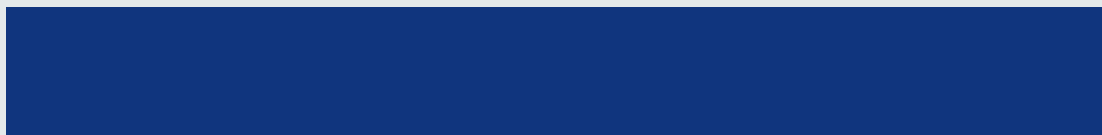


Definitief rapport

Leefbaarheid in Tholen 2024

Lemon vervolgmeting



Leefbaarheid in Tholen 2024



Gemeente Tholen en Stadlander

Datum 10 februari 2025

Opdrachtgever: Gemeente Tholen en Stadlander

Contactpersoon: Anneloes van Geel, Stadlander

Nadere inlichtingen: Wilma Bakker; wilma.bakker@rigo.nl; 06 5164 5381

Projectnummer: P39540



RIGO is lid van de Vereniging voor Beleidsonderzoek (VBO) en gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

WWW.RIGO.NL | DE RUIJTERKADE 112-C AMSTERDAM | IBAN NL 14 INGB 0002903851 | T 020 522 11 11
INFO@RIGO.NL | POSTBUS 2805 1000 CV AMSTERDAM | BTW NR NL 0092.84.461.B.01 | KVK 33227618

 Inhoud

Inleiding	2
Lemon vervolgmeting 2024	2
Leeswijzer	2
1. Onderzoeksopzet	3
1.1 De vragenlijst	3
1.2 Gebiedsindeling	3
1.3 Werkwijze en respons	4
1.4 De analyse; significante verschillen	4
1.5 De onderzoeksgroep	5
2. Leefbaarheid algemeen	7
2.1 Totaaloordeel	7
2.2 Ontwikkeling buurt	7
2.3 Bijdragen aan leefbaarheid	9
2.4 Samenvattend overzicht	13
3. Fysieke woonomgeving	15
3.1 Prijs-kwaliteit verhouding woning	15
3.2 Kwaliteit woningen	15
3.3 Kwaliteit woonomgeving	16
3.4 Groenvoorzieningen	17
3.5 Speelvoorzieningen	17
3.6 Klimaatadaptatie	18
3.7 Maatschappelijke voorzieningen	21
4. Sociale woonomgeving	27
4.1 Betrokkenheid inwoners	27
4.2 Eigen betrokkenheid	28
4.3 Bereidheid inzet voor de buurt	28
4.4 Omgang buurtbewoners	29
4.5 Thuisgevoel	29
5. Ongenoegens	30
5.1 Overlast van (gedrag van) anderen	30
5.2 Overlast van activiteiten	31
5.3 Vervuiling	31
5.4 Verkeersoverlast	32
5.5 Toeristische verhuur	33
6. Veiligheid	35

6.1	Criminaliteit	35
6.2	Veiligheidsgevoel	35
6.3	Veiligheidsgevoel in de woning	36
6.4	Veiligheid school-huisroute	37
7.	Brede welvaart	38
7.1	Welzijn	38
7.2	Gezondheid	38
7.3	Mantelzorg	40
7.4	Eenzaamheid	41
8.	Betaalbaarheid	45
8.1	Rondkomen	45
8.2	Bekendheid hulp in de gemeente	45
8.3	Financiële zorgen	46
9.	Gebiedsprofielen	48
9.1	Tholen	48
9.2	Poortvliet	50
9.3	Scherpenisse	52
9.4	Stavenisse	54
9.5	Oud-Vossemeer	56
9.6	Sint-Maartensdijk	58
9.7	Sint-Annaland	60
9.8	Sint Philipsland	62
	Bijlage 1 Uitleg analyse	64
	Bijlage 2 Vragenlijst	66

Inleiding

Lemon vervolgmeting 2024

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om de beleving van leefbaarheid van de woonomgeving te meten en te presenteren. Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook worden gedefinieerd als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

Sinds 2011 monitoren de gemeenten Bergen op Zoom, Steenbergen, Woensdrecht en Tholen de leefbaarheid. Dit doen zij in samenwerking met de corporaties. Om de paar jaar worden de inwoners van de vier gemeenten gevraagd een vragenlijst in te vullen over de leefbaarheid in de wijk of buurt. In de zomer van 2024 heeft voor de vijfde keer een vervolgmeting plaatsgevonden.

De resultaten van het onderzoek voor de gemeente Tholen zijn in dit rapport beschreven. In een vragenlijst is aan de inwoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun kern. In dit rapport worden de antwoorden van inwoners inzichtelijk gemaakt door ze in kaartbeelden en overzichtelijke tabellen weer te geven op kernniveau.

Per thema leest u hoe de inwoners hun kern op verschillende leefbaarheidsaspecten beoordelen. De resultaten worden per aspect en per kern gepresenteerd, waarbij de resultaten van 2024 vergeleken worden met die van de voorgaande meting in 2019 en die van de gemeente in zijn totaal.

Het rapport geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Deze beleving komt niet altijd overeen met de feitelijke situatie. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van inwoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

Op de website <http://www.lemon-onderzoek.nl> staan de resultaten voor Tholen en diverse andere Nederlandse gemeenten.

Leeswijzer

In hoofdstuk één van dit rapport wordt de onderzoeksopzet, respons en kenmerken van de respondenten weergegeven.

In hoofdstuk twee tot en met acht worden achtereenvolgens de resultaten per thema gepresenteerd. De thema's zijn achtereenvolgens: (1) totaaloordeel en ontwikkeling, (2) fysieke woonomgeving, (3) sociale woonomgeving, (4) ongenoegens, (5) veiligheid (6) brede welvaart en (7) betaalbaarheid.

Hoofdstuk negen geeft een samenvatting per kern in de vorm van gebiedsprofielen.

1. Onderzoekopzet

1.1 De vragenlijst

De vragenlijst die aan de inwoners is voorgelegd, gaat in op de volgende thema's; (1) fysieke woonomgeving, (2) sociale woonomgeving, (3) overlast, (4) veiligheid, (5) brede welvaart, gezondheid en welbevinden en (6) betaalbaarheid. Daarnaast is gevraagd naar het totaaloordeel en de ontwikkeling van de kern in het afgelopen jaar.

De vragenlijst is te vinden in de bijlage van dit rapport. Voor veel aspecten is aan de inwoners gevraagd een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief en een 10 zeer positief is. Daarnaast zijn er diverse open vragen gesteld.

1.2 Gebiedsindeling

Onderstaand is de gebiedsindeling weergegeven. Ten opzichte van de gebiedsindeling in 2019 zijn geen veranderingen doorgevoerd.



Gemeente Tholen

- | | | | |
|---------------|-----------------|----------------------|---------------------|
| 1. Tholen | 3. Scherpenisse | 5. Oud-Vossemeer | 7. Sint-Annaland |
| 2. Poortvliet | 4. Stavenisse | 6. Sint-Maartensdijk | 8. Sint Philipsland |

1.3 Werkwijze en respons

Voor de uitvoering van dit onderzoek is een aselechte steekproef getrokken. Alle geselecteerde huishoudens in de gemeente Tholen ontvingen een brief waarin zij uitgenodigd werden om mee te doen aan het leefbaarheidsonderzoek. Deelname bestond uit het invullen van een vragenlijst, die zowel op papier als online beschikbaar is gesteld. Inwoners van 70 jaar of ouder ontvingen een schriftelijke vragenlijst.

In de kernen waar de respons achterbleef is na twee weken een herinneringsbrief verstuurd. De vragenlijst is door 951 huishoudens ingevuld. Daarmee is een respons van 21% behaald. In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel vragenlijsten per kern zijn uitgezet en hoe de respons over de gebieden verdeeld is.

	aantal huishoudens	omvang steekproef	respons			
			online	schriftelijk	totaal	%
1. Tholen	3.318	560	110	35	145	26%
2. Poortvliet	717	560	83	32	115	21%
3. Scherpenisse	696	560	69	26	95	17%
4. Stavenisse	668	560	76	43	119	21%
5. Oud-Vossemeer	1.110	560	83	26	109	19%
6. Sint-Maartensdijk	1.455	560	92	41	133	24%
7. Sint-Annaland	1.589	560	86	23	109	19%
8. Sint Philipsland	1.063	560	101	25	126	23%
Gemeente Tholen	10.616	4.480	700	251	951	21%

1.4 De analyse; significante verschillen

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar de bijlage van dit rapport.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt, per kern en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken of de cijfers voor de kernen significant verschillen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde en van de voorgaande meting in 2019.

Significantie

Bij het bepalen of iets significant verschilt, wordt door middel van een statistische berekening aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil wel of niet door toeval is ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier geldt dus een verbetering of verslechtering ten opzichte van de gemeente als totaal of ten opzichte van de vorige meting.

Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet automatisch dat sprake is van een significant verschil. Indien sprake is van bijvoorbeeld weinig vragenlijsten en veel lage en hoge rapportcijfers binnen een gebied (grote spreiding) is een verschil niet automatisch significant te noemen. Vandaar dat bij het bepalen van de significantie rekening is gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type onderzoek. Indien geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een voor- of achteruitgang, omdat een kans bestaat dat het verschil op toeval berust.

Als sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de kern significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting.

Opmerkingen van respondenten

Aan het einde van de vragenlijst is de inwoners de mogelijkheid geboden om twee opmerkingen te maken over de leefbaarheidsaspecten die in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. Deze opmerkingen geven extra achtergrondinformatie met betrekking tot de beleving van de inwoners. In totaal hebben de respondenten 863 opmerkingen gemaakt, waarvan enkele als citaat in dit rapport zijn opgenomen.

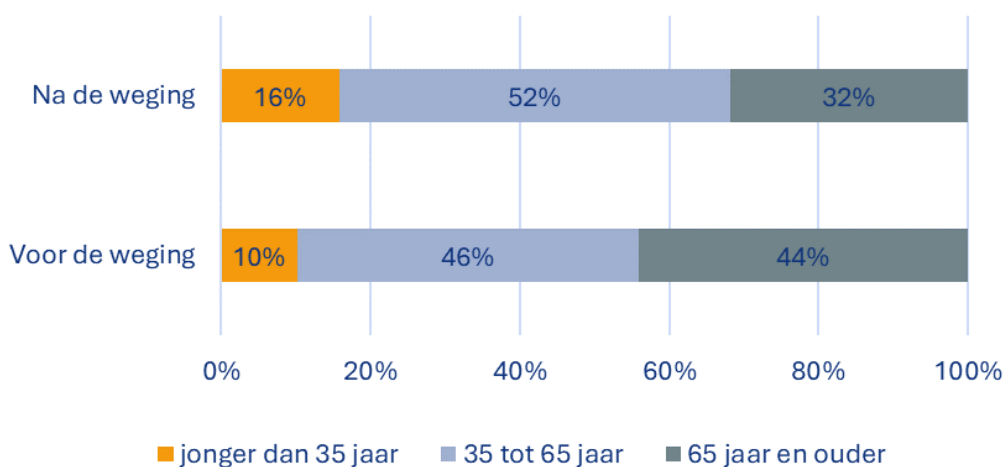
1.5 De onderzoeksgroep

De totale groep respondenten noemen we de onderzoeksgroep. De samenstelling van de onderzoeksgroep wijkt in de praktijk vaak af van de daadwerkelijke samenstelling van de bevolking.

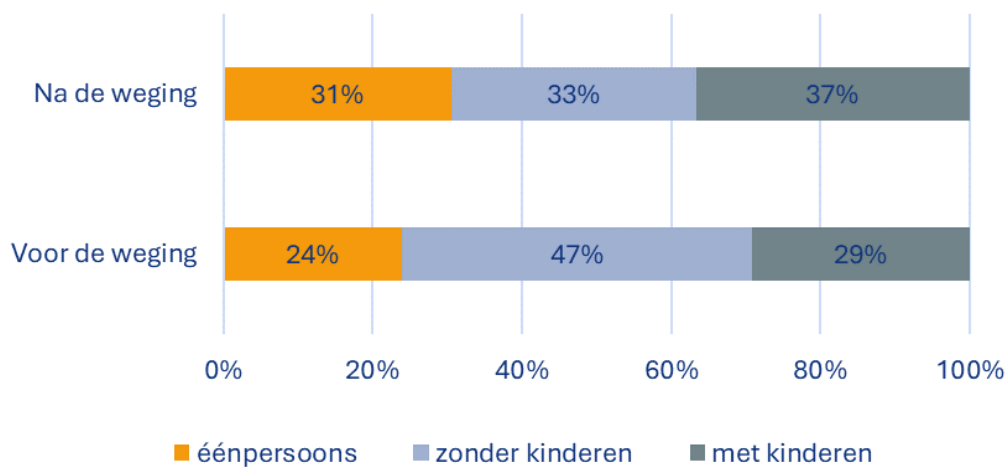
Voor Tholen geldt dat in de onderzoeksgroep de huishoudens boven de 65 jaar, huishoudens zonder kinderen en huishoudens woonachtig in een koopwoning oververtegenwoordigd zijn. Zij hebben vaker de vragenlijst ingevuld dan andere typen huishoudens. Om de representativiteit van de onderzoeksgroep (respons) te vergroten zijn de resultaten van dit onderzoek dan ook gewogen naar leeftijd, huishoudenssamenstelling en woningeigendom (huur/koop).

In onderstaande figuren zijn zowel de gewogen als de ongewogen kenmerken van de onderzoeksgroep gepresenteerd. De gewogen samenstelling van de onderzoeksgroep komt overeen met de werkelijke verdeling in Tholen (CBS, 2024).

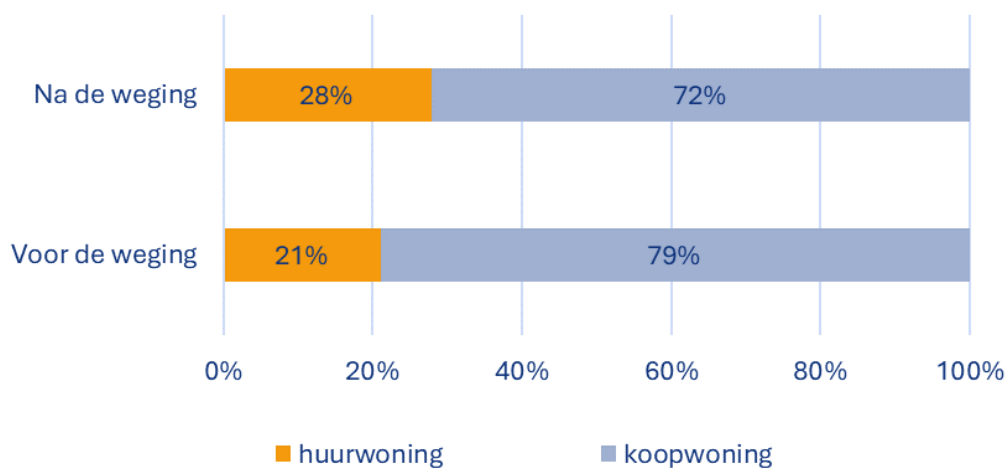
Figuur 1-1 Samenstelling onderzoeksgroep gemeente Tholen; leeftijdsverdeling



Figuur 1-2 Samenstelling onderzoeksgroep gemeente Tholen huishoudenssamenstelling



Figuur 1-3 Samenstelling onderzoeksgroep gemeente Tholen; eigendomssituatie woning



2. Leefbaarheid algemeen

De respondenten is gevraagd om een algemeen oordeel te geven over de buurt waarin ze wonen en of de buurt in hun ogen in het afgelopen jaar veranderd is. Daarbij is ook gevraagd op welke punten de buurt veranderd is. Tot slot is gevraagd of de inwoners vinden dat de gemeente, woningcorporaties en politie voldoende bijdragen aan de leefbaarheid. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod, evenals een totaaloverzicht van de scores per kern voor alle leefbaarheidsaspecten.

2.1 Totaaloordeel

De inwoners van de gemeente Tholen beoordelen hun eigen kern gemiddeld met een 7,4, een ruime voldoende. Dit cijfer is gelijk aan het cijfer in 2019.

TOTAALORDEEL	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	7,4	7,5	7,4	7,4	7,4
1. Tholen	7,6	7,8	7,4	7,3	7,5
2. Poortvliet	7,7	7,6	7,3	7,8	7,0
3. Scherpenisse	7,2	7,5	7,5	7,4	7,4
4. Stavenisse	7,8	7,6	7,5	8,0	7,5
5. Oud-Vossemeer	7,0	7,3	7,3	7,4	7,5
6. Sint-Maartensdijk	6,8	7,0	6,9	6,8	6,8
7. Sint-Annaland	7,7	7,7	7,6	7,7	7,6
8. Sint Philipsland	7,5	7,9	7,5	7,5	7,3

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal

ROOD Significant lager dan gemeente totaal

▲ Significant hoger dan 2019

▼ Significant lager dan 2019

De kernen krijgen een cijfer tussen de 6,8 en 7,6. De kernen Tholen (7,5), Oud-Vossemeer (7,5) en Sint-Annaland (7,6) worden significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De kernen Poortvliet (7,0) en Sint-Maartensdijk (6,8) worden lager beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente.

Ten opzichte van 2019 worden de kernen Poortvliet en Stavenisse significant lager beoordeeld.

In totaal hebben 65 inwoners hun totaaloordeel toegelicht. Een respondent uit de kern Poortvliet schrijft: *“Woonachtig aan de Paasdijkweg. Zeer druk en plaatselijk zeer slecht onderhouden. Zo slecht dat we liggen te beven in bed en in huis. Ook is het geluid in de omgeving oorverdovend en ver boven iedere geluidsnorm. Dit is ook het geval bij woningen van Stadlander in de Molenstraat. Dit heeft wat ons betreft een zeer negatieve impact op ons woongenot. Wij overwegen door deze situatie te verhuizen naar een rustigere omgeving op het mooie eiland Tholen. Hoop dat deze overlast een keer stopt na 3 jaar overleg met gemeente.”*

Een inwoner uit de kern Sint-Maartensdijk geeft aan: *“De buurt gaat hard achteruit. Ik versta de helft van de straat niet meer. Vervuiling, tuintjes worden niet onderhouden.”*

2.2 Ontwikkeling buurt

Aan de inwoners is gevraagd in hoeverre zij vinden dat hun buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. Deze vraag werd beantwoord met een rapportcijfer, waarbij de 1 stond voor ‘sterk achteruit’ en de 10 voor ‘sterk vooruit’. Cijfers tussen de 5 en 6 worden beschouwd als een neutraal antwoord.

Met een 5,6 geven inwoners van de gemeente Tholen aan dat hun buurt de laatste jaren stabiel is gebleven. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het cijfer in 2019.

ONTWIKKELING	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,0	6,0	5,7	5,7	5,6
1. Tholen	6,3	6,3	5,7	5,9	5,9
2. Poortvliet	6,5	5,9	5,9	6,0	5,4
3. Scherpenisse	5,7	5,6	6,2	5,3	5,1
4. Stavenisse	6,3	6,4	6,0	6,3	5,2
5. Oud-Vossemeer	5,7	6,1	5,8	5,4	5,9
6. Sint-Maartensdijk	5,6	5,1	4,8	4,7	5,6
7. Sint-Annaland	6,4	6,3	5,9	5,9	5,3
8. Sint Philipsland	5,8	6,2	5,8	5,9	5,5

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal

ROOD Significant lager dan gemeente totaal

▲ Significant hoger dan 2019

▼ Significant lager dan 2019

De kernen Scherpenisse (5,1), Stavenisse (5,2), Sint-Annaland (5,3) en Poortvliet (5,4) worden alle vier significant lager beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente. De kernen Poortvliet en Oud-Vossemeer krijgen allebei een 5,9 en scores daarmee significant hoger dan het gemiddelde in de gemeente.

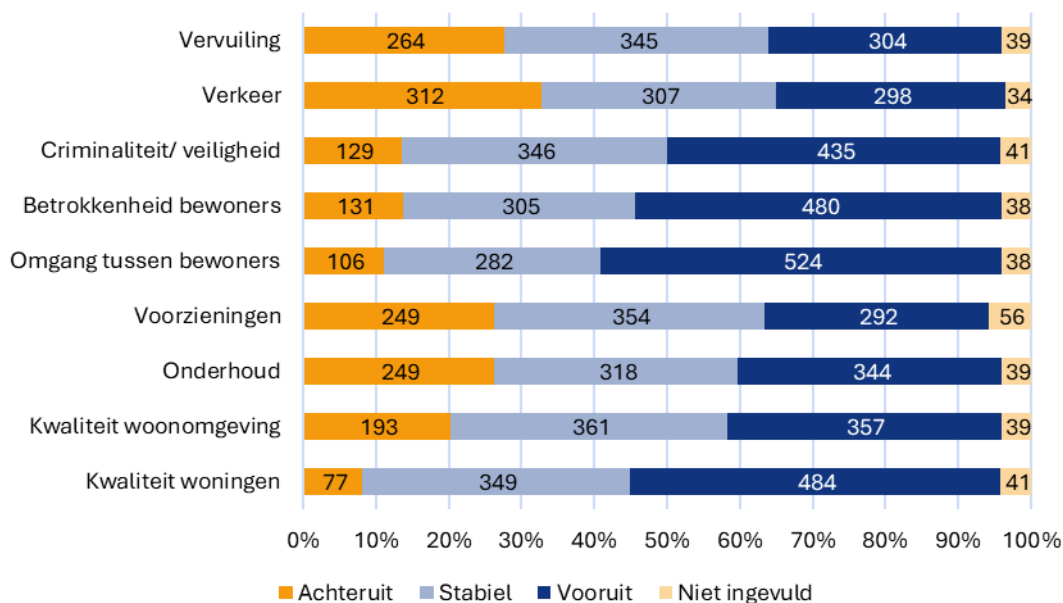
Ten opzichte van de meting in 2019 scoren de kernen Stavenisse en Sint-Annaland significant lager. De kern Sint-Maartensdijk wordt significant hoger beoordeeld dan in 2019.

In totaal zijn er 84 opmerkingen geplaatst over de ontwikkeling van de buurt. Een inwoner uit de kern Sint-Annaland geeft aan: *“Ik woon op de Molendijk. Er komen de laatste jaren steeds meer arbeidsmigranten wonen, de buurt verloederd er is totaal geen contact.”* Een inwoner uit Stavenisse schrijft: *“De Schoolstraat gaat jammer genoeg de laatste jaren ontzettend snel achteruit. Heb er zo'n 40 jaar met plezier gewoond. Maar nu na 45 jaar zijn de sociale huurwoningen inmiddels dikwijls bewoond door asociale huurders. Meerdere oudere huurders zijn vertrokken, maar niet vanwege gebreken door ouderdom.”*

Ontwikkeling per thema

Om meer inzicht te krijgen in de ontwikkeling is inwoners gevraagd voor diverse onderdelen aan te geven of de kern voor- of achteruit is gegaan in het afgelopen jaar. Onderstaande figuur laat zien dat relatief veel inwoners een achteruitgang ervaren wat betreft vervuiling en verkeer, gevolgd door voorzieningen en onderhoud van de woonomgeving. De omgang tussen inwoners, de kwaliteit van de woningen en de betrokkenheid bij de kern zijn volgens een relatief groot deel van de respondenten verbeterd in het afgelopen jaar.

Ontwikkeling gemeente Tholen



2.3 Bijdragen aan leefbaarheid

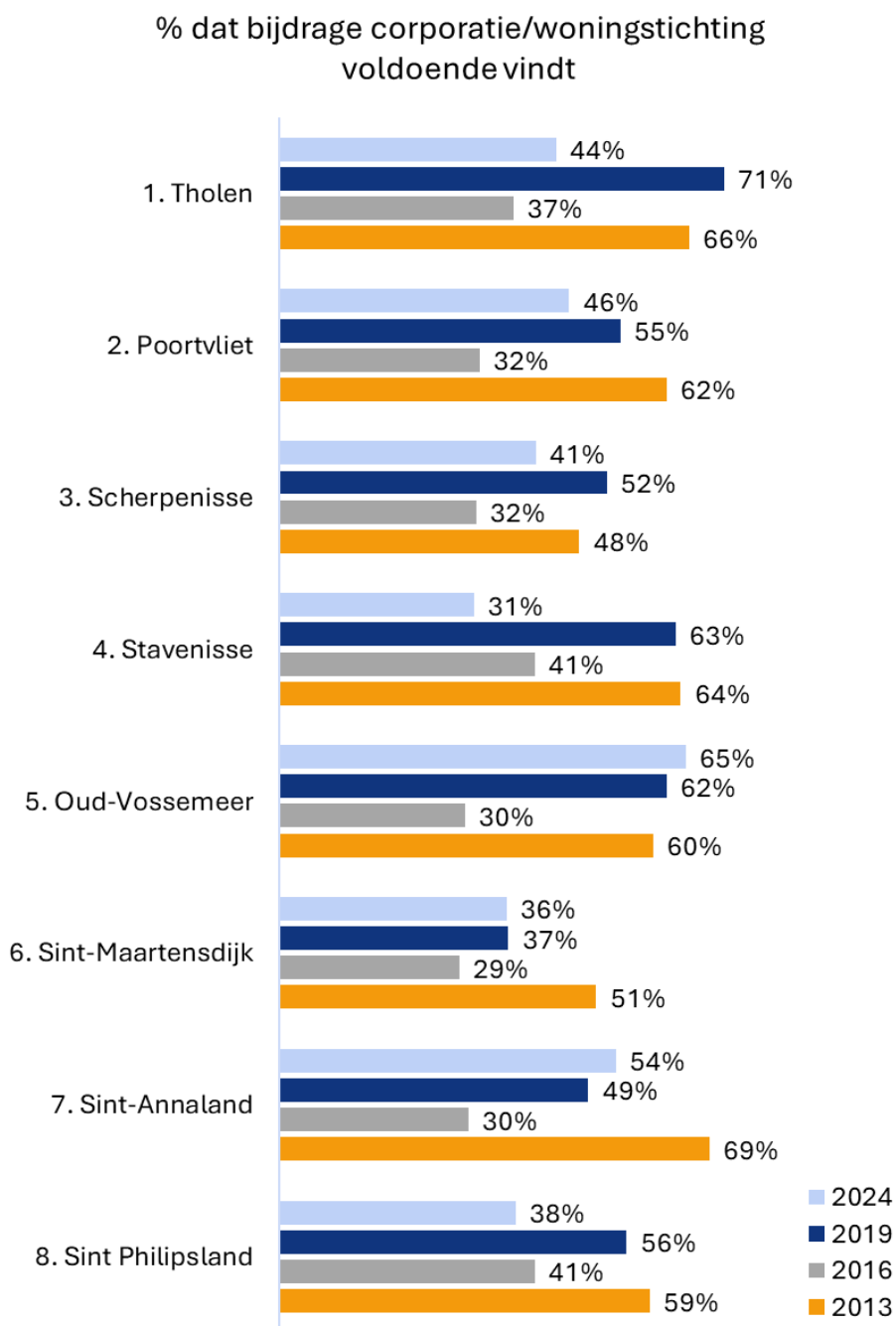
Aan de inwoners is gevraagd of zij vinden dat de corporatie, gemeente of andere instanties (zoals politie of scholen) verantwoordelijk zijn voor de leefbaarheid in hun wijk en zo ja, of ze vinden dat de betreffende instantie daaraan voldoende bijdraagt. In onderstaande tabel zijn de antwoorden van de respondenten uit de gemeente Tholen weergegeven.

THOLEN	Niet verantwoordelijk				Verantwoordelijk							
					Gemiddeld rapportcijfer				% dat bijdrage onvoldoende vindt			
	2024	2019	2016	2013	2024	2019	2016	2013	2024	2019	2016	2013
Corporatie	50%	22%	4%	36%	5,0	7,0	5,9	5,9	57%	47%	51%	39%
Gemeente	8%	4%	4%	5%	5,3	5,9	4,9	5,8	49%	43%	66%	40%
Overige partijen	23%	8%	2%	11%	5,9	6,5	5,7	6,1	37%	36%	50%	33%

Bijdrage corporatie/ woningstichting

Van alle respondenten uit de gemeente Tholen vindt 50% dat de corporatie niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in de kernen. In 2019 was dit 22% van de respondenten. De respondenten die dat wel vinden, geven gemiddeld een cijfer 5,0 voor de bijdrage van de corporatie aan leefbaarheid. Dat cijfer ligt lager dan in 2019.

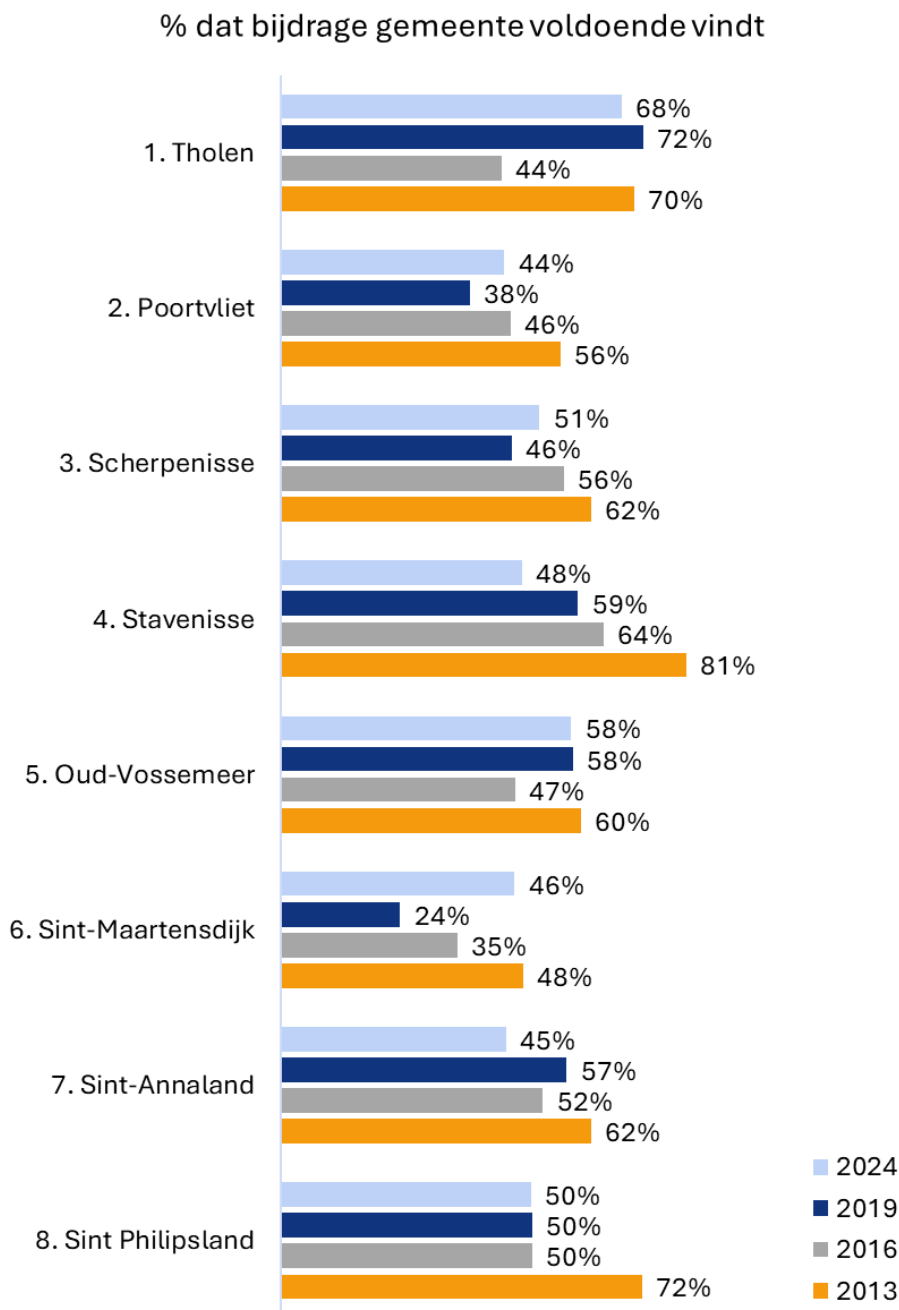
Zo'n 57% van de respondenten vindt de bijdrage van woningcorporatie of woningstichting op dit moment onvoldoende en geeft hiervoor een 5 of lager. In de afzonderlijke kernen zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:



Bijdrage gemeente

Zo'n 8% van de respondenten uit Tholen vindt dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor leefbaarheid in de kernen. Van de overige respondenten vindt 49% de bijdrage onvoldoende. Gemiddeld wordt voor de bijdrage van de gemeente aan de leefbaarheid een 5,3 gegeven. Ook dit cijfer ligt lager dan in 2019.

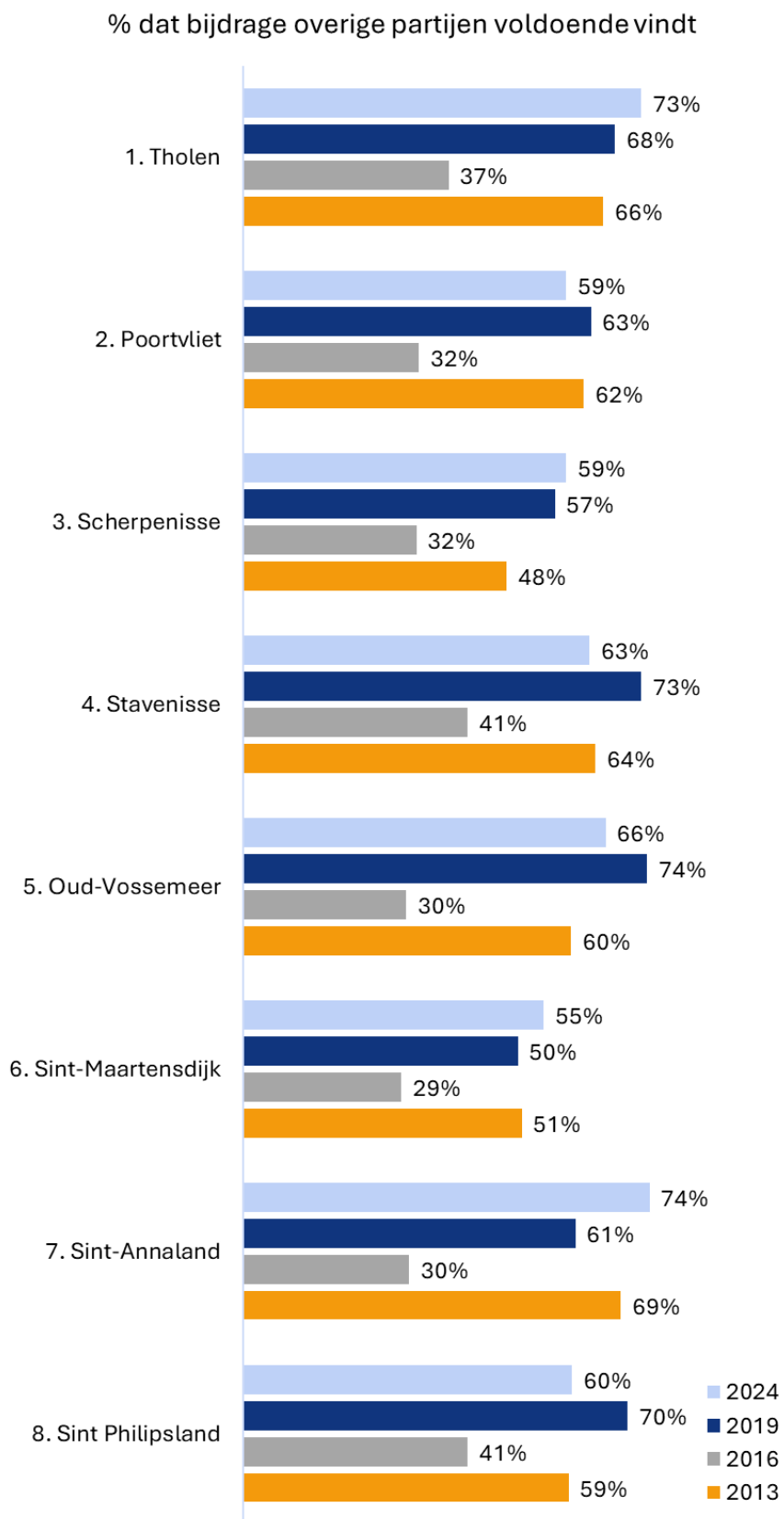
In de afzonderlijke kernen zijn de meningen hierover als volgt:



Bijdrage overige partijen

Van alle respondenten uit de gemeente Tholen vindt 23% dat overige partijen, zoals politie of scholen, geen verantwoordelijkheid hebben voor de leefbaarheid in de kernen. Van de overige respondenten geeft 37% aan de bijdrage op dit moment onvoldoende te vinden. Gemiddeld wordt hun bijdrage beoordeeld met een 5,9. Ook dit cijfer ligt lager dan in 2019.

In de afzonderlijke kernen zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:



2.4 Samenvattend overzicht

	Totaal gemeente	1. Tholen	2. Poortvliet	3. Scherpenisse	4. Stavenisse	5. Oud-Vossemeer	6. Sint-Maartensdijk	7. Sint-Annaland	8. Sint Philippsland
Totaaloordeel	7,4	7,5 ▼	7,0	7,4 ▼	7,5	7,5	6,8	7,6	7,3
Ontwikkeling	5,6	5,9	5,4	5,1 ▼	5,2	5,9 ▲	5,6	5,3 ▼	5,5
Prijs-kwaliteit woningen	7,4 ▼	7,3	7,1	7,3	7,4	7,7	7,4	7,4	7,5
Kwaliteit woningen	7,1	7,3	6,7	6,8	7,0	7,1 ▲	6,7	7,4 ▲	7,2
Woonomgeving	6,2	6,6 ▼	5,8	6,1 ▼	6,1	6,5	5,7	6,1	6,0
Aanwezigheid groenvoorzieningen	6,4	6,9	6,6	6,5	6,1	6,6	6,0	6,1	5,9
Onderhoud groenvoorzieningen	5,6	6,2	5,4	5,5 ▼	5,0	5,9	5,0 ▲	5,5	5,4
Aanwezigheid speelvoorzieningen	▼ 5,6	5,5	▼ 5,3	▲ 6,9	▼ 5,0	5,7	5,2	5,9	5,8
Onderhoud speelvoorzieningen	5,6 ▼	5,6	5,4 ▲	6,8	▼ 5,1	5,5	5,2 ▲	5,8	5,5
Verkoeling op warme dagen	6,0	6,0	5,8	5,9	6,1	5,8	5,8	5,7	7,1
Aanbod en kwaliteit scholen	7,6	7,6 ▼	6,7	7,4	7,2	7,4	7,5	▲ 8,3	7,4
Aanbod en kwaliteit winkels	5,8	6,2 ▼	4,2	2,5	6,7	5,6	6,7	7,2	4,5
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	▼ 5,7	▼ 6,5	▼ 5,1	5,7	▼ 6,0	5,3	▼ 5,4	5,8	4,1
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	▼ 6,5	▼ 6,7	▼ 5,4	4,4	6,1	6,6	6,8	▲ 7,5	5,9
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt- of dorpshuis	6,3	5,9 ▼	5,0	5,6	6,5	6,9	▼ 6,0	▲ 7,3	6,6
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	7,2	▼ 7,9	▼ 5,6	4,8	6,5	7,4	7,4	▲ 8,1	6,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	▼ 6,3	▼ 7,2	▼ 4,4	4,1	▼ 6,0	5,3	6,7	7,8	4,4
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen e.d.	7,4	7,6	6,8 ▼	6,9	7,2	7,3	▲ 7,4	▲ 7,9	7,1
Bereikbaarheid scholen	7,7	7,6	7,1	7,6	7,7	7,6	7,8	▲ 8,3	7,8
Bereikbaarheid winkels	6,9	▼ 6,9	▼ 5,8	3,6	7,7	7,2	7,3	▲ 8,2	6,7
Bereikbaarheid openbaar vervoer	▼ 6,4	▼ 6,7	▼ 6,0	6,6	6,9	5,8	▼ 5,8	▲ 7,0	5,8
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	▼ 7,0	▼ 7,1	▼ 6,2	4,8	6,9	7,1	7,3	▲ 8,0	6,7
Bereikbaarheid wijkcentrum/buurt- of dorpshuis	7,1	6,7	5,8	6,5	7,6	7,6	6,7	▲ 8,0	7,2
Bereikbaarheid medische voorzieningen	7,3	7,7	▼ 5,7	5,4	7,1	7,5	7,6	▲ 8,0	6,9
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	▼ 6,7	▼ 7,4	▼ 4,7	4,8	▼ 6,8	5,5	7,1	▲ 8,2	5,2
Bereikbaarheid kerken, moskeeën, synagogen e.d.	7,5	▼ 7,5	6,9	7,2	▼ 7,4	7,3	7,5	▲ 8,2	7,4

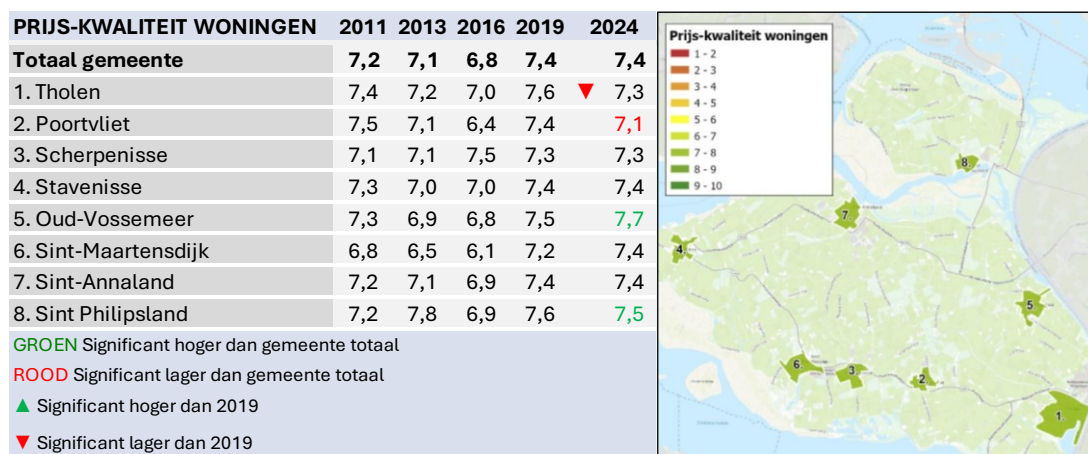
	Totaal gemeente	1. Tholen	2. Poortvliet	3. Scherpenisse	4. Stavenisse	5. Oud-Vossemeer	6. Sint-Maartensdijk	7. Sint-Annaland	8. Sint Philipsland
Betrokkenheid bewoners	▼ 6,4	6,4	6,3	▼ 6,5	6,8	6,7	5,9	6,6	6,6
Beleving betrokkenheid	6,7	6,7	6,5	▼ 6,5	7,2	6,8	6,2	6,8	6,8
Eigen betrokkenheid	6,5	6,4	6,4	▼ 6,3	▼ 6,6	6,6	▲ 6,4	6,6	6,8
Bereidheid inzet buurt	6,1	6,1	5,9	▼ 5,8	6,4	6,0	5,5	6,5	6,7
Omgang met elkaar	▲ 7,1	▲ 7,2	6,9	7,0	7,4	▲ 7,3	▲ 6,9	▲ 7,2	▲ 7,2
Thuisgevoel	7,7	7,7	▼ 7,5	7,3	8,0	7,8	7,3	8,1	7,9
Overlast van (gedrag) anderen	▼ 6,5	6,8	▼ 5,9	6,3	▼ 6,5	6,4	5,9	7,1	6,4
Overlast activiteiten	8,2	8,4	▼ 8,3	8,3	8,4	8,0	7,7	▲ 8,6	8,0
Vervuiling	6,5	6,9	6,2	6,1	6,5	6,9	5,5	6,5	6,8
Verkeersoverlast	6,4	6,5	5,9	6,1	6,3	6,1	6,1	6,4	6,9
School-huisroute kinderen	6,6	6,2	6,1	6,7	6,7	6,6	6,5	6,9	7,3
Ervaring toeristische verhuur	6,0	7,0	4,8	4,2	5,8	6,0	7,8	5,4	4,8
Overlast toeristische verhuur	7,4	7,6	4,8	6,1	7,0	7,8	9,3	7,4	6,2
Criminaliteit	▼ 7,2	6,9	7,2	▼ 7,1	7,7	7,5	6,5	7,8	▼ 7,5
Veiligheidsgevoel overdag	▲ 8,6	8,5	8,4	8,4	8,9	8,8	8,1	▲ 9,0	8,7
Veiligheidsgevoel 's avonds	7,9	7,6	8,0	8,0	8,2	8,3	7,2	▲ 8,6	8,2
Veiligheidsgevoel woning	8,8	8,7	8,5	8,8	9,1	8,9	8,4	9,3	8,9

3. Fysieke woonomgeving

In dit onderzoek zijn de volgende aspecten meegenomen om de beoordeling van de fysieke woonomgeving in beeld te brengen: de prijs-kwaliteitverhouding van de eigen woning, de kwaliteit van de woningvoorraad, de kwaliteit van de woonomgeving, de groen-, speel- en maatschappelijke voorzieningen, zoals winkels, scholen, openbaar vervoer, buurthuizen, sportvoorzieningen en medische- en zorgvoorzieningen.

3.1 Prijs-kwaliteit verhouding woning

De gemeente Tholen krijgt van haar inwoners gemiddeld een 7,4 voor de prijs-kwaliteitverhouding van de woningen. Dat is gelijk aan het cijfer in 2019.



Op kernniveau variëren de cijfers tussen de 7,1 en de 7,5. In Tholen werd de prijs-kwaliteit verhouding van de woningen lager beoordeeld dan in 2019. In de kern Poortvliet wordt een lager cijfer gegeven dan gemiddeld in de gemeente. In de kernen Oud-Vossemeer en Sint Philipsland wordt de prijs-kwaliteit verhouding hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

Er zijn 27 opmerkingen geplaatst over de prijs-kwaliteit verhouding en de kwaliteit van de woningen. Een respondent uit Sint Philipsland geeft aan: *“De kwaliteit van de woningen in de Prins Hendrikstraat is niet heel hoog. Voor deze buurt is dit echter prima. De prijs-kwaliteit verhouding is hier gewoon super.”*

3.2 Kwaliteit woningen

De aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt wordt door de inwoners van de gemeente Tholen gemiddeld beoordeeld met een 7,1. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het cijfer in 2019.

KWALITEIT WONINGEN	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	7,0	6,9	6,8	7,0	7,1
1. Tholen	7,0	7,0	7,0	7,2	7,3
2. Poortvliet	7,4	7,0	6,7	6,9	6,7
3. Scherpenisse	6,9	6,8	7,1	6,9	6,8
4. Stavenisse	6,9	6,8	7,0	7,3	7,0
5. Oud-Vossemeer	6,8	7,0	6,9	7,0	7,1
6. Sint-Maartensdijk	6,8	6,3	6,2	6,2	▲ 6,7
7. Sint-Annaland	7,4	7,1	7,1	6,9	▲ 7,4
8. Sint Philipsland	6,7	7,5	6,8	7,2	7,2

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

Op kernniveau zijn geen grote verschillen zichtbaar ten opzichte van de gemeente Tholen als geheel. Tholen en Sint-Annaland wijken met een score van respectievelijk 7,3 en 7,4 positief af van het gemeentelijk gemiddelde. In de kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint-Maartensdijk krijgt de kwaliteit van de woningen een significant lager cijfer dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzichte van 2019 wordt de kwaliteit van de woningen in Sint-Maartensdijk en Sint-Annaland significant hoger beoordeeld.

Er zijn 27 opmerkingen geplaatst over de prijs-kwaliteit verhouding en de kwaliteit van de woningen. Een respondent uit Oud-Vossemeer geeft aan: *“De woningen staan er al een poosje. Ze zijn niet geïsoleerd, dus in de winter veel stoken en in de zomer hele dagen airco of coolers aan. Dus hoog stroom verbruik.”*

3.3 Kwaliteit woonomgeving

Als we het hebben over de kwaliteit van de woonomgeving, dan gaat het onder andere om de inrichting van straten en pleintjes. De bewoners van de gemeente Tholen geven hiervoor gemiddeld een 6,2. Dit cijfer is ongeveer gelijk aan het cijfer in 2019.

KWALITEIT WOONOMGEVING	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,6	6,6	6,5	6,3	6,2
1. Tholen	6,9	6,9	6,8	6,7	6,6
2. Poortvliet	6,9	6,8	6,3	6,9	▼ 5,8
3. Scherpenisse	6,0	6,4	6,5	6,5	6,1
4. Stavenisse	6,8	6,4	6,6	6,9	▼ 6,1
5. Oud-Vossemeer	6,4	6,4	6,6	6,4	6,5
6. Sint-Maartensdijk	6,4	6,2	6,0	5,4	5,7
7. Sint-Annaland	6,6	6,8	6,5	5,9	6,1
8. Sint Philipsland	6,9	6,7	6,4	6,1	6,0

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

De cijfers voor de kernen variëren van een 5,7 voor Sint-Maartensdijk tot een 6,6 voor Tholen. Oud-Vossemeer en Tholen scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De kernen Poortvliet, Sint-Maartensdijk en Sint Philipsland worden significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

In de kernen Poortvliet en Stavenisse wordt de kwaliteit van de woonomgeving significant lager beoordeeld dan in 2019.

Zo'n 97 respondenten hebben een opmerking geplaatst over de kwaliteit van de woonomgeving. Een respondent uit de kern Poortvliet schrijft: *“Ik maak gebruik van een rollator en een scootmobiel. Nu merk ik hoe slecht stoepen en wegen zijn op heel het eiland.”*

3.4 Groenvoorzieningen

Groenvoorzieningen vormen een belangrijk aspect van de woonomgeving, omdat ze een belangrijke belevingswaarde en gebruikswaarde hebben. Over het algemeen hebben groenvoorzieningen een positieve invloed op de beleving van leefbaarheid. Slecht onderhouden groen kan echter ook een negatieve invloed hebben op het veiligheidsgevoel.

In dit onderzoek is zowel de aanwezigheid als het onderhoud van de groenvoorzieningen beoordeeld door de inwoners.

De aanwezigheid van groen wordt door de inwoners van de gemeente Tholen gemiddeld met een 6,4 beoordeeld. Voor het onderhoud wordt gemiddeld een 5,6 gegeven. Beide scores zijn nagenoeg gelijk aan die in 2019.

GROENVOORZIENINGEN	AANBOD					ONDERHOUD				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,6	6,8	6,4	6,5	6,4	6,2	6,5	5,9	5,7	5,6
1. Tholen	7,0	6,9	6,8	6,9	6,9	6,4	6,4	6,1	6,3	6,2
2. Poortvliet	6,6	7,1	6,6	6,9	6,6	6,3	6,9	6,2	6,0	5,4
3. Scherpenisse	6,1	6,7	6,8	6,7	6,5	5,7	6,4	6,1	5,7	5,5
4. Stavenisse	6,6	6,7	6,6	7,0	6,1	6,0	6,4	5,9	6,1	5,0
5. Oud-Vossemeer	6,4	6,6	6,0	6,5	6,6	5,6	6,3	5,8	5,7	5,9
6. Sint-Maartensdijk	6,3	6,4	6,2	6,1	6,0	6,1	6,2	5,4	5,1	5,0
7. Sint-Annaland	6,9	6,8	6,4	5,7	6,1	6,6	6,6	6,2	4,4	5,5
8. Sint Philipsland	6,9	6,9	6,1	6,3	5,9	6,6	7,0	5,5	5,7	5,4
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Sign. hoger dan 2019				
ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▼ Sign. lager dan 2019				

Ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde scoren de kernen Stavenisse, Sint-Maartensdijk en Sint Philipsland op beide onderdelen lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De kern Tholen wordt op beide onderdelen significant hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzichte van 2019 worden in Stavenisse op beide onderdelen lagere cijfers gegeven. In Sint-Annaland krijgt het onderhoud van groen een significant hoger cijfer dan in 2019.

In totaal hebben 115 respondenten een opmerking geplaatst over de groen- en/of speelvoorzieningen. Een respondent uit de kern Sint-Annaland geeft aan: *“Er is veel te weinig aan groenvoorzieningen gedaan in Sint-Annaland. In de woonkernen met name rond het Havenplein en de Kade zijn er nauwelijks bomen. De toekomstige nieuwbouw in de vorm van appartementen en toren zal daar zeker niet positief in bijdragen.”*

3.5 Speelvoorzieningen

De inwoners van Tholen zijn gevraagd om de aanwezigheid en het onderhoud van de speelvoorzieningen te beoordelen.

Zowel de aanwezigheid als het onderhoud van speelvoorzieningen worden door de inwoners van de gemeente Tholen gemiddeld gewaardeerd met een 5,6. Het cijfer voor het aanbod aan speelvoorzieningen is significant lager dan het cijfer in 2019.

SPEELVOORZIENINGEN	AANBOD					ONDERHOUD				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	5,9	6,0	6,0	5,9	▼ 5,6	6,0	5,9	5,8	5,7	5,6
1. Tholen	6,0	5,6	5,7	5,8	5,5	6,1	5,2	5,6	6,2	▼ 5,6
2. Poortvliet	5,7	6,1	6,0	6,2	▼ 5,3	5,8	6,1	6,0	5,9	5,4
3. Scherpenisse	5,6	6,0	6,2	4,9	▲ 6,9	5,5	6,1	6,0	5,2	▲ 6,8
4. Stavenisse	5,6	6,0	6,1	6,2	▼ 5,0	5,8	6,0	5,9	6,1	▼ 5,1
5. Oud-Vossemeer	5,8	5,7	6,0	6,1	5,7	5,9	5,4	6,0	5,9	5,5
6. Sint-Maartensdijk	5,8	5,6	5,6	5,4	5,2	5,7	5,4	5,1	5,1	5,2
7. Sint-Annaland	6,5	6,9	6,3	6,0	5,9	6,7	6,9	6,3	4,9	▲ 5,8
8. Sint Philipsland	6,1	6,2	5,9	6,5	▼ 5,8	6,2	6,0	5,5	5,9	5,5
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019				
ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significant lager dan 2019				

In de kernen Stavenisse en Sint-Maartensdijk krijgen beide onderdelen een cijfer dat significant lager is dan het gemiddelde in de gemeente. Voor de kern Poortvliet geldt dit alleen voor de aanwezigheid van speelvoorzieningen.

De kernen Scherpenisse en Sint-Annaland worden op beide onderdelen significant hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzicht van 2019 krijgen de kernen Poortvliet, Stavenisse, Tholen en Sint Philipsland op één of beide onderdelen een significant lager cijfer. De kernen Scherpenisse en Sint-Annaland krijgen significant hogere cijfers dan in 2019.

In totaal hebben 115 respondenten een opmerking geplaatst over de groen- en/of speelvoorzieningen. Een respondent uit de kern Sint Philipsland geeft aan: *“Er is in de directe omgeving veel “vrije” natuur waar kinderen kunnen spelen. Wat de groteren missen is een echte hangplek voor henzelf. Nu verzamelen ze zich op alternatieve plekken.”*

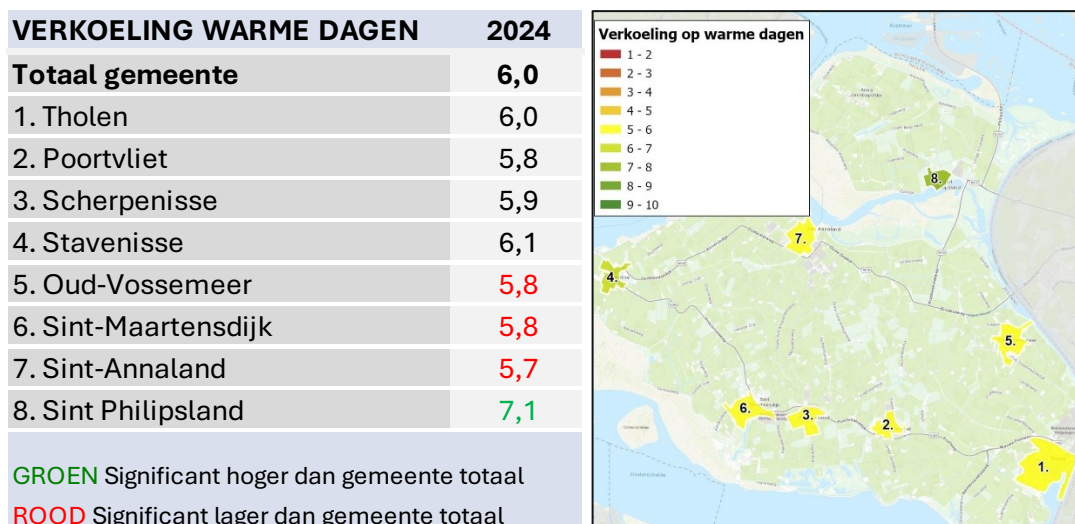
3.6 Klimaatadaptatie

Binnen het thema klimaatadaptatie hebben de respondenten verschillende vragen beantwoord. Deze vragen betroffen de mogelijkheden om verkoeling op te zoeken, hinder van weersextremen in woning of woonomgeving en de verduurzaming van de woning.

Verkoeling op warme dagen

Aan de inwoners van de gemeente is gevraagd in hoeverre in de woonomgeving voldoende mogelijkheden zijn om verkoeling op te zoeken op warme dagen.

Gemiddeld gaven de inwoners van de gemeente Tholen een 6,0 voor de mogelijkheden om verkoeling te zoeken in de woonomgeving.



In de kernen Oud-Vossemeer, Sint-Maartensdijk en Sint-Annaland gaven de inwoners een significant lager cijfer dan het gemeentelijk gemiddelde. In de kern Sint Philipsland beoordelen de inwoners de mogelijkheden om verkoeling te zoeken op warme dagen significant hoger dan het gemiddelde in de gemeente.

Ruim 10 respondenten hebben een opmerking geplaatst over klimaatadaptatie. Een respondent uit de kern Poortvliet geeft aan: *“Ik mis een bomenplant ambitie bij het gemeentebestuur. Het op grote schaal aanplanten van bomen is belangrijk. Tegen hittestress, maar ook voor de biodiversiteit en schone lucht. Dat geldt ook voor het waterschap.”*

Hinder van weersextremen

Aan de inwoners van de gemeente Tholen is gevraagd in hoeverre ze hinder ervaren in hun woning of woonomgeving van verschillende extreme weersomstandigheden.

In onderstaand figuur is te zien welk percentage van de respondenten **sterke hinder** ervaren.

	% respondenten dat sterke hinder ervaart van					Ja, ik zie mogelijkheden in de woonomgeving om beter met weersextremen om te gaan
	Hevige regenbuien	Lang aanhoudende warmte en hete dagen	Lang aanhoudende droogte	Lang aanhoudende kou	Pollen in de buitenlucht	
1. Tholen	12%	17%	4%	6%	21%	31%
2. Poortvliet	17%	18%	9%	9%	17%	32%
3. Scherpenisse	9%	19%	5%	6%	17%	30%
4. Stavenisse	13%	10%	3%	6%	14%	25%
5. Oud-Vossemeer	14%	15%	10%	2%	12%	37%
6. Sint-Maartensdijk	10%	10%	7%	13%	20%	39%
7. Sint-Annaland	14%	20%	10%	3%	16%	36%
8. Sint Philipsland	13%	11%	10%	7%	14%	29%

Over het algemeen wordt in Tholen het vaakst sterke hinder ervaren van pollen in de lucht (denk aan hooikoorts). Een op de vijf á zes respondenten ervaart hier sterke hinder van. Ook ervaren relatief veel respondenten sterke hinder tijdens lang aanhoudende warmte en hete dagen. In de kern Sint-Annaland betreft dit één op de vijf respondenten.

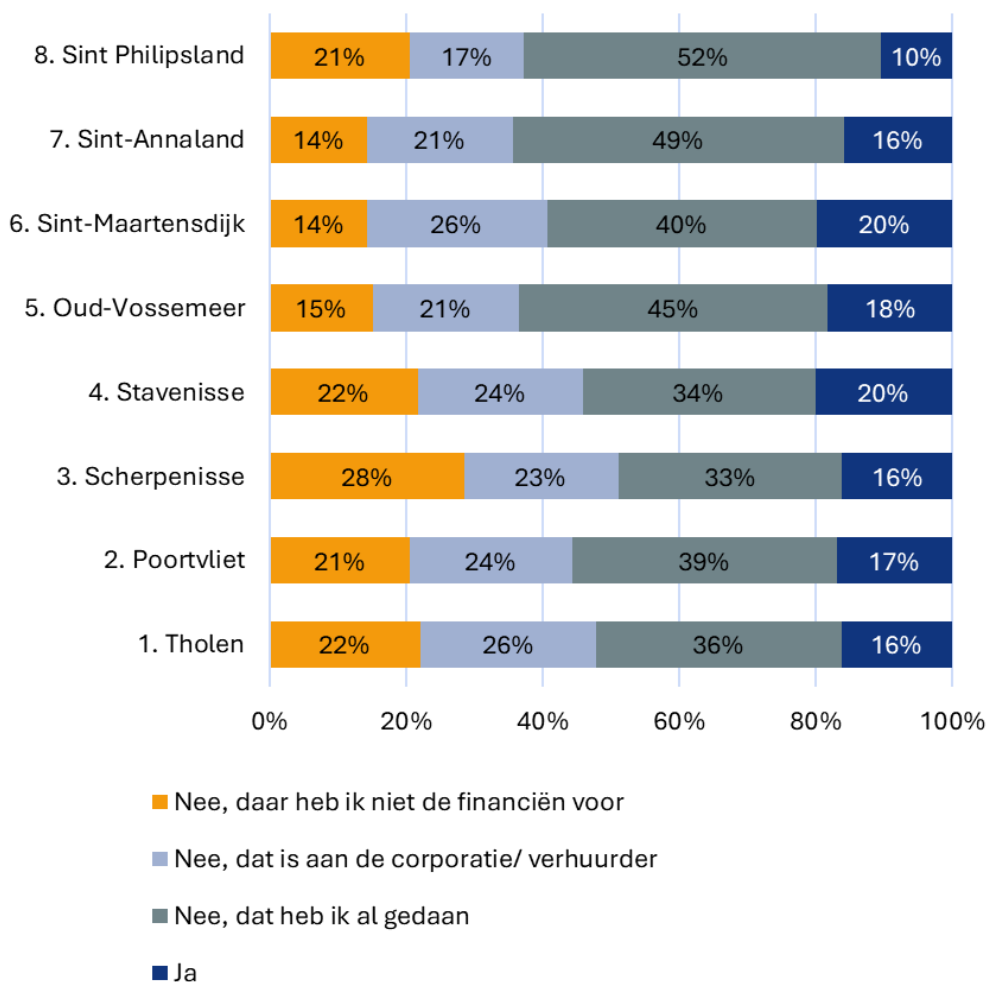
Circa één op de drie respondenten geeft aan in zijn of haar woonomgeving mogelijkheden te zien om beter om te gaan met weersextremen.

De genoemde mogelijkheden hebben met name betrekking op het vergroenen van de omgeving, bijvoorbeeld door het aanplanten van bomen en minder bestrating in tuinen. Ook het vergroten van de capaciteit om water in de omgeving op te vangen, bijvoorbeeld door het vergroten van natuurlijke waterbuffers, wordt meerdere keren genoemd. Daarnaast wordt het isoleren van (huur)woningen door meerdere respondenten genoemd als oplossing tegen extreme warmte en kou in woningen.

Verduurzamen woning

De inwoners is ook gevraagd in hoeverre ze van plan zijn hun woning in de komende jaren (verder) te verduurzamen. In de verschillende kernen geven tussen de 16% en 20% van de respondenten aan dat inderdaad van plan te zijn. De grootste groep respondenten geeft aan dit al te hebben gedaan.

Figuur 3-1 Bent u voornemens om in het komende jaar uw woning (verder) te verduurzamen?



3.7 Maatschappelijke voorzieningen

In dit onderzoek is de inwoners gevraagd zowel het aanbod als de bereikbaarheid van verschillende voorzieningen te beoordelen. Dit is gevraagd met betrekking tot scholen, winkels, openbaar vervoer, sportvoorzieningen, buurthuizen, medische voorzieningen, zorgvoorzieningen en kerken/moskeeën en synagogen. Daarnaast is gevraagd welke voorzieningen de inwoners missen.

In totaal zijn 45 opmerkingen geplaatst bij het thema maatschappelijke voorzieningen. Veel opmerkingen gaan over het missen van winkels en horeca in de kernen. Ook het openbaar vervoer wordt vaak gemist. Een inwoner uit de kern Sint Philipsland schrijft: *“Voorzieningen voor ouderen die zorg nodig hebben en niet meer zelfstandig kunnen wonen zijn er niet. Na een heel leven op Sint Philipsland te hebben gewoond, moeten ze alsnog naar een ander dorp verhuizen!!”*

Scholen

Het aanbod van scholen wordt gemiddeld met een 7,6 beoordeeld en de bereikbaarheid met een 7,7. Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan de cijfers in 2019.

SCHOLEN	AANBOD					BEREIKBAARHEID				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	7,3	7,4	7,6	7,6	7,6	-	7,6	7,6	7,6	7,7
1. Tholen	7,7	8,0	7,4	7,7	7,6	-	7,7	7,2	7,7	7,6
2. Poortvliet	7,2	7,0	7,3	7,5	▼ 6,7	-	7,3	7,6	7,5	7,1
3. Scherpenisse	7,2	7,6	7,7	7,3	7,4	-	7,8	7,8	7,6	7,6
4. Stavenisse	7,5	7,4	7,9	7,6	7,2	-	7,7	7,8	7,9	7,7
5. Oud-Vossemeer	7,2	7,2	7,9	7,6	7,4	-	7,5	7,7	7,3	7,6
6. Sint-Maartensdijk	6,9	6,9	7,4	7,3	7,5	-	7,2	7,6	7,7	7,8
7. Sint-Annaland	8,0	7,9	8,1	7,7	▲ 8,3	-	8,1	7,9	7,7	▲ 8,3
8. Sint Philipsland	6,8	7,6	7,4	7,7	7,4	-	7,8	7,5	7,6	7,8
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019				
ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significant lager dan 2019				

In de kern Sint-Annaland wordt het aanbod en de bereikbaarheid van scholen significant hoger beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente en ook significant hoger dan in 2019.

In de kernen Poortvliet en Stavenisse wordt het aanbod van de scholen juist lager beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente. Voor Tholen en Poortvliet geldt dat de bereikbaarheid van scholen significant lager wordt beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

De beoordeling van het aanbod aan scholen in de kern Poortvliet is significant lager dan in 2019.

Winkels

Het aanbod aan winkels wordt gemiddeld met een 5,8 beoordeeld en de bereikbaarheid met een 6,9. Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan de cijfers in 2019.

WINKELS	AANBOD					BEREIKBAARHEID				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	5,9	5,6	5,9	6,0	5,8	-	6,8	7,0	6,9	6,9
1. Tholen	6,3	7,0	6,6	6,2	6,2	-	7,4	6,8	6,9	6,9
2. Poortvliet	5,3	4,9	5,1	5,1	▼ 4,2	-	6,6	6,4	6,9	▼ 5,8
3. Scherpenisse	3,2	2,1	3,7	2,0	2,5	-	3,3	5,4	3,3	3,6
4. Stavenisse	7,2	7,0	7,3	7,3	6,7	-	7,5	7,8	7,8	7,7
5. Oud-Vossemeer	5,3	4,8	5,3	5,7	5,6	-	7,0	7,4	7,4	7,2
6. Sint-Maartensdijk	7,1	6,8	7,1	7,0	6,7	-	7,3	7,8	7,6	7,3
7. Sint-Annaland	7,8	7,8	7,5	6,9	7,2	-	7,9	7,8	7,5	▲ 8,2
8. Sint Philipsland	4,8	5,0	4,3	4,7	4,5	-	7,5	6,5	6,6	6,7
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019				
ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significant lager dan 2019				

De cijfers op deze onderdelen lopen uiteen. In Poortvliet, Scherpenisse en Sint Philipsland wordt het aanbod aan winkels met een onvoldoende beoordeeld. Deze cijfers zijn significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. In Scherpenisse krijgt ook de bereikbaarheid van winkels een onvoldoende. De kernen Stavenisse, Sint-Maartensdijk en Sint-Annaland krijgen juist significant hogere beoordelingen dan het gemiddelde in de gemeente.

Ten opzicht van de vorige meting krijgt de kern Poortvliet lagere cijfers op beide onderdelen. De bereikbaarheid van winkels in Sint-Annaland wordt significant hoger gewaardeerd dan in 2019.

Openbaar vervoer

De gemeente Tholen scoort gemiddeld een 5,7 voor het aanbod aan openbaar vervoer. De bereikbaarheid van het openbaar vervoer krijgt gemiddeld een 6,4. Beide cijfers zijn significant lager dan in 2019.

OPENBAAR VERVOER	AANBOD					BEREIKBAARHEID				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	5,9	6,0	6,0	6,8	▼ 5,7	-	6,6	6,6	6,6	▼ 6,4
1. Tholen	6,6	7,0	6,7	7,6	▼ 6,5	-	7,4	7,0	7,3	▼ 6,7
2. Poortvliet	6,0	6,1	6,3	7,1	▼ 5,1	-	6,7	7,0	6,9	▼ 6,0
3. Scherpenisse	5,5	6,3	6,5	6,4	5,7	-	6,3	6,7	6,4	6,6
4. Stavenisse	6,4	6,2	6,8	7,5	▼ 6,0	-	7,0	7,2	7,5	6,9
5. Oud-Vossemeer	5,6	5,4	5,2	5,6	5,3	-	6,1	5,9	5,5	5,8
6. Sint-Maartensdijk	5,9	5,8	6,1	6,6	▼ 5,4	-	6,1	6,5	6,4	▼ 5,8
7. Sint-Annaland	6,1	6,1	6,1	6,4	5,8	-	6,6	6,6	6,5	▲ 7,0
8. Sint Philipsland	4,8	4,6	4,2	6,1	4,1	-	6,6	5,5	6,1	5,8
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019				
ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significant lager dan 2019				

De kernen Poortvliet, Oud-Vossemeer, Sint-Maartensdijk en Sint Philipsland krijgen voor het aanbod en de bereikbaarheid van openbaar vervoer een significant lagere beoordeling dan gemiddeld in de gemeente. In de kernen Tholen en Stavenisse krijgen beide onderdelen een cijfer dat significant hoger ligt dan het gemiddelde in de gemeente. In de kern Sint-Annaland geldt dit alleen voor de bereikbaarheid van het openbaar vervoer.

Ten opzicht van 2019 is in de kernen Tholen, Poortvliet, Stavenisse en Sint-Maartensdijk een significant dalende trend te zien als het gaat om het aanbod aan en de bereikbaarheid van het openbaar vervoer.

Sportvoorzieningen

De aanwezigheid van sportvoorzieningen in de kernen wordt gemiddeld met een 6,5 beoordeeld. Voor de bereikbaarheid van sportvoorzieningen geven de inwoners van de gemeente Tholen een 7,0. Deze cijfers zijn significant lager dan in 2019.

SPORTVOORZIENINGEN	AANBOD					BEREIKBAARHEID				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,3	6,2	6,6	6,8	▼ 6,5	-	6,8	7,0	7,2	▼ 7,0
1. Tholen	6,9	7,5	7,1	7,4	▼ 6,7	-	7,7	7,3	7,6	▼ 7,1
2. Poortvliet	6,6	6,3	6,5	6,2	▼ 5,4	-	6,8	7,3	7,4	▼ 6,2
3. Scherpenisse	3,7	4,0	4,9	5,0	4,4	-	4,9	5,7	5,3	4,8
4. Stavenisse	6,0	5,8	6,2	6,1	6,1	-	6,5	6,8	7,0	6,9
5. Oud-Vossemeer	7,0	6,6	7,0	6,6	6,6	-	7,1	7,3	7,4	7,1
6. Sint-Maartensdijk	6,9	6,7	6,8	6,9	6,8	-	7,1	7,2	7,1	7,3
7. Sint-Annaland	7,5	7,3	7,3	7,0	▲ 7,5	-	7,6	7,3	7,3	▲ 8,0
8. Sint Philipsland	5,9	5,7	6,3	6,4	5,9	-	7,3	6,7	7,1	6,7
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019				
ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significant lager dan 2019				

De kernen Tholen, Sint-Maartensdijk en Sint-Annaland krijgen cijfers die significant hoger liggen dan het gemeentelijk gemiddelde. De kernen Poortvliet, Scherpenisse, Stavenisse en Sint Philipsland krijgen cijfers die significant onder het gemiddelde liggen voor het aanbod en de bereikbaarheid van de sportvoorzieningen.

In de kernen Poortvliet en Scherpenisse zijn de cijfers significant lager ligt dan in 2019. In Sint-Annaland zijn de cijfers ten opzichte van 2019 significant hoger.

Wijkcentrum, buurt- of dorpshuis

Het aanbod aan wijkcentrum/buurt- of dorpshuizen wordt gemiddeld met een 6,3 beoordeeld. Voor de bereikbaarheid krijgt de gemeente Tholen gemiddeld een 7,1. Daarmee scoort de gemeente op deze aspecten nagenoeg gelijk aan de cijfers in 2019.

WIJKCENTRUM/BUURT- OF DORPSHUIS	AANBOD					BEREIKBAARHEID				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	5,8	6,6	6,6	6,4	6,3	-	7,1	7,1	7,0	7,1
1. Tholen	5,6	6,8	6,1	6,0	5,9	-	7,0	6,7	6,6	6,7
2. Poortvliet	6,2	6,0	5,6	5,8	▼ 5,0	-	6,8	6,6	6,5	5,8
3. Scherpenisse	4,5	5,3	6,7	6,1	5,6	-	5,8	6,9	6,7	6,5
4. Stavenisse	5,6	6,7	6,8	6,7	6,5	-	7,3	7,4	7,4	7,6
5. Oud-Vossemeer	7,1	7,2	7,5	6,8	6,9	-	7,4	7,4	7,6	7,6
6. Sint-Maartensdijk	6,2	6,6	6,7	6,5	▼ 6,0	-	7,1	7,1	6,9	6,7
7. Sint-Annaland	5,8	7,3	6,9	6,8	▲ 7,3	-	7,7	7,1	7,4	▲ 8,0
8. Sint Philipsland	5,9	6,8	6,8	7,0	6,6	-	7,7	7,4	7,5	7,2
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019				
ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significant lager dan 2019				

In de kernen Stavenisse, Oud-Vossemeer, Sint-Annaland en Sint Philipsland wordt het aanbod aan en de bereikbaarheid van wijkcentrum/buurt- of dorpshuis significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. In de kernen Tholen, Poortvliet, Scherpenisse en Sint-Maartensdijk worden zowel het aanbod als de bereikbaarheid van de wijkcentrum/buurt- of dorpshuis significant lager beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

Voor de kernen Poortvliet en Sint-Maartensdijk geldt dat de cijfers significant lager zijn dan in 2019. Sint-Annaland krijgt significant hogere cijfers dan in 2019.

Medische voorzieningen

Bij medische voorzieningen denken we aan huisartsen, apotheken, fysiotherapeuten en dergelijke. Voor het aanbod aan medische voorzieningen krijgt Tholen gemiddeld een 7,2, en voor de bereikbaarheid een 7,3. De gemeente scoort daarmee ongeveer gelijk aan 2019.

MEDISCHE VOORZIENINGEN	AANBOD					BEREIKBAARHEID				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,5	7,1	7,2	7,3	7,2	-	7,3	7,4	7,5	7,3
1. Tholen	7,5	8,1	7,7	8,2	▼ 7,9	-	8,1	7,7	7,8	7,7
2. Poortvliet	6,5	7,1	7,2	7,4	▼ 5,6	-	7,2	7,5	7,6	▼ 5,7
3. Scherpenisse	4,1	5,1	6,0	4,9	4,8	-	5,3	6,2	5,3	5,4
4. Stavenisse	7,1	7,6	7,7	6,5	6,5	-	7,9	8,1	7,5	7,1
5. Oud-Vossemeer	6,9	7,2	6,6	6,9	7,4	-	7,4	7,0	7,4	7,5
6. Sint-Maartensdijk	7,1	7,3	7,8	7,8	7,4	-	7,4	7,7	7,9	7,6
7. Sint-Annaland	7,8	8,1	8,1	7,6	▲ 8,1	-	8,0	7,9	7,5	▲ 8,0
8. Sint Philipsland	5,2	6,2	6,7	6,3	6,2	-	7,3	6,9	6,8	6,9
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019 ▼ Significant lager dan 2019				

Voor de medische voorzieningen krijgen alle kernen een voldoende, met uitzondering van de kern Scherpenisse. Deze kern krijgt voor het aanbod en de bereikbaarheid van medische voorzieningen een 4,8 en een 5,4. Dit zijn cijfers die significant lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

De kernen Poortvliet, Stavenisse en Sint Philipsland krijgen cijfers die significant onder het gemeentelijk gemiddelde liggen. De kernen Tholen, Oud-Vossemeer, Sint-Maartensdijk en Sint-Annaland krijgen juist cijfers boven het gemiddelde in de gemeente.

Ten opzichte van de meting in 2019 krijgt de kern Poortvliet significant lagere cijfers. Sint-Annaland krijgt significant hogere cijfers dan in 2019.

Zorgvoorzieningen

Als we het hebben over zorgvoorzieningen, dan gaat het bijvoorbeeld om verzorgings- en verpleeghuizen. Het aanbod aan zorgvoorzieningen wordt door inwoners van de gemeente Tholen gemiddeld beoordeeld met een 6,3. Voor de bereikbaarheid geven ze een 6,7.

Beide onderdelen krijgen een significant lager cijfer dan in 2019.

ZORGVOORZIENINGEN	AANBOD					BEREIKBAARHEID				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,3	6,1	6,4	6,7	▼ 6,3	-	6,6	6,8	7,0	▼ 6,7
1. Tholen	7,3	7,8	7,2	7,7	▼ 7,2	-	7,9	7,4	7,9	▼ 7,4
2. Poortvliet	6,3	6,0	5,6	5,9	▼ 4,4	-	6,5	6,4	6,4	▼ 4,7
3. Scherpenisse	3,8	3,3	5,6	4,8	4,1	-	4,1	5,9	5,2	4,8
4. Stavenisse	7,0	7,2	7,0	7,0	▼ 6,0	-	7,4	7,4	7,6	▼ 6,8
5. Oud-Vossemeer	6,4	5,2	5,7	5,4	5,3	-	5,9	6,3	6,1	5,5
6. Sint-Maartensdijk	7,2	6,9	7,0	6,9	6,7	-	7,2	7,4	7,2	7,1
7. Sint-Annaland	7,4	7,7	7,9	7,7	7,8	-	8,0	7,9	7,4	▲ 8,2
8. Sint Philipsland	5,3	4,8	4,9	4,4	4,4	-	6,1	5,6	5,3	5,2
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019 ▼ Significant lager dan 2019				

Met betrekking tot de zorgvoorzieningen zijn op kernniveau grote verschillen zichtbaar. De kernen Tholen, Sint-Maartensdijk en Sint-Annaland worden op beide onderdelen significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

De kernen Poortvliet, Scherpenisse, Stavenisse, Oud-Vossemeer en Sint Philipsland krijgen cijfers die significant lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

In de kernen Tholen, Poortvliet en Stavenisse worden beide onderdelen significant lager beoordeeld dan in 2019. In Sint-Annaland wordt de bereikbaarheid van de zorgvoorzieningen significant hoger beoordeeld dan in 2019.

Kerken, moskeeën en synagogen

De aanwezigheid van kerken, moskeeën en synagogen wordt in de gemeente Tholen gemiddeld met een 7,4 beoordeeld. Voor de bereikbaarheid van de kerken, moskeeën en synagogen geven bewoners gemiddeld een 7,5. Beide scores zijn gelijk aan de cijfers in 2019.

KERKEN, MOSKEEËN, SYNAGOGEN e.d.	AANBOD					BEREIKBAARHEID				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	-	7,4	7,3	7,4	7,4	-	7,5	7,4	7,5	7,5
1. Tholen	-	7,9	7,1	7,8	7,6	-	7,8	7,2	7,8	▼ 7,5
2. Poortvliet	-	7,1	6,8	7,2	6,8	-	7,1	7,2	7,2	6,9
3. Scherpenisse	-	7,5	7,8	7,7	6,9	-	7,7	7,7	7,5	7,2
4. Stavenisse	-	7,4	7,5	7,6	7,2	-	7,6	7,9	8,0	▼ 7,4
5. Oud-Vossemeer	-	7,4	7,3	7,2	7,3	-	7,3	7,3	7,5	7,3
6. Sint-Maartensdijk	-	6,8	7,1	6,8	▲ 7,4	-	6,9	7,4	7,0	7,5
7. Sint-Annaland	-	7,7	7,6	7,4	▲ 7,9	-	7,8	7,6	7,5	▲ 8,2
8. Sint Philipsland	-	7,5	7,2	7,0	7,1	-	7,9	7,2	7,3	7,4
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal ROOD Significant lager dan gemeente totaal						▲ Significant hoger dan 2019 ▼ Significant lager dan 2019				

In de kernen Tholen en Sint-Annaland worden voor het aanbod aan kerken, moskeeën en synagogen cijfers gegeven die significant hoger liggen dan het gemiddelde in de gemeente. Voor Sint-Annaland geldt dat ook voor de bereikbaarheid. De kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint Philipsland krijgen een significant lagere beoordeling dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2019 wordt in de kernen Tholen en Stavenisse de bereikbaarheid van kerken, moskeeën en synagogen lager beoordeeld. In Sint-Maartensdijk en Sint-Annaland krijgt het aanbod aan kerken, moskeeën en synagogen een significant hoger cijfer dan in 2019. In Sint-Annaland geldt dit ook voor de bereikbaarheid.

Gemiste voorzieningen

Om meer zicht te krijgen op het type voorzieningen dat gemist wordt, is de inwoners gevraagd welke voorzieningen zij het meest missen. In navolgende tabel is voor de gemeente Tholen per kern weergegeven welk aandeel van de respondenten aangegeven heeft de genoemde voorzieningen te missen.

	Winkels	Supermarkt	Kinderdagverblijven	Basisscholen	Middelbare scholen	Buurthuis	Bibliotheek	Medische voorzieningen	Sportvoorzieningen	Openbaar vervoer
1. Tholen	43%	29%	1%	0%	11%	9%	4%	1%	11%	10%
2. Poortvliet	52%	26%	5%	2%	5%	9%	10%	29%	5%	11%
3. Scherpenisse	59%	60%	0%	0%	1%	0%	5%	30%	6%	3%
4. Stavenisse	38%	1%	2%	0%	8%	3%	28%	16%	14%	16%
5. Oud-Vossemeer	53%	16%	1%	0%	6%	2%	4%	2%	1%	28%
6. Sint-Maartensdijk	35%	11%	2%	0%	17%	11%	11%	7%	9%	15%
7. Sint-Annaland	31%	9%	6%	0%	15%	5%	5%	5%	8%	21%
8. Sint Philipsland	58%	11%	2%	1%	5%	2%	11%	18%	14%	23%

Het zijn met name winkels, supermarkten en het openbaar vervoer die in veel kernen gemist worden. In de kernen Poortvliet en Scherpenisse worden medische voorzieningen gemist door circa één op de drie respondenten. In de kern Stavenisse wordt de bibliotheek door één op de vier respondenten genoemd als gemiste voorziening.

4. Sociale woonomgeving

Onder de sociale woonomgeving vallen diverse vragen die iets zeggen over het samenleven van inwoners en daarmee over de sfeer in een wijk. Het gaat bijvoorbeeld om de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan en de mate waarin zij betrokken zijn bij de buurt waarin zij wonen.

De sociale woonomgeving is in dit onderzoek in kaart gebracht op basis van de volgende aspecten: de betrokkenheid van buurtbewoners en de beleving daarvan, de betrokkenheid van de respondenten zelf, de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt, de omgang tussen buurtbewoners en de mate waarin men zich thuis voelt in de wijk.

In totaal zijn circa 20 opmerkingen geplaatst bij het onderwerp sociale woonomgeving. Een inwoner uit Stavenisse geeft aan: *“Ik woon hier nog maar een paar maanden, maar de bewoners treden me vriendschappelijk tegemoet. Het wonen hier vind ik heel fijn. Ook in de kerkelijke gemeente ervaar ik genegenheid; ze hebben me opgenomen. Ik doe mijn best de mensen te leren kennen.”*

4.1 Betrokkenheid inwoners

Aan de inwoners is gevraagd de betrokkenheid van buurtbewoners te beoordelen. Omdat een sterke of matige betrokkenheid van buurtbewoners niet per definitie als positief of negatief ervaren hoeft te worden, is ook gevraagd om aan te geven in welke mate de bewoners de betrokkenheid van buurtbewoners als prettig ervaren (beleving).

De bewoners van de gemeente Tholen geven gemiddeld een 6,4 voor de betrokkenheid van inwoners bij de kern. Dit cijfer is significant lager dan in 2019. Voor de mate waarin inwoners de betrokkenheid als prettig ervaren wordt gemiddeld een 6,7 gegeven.

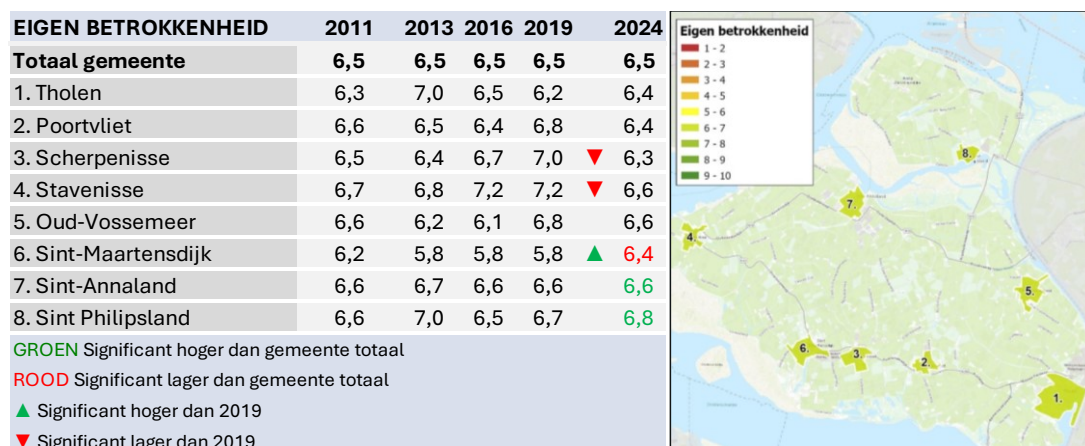
	BETROKKENHEID					BELEVING					
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024	
Totaal gemeente	6,6	6,6	6,5	6,6	▼ 6,4	6,9	6,8	6,8	6,8	6,7	
1. Tholen	6,5	6,8	6,3	6,4	6,4	6,9	7,0	6,8	6,6	6,7	
2. Poortvliet	6,6	6,5	6,5	6,6	6,3	7,0	6,6	6,8	6,9	6,5	
3. Scherpenisse	6,2	6,5	6,8	7,2	▼ 6,5	6,5	6,6	6,8	7,2	▼ 6,5	
4. Stavenisse	6,8	7,1	7,1	7,2	6,8	7,1	7,1	7,2	7,4	7,2	
5. Oud-Vossemeer	6,5	6,2	6,5	6,6	6,7	6,8	6,4	6,7	6,8	6,8	
6. Sint-Maartensdijk	6,5	5,7	5,7	6,1	5,9	6,6	5,9	6,3	6,3	6,2	
7. Sint-Annaland	6,8	6,7	6,8	6,8	6,6	7,1	7,1	7,3	6,8	6,8	
8. Sint Philipsland	6,7	7,5	6,5	6,9	6,6	6,8	7,6	6,8	7,1	6,8	
GROEN	Significant hoger dan gemeente totaal					▲	Significant hoger dan 2019				
ROOD	Significant lager dan gemeente totaal					▼	Significant lager dan 2019				

Op kernniveau zien we dat de kernen Stavenisse, Oud-Vossemeren en Sint Philipsland op beide onderdelen significant hoger scoren dan het gemiddelde in de gemeente. De kern Sint-Maartensdijk wordt op beide onderdelen significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2019 worden beide onderdelen in de kern Scherpenisse significant lager beoordeeld.

4.2 Eigen betrokkenheid

Voor de eigen betrokkenheid bij de kern geven inwoners van Tholen gemiddeld een 6,5. Dit cijfer is gelijk aan het cijfer in 2019.

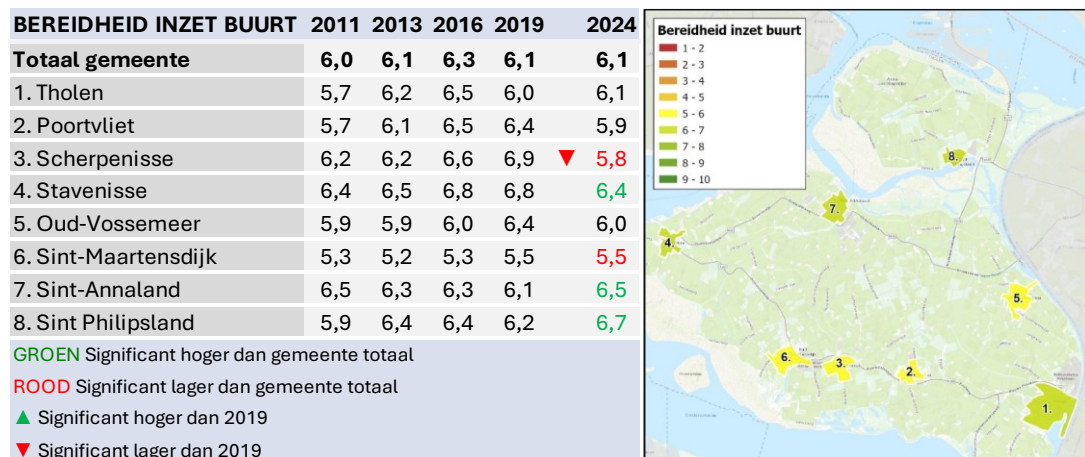


Op kernniveau variëren de cijfers voor dit aspect van een 6,3 voor Scherpenisse tot een 6,8 voor Sint Philipsland. De kernen Sint Philipsland en Sint-Annaland worden significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Sint-Maartensdijk krijgt een significant lager cijfer dan gemiddeld in de gemeente.

De eigen betrokkenheid bij de buurt wordt door de inwoners van Scherpenisse en Stavenisse significant lager beoordeeld dan in 2019. Sint-Maartensdijk krijgt een significant hoger cijfer dan in 2019.

4.3 Bereidheid inzet voor de buurt

Voor de bereidheid om zich in te zetten voor de eigen buurt geven de inwoners van Tholen gemiddeld een 6,1. Dit cijfer is gelijk aan het cijfer in 2019.



De inwoners van de kernen Sint-Maartensdijk en Scherpenisse beoordelen hun bereidheid om zich in te zetten voor de buurt met een cijfer dat significant lager ligt dan het gemiddelde in de gemeente. In Scherpenisse is het cijfer ook significant lager dan in 2019.

In de kernen Stavenisse, Sint-Annaland en Sint Philipsland worden cijfers gegeven die significant hoger zijn dan het gemiddelde in de gemeente.

4.4 Omgang buurtbewoners

Voor de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan wordt gemiddeld een 7,1 gegeven in de gemeente. Dat cijfer is significant hoger dan in 2019.

OMGANG BUURTBEWONERS	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,6	6,5	6,6	6,4	▲ 7,1
1. Tholen	6,6	6,7	7,0	6,1	▲ 7,2
2. Poortvliet	6,6	6,6	6,7	6,8	6,9
3. Scherpenisse	6,1	6,6	7,0	6,3	7,0
4. Stavenisse	6,6	6,7	6,8	7,0	7,4
5. Oud-Vossemeer	7,0	6,7	6,7	6,7	▲ 7,3
6. Sint-Maartensdijk	6,3	5,8	6,1	6,1	▲ 6,9
7. Sint-Annaland	7,1	6,7	6,6	6,4	▲ 7,2
8. Sint Philipsland	6,5	6,5	6,4	6,4	▲ 7,2

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal

ROOD Significant lager dan gemeente totaal

▲ Significant hoger dan 2019

▼ Significant lager dan 2019

Op kernniveau liggen de cijfers dicht bij elkaar, variërend tussen de 6,9 en 7,4. In de kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint-Maartensdijk worden significant lagere cijfers gegeven dan gemiddeld in de gemeente. De kernen Stavenisse en Oud-Vossemeer krijgen cijfers die significant hoger liggen dan het gemeentelijk gemiddelde.

De kernen Tholen, Oud-Vossemeer, Sint-Maartensdijk, Sint-Annaland en Sint Philipsland krijgen een significant hoger cijfer dan in 2019.

4.5 Thuisgevoel

Met een 7,7 geven inwoners van de gemeente Tholen aan zich gemiddeld genomen thuis te voelen in de kern waar zij wonen. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het cijfer in 2019.

THUISGEVOEL	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	7,9	7,7	7,6	7,7
1. Tholen	7,9	7,8	7,4	7,7
2. Poortvliet	7,5	7,8	8,1	▼ 7,5
3. Scherpenisse	8,0	7,7	7,9	7,3
4. Stavenisse	8,0	8,2	8,4	8,0
5. Oud-Vossemeer	7,9	7,9	7,6	7,8
6. Sint-Maartensdijk	7,4	7,1	7,1	7,3
7. Sint-Annaland	8,2	8,0	8,0	8,1
8. Sint Philipsland	8,4	7,6	7,8	7,9

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal

ROOD Significant lager dan gemeente totaal

▲ Significant hoger dan 2019

▼ Significant lager dan 2019

Met cijfers tussen de 7,3 en 8,1 geven de inwoners van alle kernen aan zich gemiddeld genomen thuis te voelen in de kern waar ze wonen. De kernen Stavenisse, Sint-Annaland en Sint Philipsland krijgen een cijfer dat significant hoger ligt dan gemiddeld in de gemeente.

De kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint-Maartensdijk krijgen een significant lager cijfer dan het gemeentelijk gemiddelde.

De inwoners van de kern Poortvliet beoordelen het thuisgevoel significant lager dan in 2019.

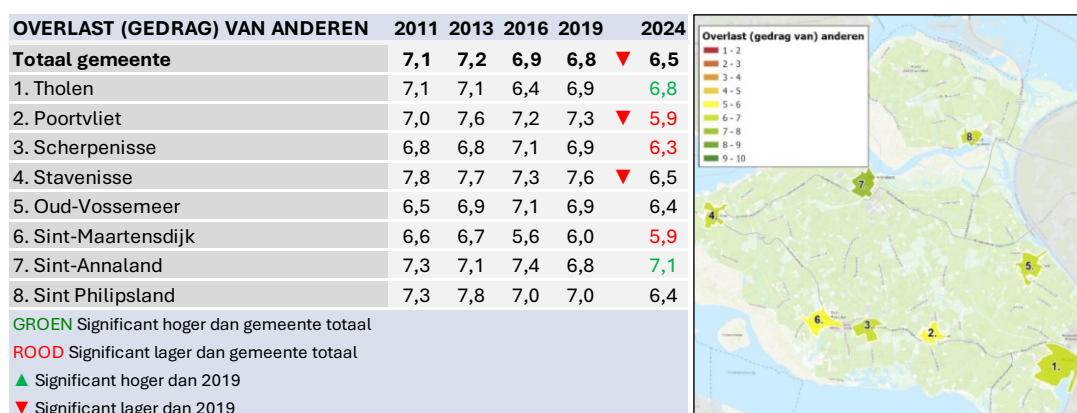
5. Ongenoegens

Ongenoegens zijn omgevingsfactoren die, als ze (te veel) aanwezig zijn, storend werken en een negatieve invloed hebben op de beleving van leefbaarheid. De ongenoegens die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn overlast van (het gedrag van) anderen, overlast van activiteiten, vervuiling en verkeersoverlast.

Bij de beantwoording van deze vragen geldt dat naarmate het cijfer hoger is, er minder overlast ervaren wordt door de inwoners.

5.1 Overlast van (gedrag van) anderen

Voor de overlast van (het gedrag van) anderen geven inwoners van de gemeente Tholen gemiddeld een 6,5. Dat cijfer is significant lager dan in 2019. Wat betekent dat er meer overlast ervaren wordt dan in 2019.



Op kernniveau krijgen de kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint-Maartensdijk een significant lager cijfer dan het gemiddelde in de gemeente. De inwoners van deze kernen ervaren meer of vaker overlast.

In de kernen Tholen en Sint-Annaland wordt juist minder overlast van het gedrag van anderen ervaren. Deze kernen krijgen een cijfer dat significant hoger ligt dan gemiddeld in de gemeente.

In vergelijking met 2019 krijgen Poortvliet en Stavenisse een significant lager cijfer. De inwoners van deze kernen ervaren meer overlast van het gedrag van anderen dan in 2019.

In totaal zijn er ruim 206 opmerkingen geplaatst bij het thema overlast. Een deel daarvan betreft de overlast van (het gedrag van) anderen. Het gaat dan bijvoorbeeld over geluidsoverlast, overlast van jongeren, hondenpoep, etc.

Een inwoner van de kern Poortvliet geeft aan: *“Het zou fijn zijn als het groene jeugdthunk (Gaaswijck) een stuk verder van de woningen komt te staan, zodat er minder overlast is van jongelui, scooters etc. voor slapende kinderen.”*

5.2 Overlast van activiteiten

Met een 8,2 geven de inwoners van de gemeente Tholen aan gemiddeld genomen nauwelijks overlast te ervaren van activiteiten. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het cijfer in 2019.

OVERLAST ACTIVITEITEN	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	8,3	8,5	8,5	8,3	8,2
1. Tholen	8,3	8,6	8,1	8,5	8,4
2. Poortvliet	8,0	8,4	8,3	8,9	8,3
3. Scherpenisse	8,6	8,9	8,7	8,5	8,3
4. Stavenisse	8,7	8,5	8,9	8,7	8,4
5. Oud-Vossemeer	7,7	7,7	8,6	8,0	8,0
6. Sint-Maartensdijk	8,4	8,7	8,3	8,1	7,7
7. Sint-Annaland	8,3	8,4	8,8	7,9	8,6
8. Sint Philipsland	8,4	8,9	8,4	8,2	8,0

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
 ▲ Significant hoger dan 2019
 ▼ Significant lager dan 2019

Inwoners van de kernen Tholen en Sint-Annaland geven een significant hoger cijfer voor overlast van activiteiten dan gemiddeld in de gemeente. Zij geven daarmee aan minder dan gemiddeld overlast te ervaren van activiteiten. In de kernen Oud-Vossemeer en Sint-Maartensdijk wordt daarentegen significant meer overlast ervaren van activiteiten dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzichte van 2019 krijgt de kern Poortvliet een significant lager cijfer. De inwoners van de kern Sint-Annaland ervaren juist significant minder overlast van activiteiten dan in 2019.

Een inwoners van de kern Scherpenisse zegt over dit onderwerp: *“Het zou fijn zijn als de wijkagent op regelmatige basis op vrijdag- en zaterdagavond wat meer op het dorp patrouilleert. De overlast komt van jeugd rondom Sassegrave en van rokers / drinkers op de stoep van de Heksenketel.”*

5.3 Vervuiling

De gemeente Tholen krijgt van haar inwoners gemiddeld een 6,5 voor de vervuiling. Daarmee scoort de gemeente ongeveer gelijk aan 2019.

VERVUILING	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,7	6,7	6,8	6,4	6,5
1. Tholen	6,6	6,6	6,6	6,8	6,9
2. Poortvliet	6,6	7,0	7,1	6,8	6,2
3. Scherpenisse	6,7	6,0	6,9	6,0	6,1
4. Stavenisse	7,5	7,0	6,9	6,7	6,5
5. Oud-Vossemeer	6,2	7,0	6,9	6,7	6,9
6. Sint-Maartensdijk	6,0	6,6	6,0	5,2	5,5
7. Sint-Annaland	6,7	6,8	6,7	6,4	6,5
8. Sint Philipsland	7,0	6,9	7,0	6,6	6,8

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
 ▲ Significant hoger dan 2019
 ▼ Significant lager dan 2019

In de kernen Tholen, Oud-Vossemeer en Sint Philipsland krijgt vervuiling een significant hoger cijfer dan gemiddeld in de gemeente. De inwoners van deze kernen geven daarmee aan minder overlast van vervuiling te ervaren dan gemiddeld in de gemeente.

In de kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint-Maartensdijk worden juist cijfers gegeven die significant lager liggen dan het gemeentelijk gemiddelde. De inwoners geven hier aan vaker dan gemiddeld overlast te ervaren van vervuiling.

De opmerkingen bij dit onderwerp gaan veelal over de containers of over zwerfvuil. Een inwoner van de kern Scherpenisse geeft aan: *“Ik zou het heel fijn vinden als de containers niet meer bij huizen voor de deur hoeven te staan als deze moeten worden geleegd. Bij ons komen ze de containers niet meteen ophalen als ze zijn geleegd. Soms staan ze dagen te stinken voor m’n deur. Terwijl aan het einde van de straat genoeg ruimte is om alle containers bij elkaar op de stoep te zetten.”*

5.4 Verkeersoverlast

De verkeersoverlast wordt door inwoners van de gemeente Tholen gemiddeld beoordeeld met een 6,4. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het cijfer in 2019.

VERKEERSOVERLAST	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,3	6,7	6,7	6,3	6,4
1. Tholen	6,4	6,8	6,9	6,3	6,5
2. Poortvliet	6,2	6,8	6,6	6,6	5,9
3. Scherpenisse	6,0	6,6	6,9	6,5	6,1
4. Stavenisse	6,6	6,8	6,7	7,0	6,3
5. Oud-Vossemeer	6,0	6,5	6,8	5,9	6,1
6. Sint-Maartensdijk	6,4	6,9	5,8	6,0	6,1
7. Sint-Annaland	6,2	6,4	6,5	5,9	6,4
8. Sint Philipsland	6,6	7,1	7,1	6,3	6,9

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal

ROOD Significant lager dan gemeente totaal

▲ Significant hoger dan 2019

▼ Significant lager dan 2019

In de kernen Tholen en Sint Philipsland geven de inwoners een cijfer dat significant hoger ligt dan het gemeentelijk gemiddelde. De inwoners ervaren minder overlast van verkeer dan gemiddeld in de gemeente.

De inwoners van de kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint-Maartensdijk geven een cijfer dat significant lager ligt dan het gemiddelde in de gemeente.

Ten opzichte van 2019 zijn geen significante veranderingen zichtbaar.

Een groot deel van de opmerkingen over overlast van verkeer gaan over te hard rijden, sluipverkeer, gedrag van motor- en scooterrijders en verkeerd parkeergedrag. Een inwoner uit de kern Sint-Maartensdijk geeft aan: *“Wij hebben al meerdere malen aangegeven dat het verkeer in de straat vaak veel te hard rijdt en het voor ons een fijn idee zou zijn als er een paar serieuze drempels gelegd zouden worden.”*

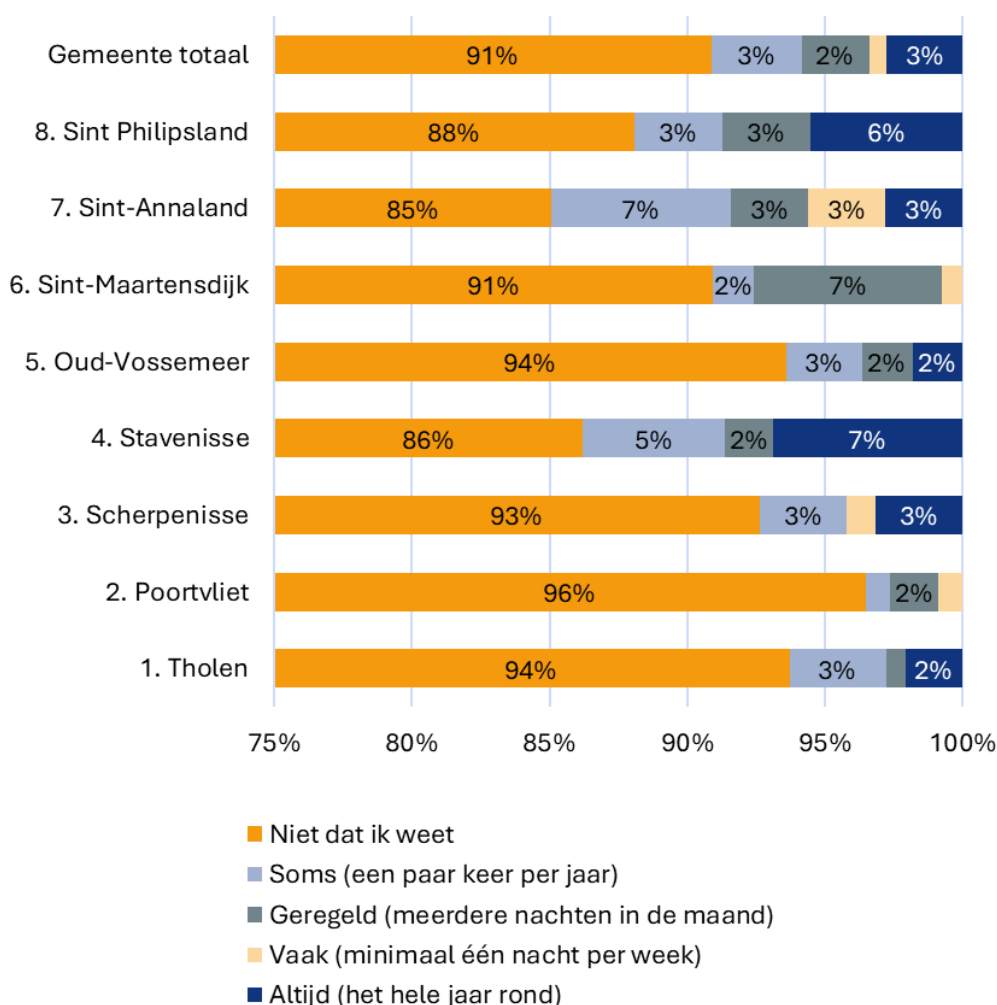
5.5 Toeristische verhuur

Toeristische verhuur in de straat

Aan de inwoners van de gemeente Tholen is gevraagd in hoeverre er in hun straat woningen worden verhuurd aan toeristen. De overgrote meerderheid van de respondenten (91%) geeft aan dat er, voor zover zij weten, geen woningen in de straat aan toeristen worden verhuurd.

In totaal geeft 3% van de respondenten aan dat er woningen zijn in de straat die het hele jaar door aan toeristen worden verhuurd.

Figuur 5-1 Worden in uw straat woningen verhuurd aan toeristen? Denk aan (delen van) woningen die worden verhuurd aan toeristen, bijvoorbeeld via Airbnb of soortgelijke platforms.



De aanwezigheid van woningen die toeristische worden verhuurd verschilt per kern. In een aantal kernen, zoals Poortvliet en Tholen wordt door inwoners weinig toeristische verhuur in de straat opgemerkt. In de kernen Sint Philipsland, Sint-Annaland en Stavenisse komt toeristische verhuur aldus de inwoners relatief vaak voor.

Een inwoner uit de kern Sint-Annaland licht het antwoord toe: *“Binnen een straal van ca. 100 meter zijn er zes mogelijkheden tot verhuur. Dit zijn ca. 30 slaapplaatsen. Dit levert regelmatig een hoge parkeerdruk op in de straat. Soms zijn er ook luidruchtige gasten bij die tot laat in de nacht buiten zitten te drinken en te praten. Dat is niet zo best voor mijn nachtrust.”*

Ervaring toeristische verhuur

Aan inwoners is gevraagd hoe zij de toeristische verhuur van woningen in de straat ervaren. Waarbij een 1 zeer onprettig betekent en een 10 zeer prettig. Daarnaast is gevraagd in hoeverre ze overlast ervaren van verhuur van woningen aan toeristen in de directe woonomgeving (van omliggende woningen).

Met een gemiddelde van 5,8 geven inwoners in de gemeente Tholen aan dat ze toeristische verhuur van woningen niet als prettig, maar ook niet als onprettig te ervaren. Voor de overlast van toeristische verhuur geven de inwoners gemiddeld een 7,2 in de gemeente Tholen.

Toeristische verhuur	ervaring	overlast
Totaal gemeente	5,8	7,2
1. Tholen	7,0	7,6
2. Poortvliet	4,8	4,8
3. Scherpenisse	4,2	6,1
4. Stavenisse	5,8	7,0
5. Oud-Vossemeer	6,0	7,8
6. Sint-Maartensdijk	7,8	9,3
7. Sint-Annaland	5,4	7,4
8. Sint Philipsland	4,8	6,2
GROEN Significant hoger dan gemeente totaal		
ROOD Significant lager dan gemeente totaal		

Inwoners van de kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint Philipsland geven aan dat ze de toeristische verhuur van woningen in de straat als onprettig ervaren en dat ze er overlast van ervaren.

Inwoners uit de kernen Tholen en Sint-Maartensdijk staan relatief positief tegenover de toeristische verhuur in hun kern.

Een inwoner uit Sint-Annaland geeft aan: *“We hebben regelmatig overlast van toeristen die vlakbij ons huis verblijven in een Airbnb en die vaak tot laat doorgaan met drinken en luid praten. We moeten dan de ramen dicht doen om te kunnen slapen.”*

Een inwoner uit Poortvliet geeft aan: *“Het lijkt mij een goed idee om meer toeristen naar het eiland te halen. Dit biedt werkgelegenheid, gezelligheid, heeft een positieve invloed op het vestigingsklimaat van ondernemers en dus ook de voorzieningen die nu steeds schraler worden en biedt de mogelijkheid om te investeren in recreatie voorzieningen.”*

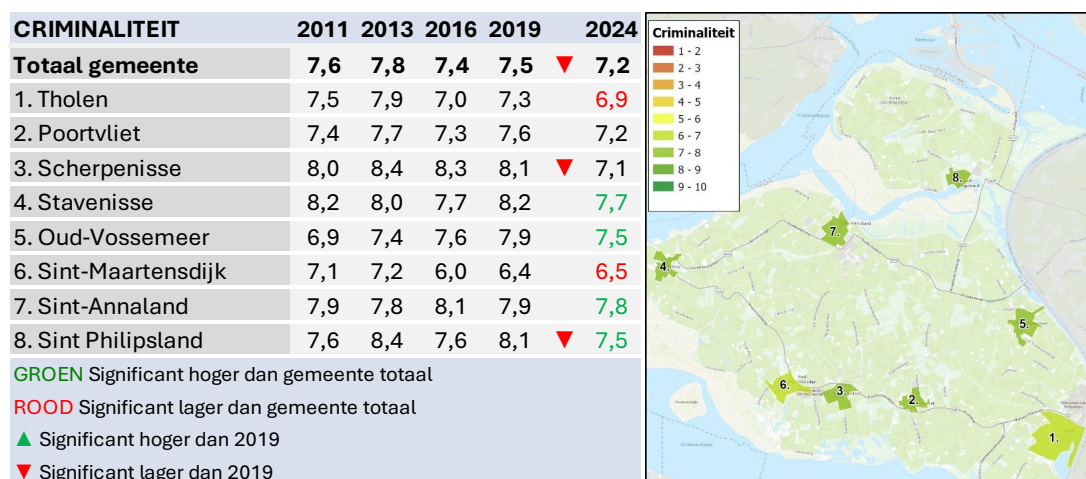
6. Veiligheid

Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door inwoners. Om een beeld te krijgen van het veiligheidsgevoel in de gemeente Tholen is de inwoners gevraagd naar de mate waarin zij last hebben van criminaliteit, het veiligheidsgevoel overdag en 's avonds en het gevoel van veiligheid in de eigen woning. Ook is aan inwoners met kinderen gevraagd hoe veilig zij de school-huisroute voor hun kinderen vinden.

Over het onderwerp veiligheid zijn circa 53 opmerkingen gemaakt. Hieronder vallen zowel opmerkingen over criminaliteit als over het veiligheidsgevoel.

6.1 Criminaliteit

Met betrekking tot veiligheid is de bewoners gevraagd in hoeverre zij overlast ervaren van vandalisme, inbraken, diefstal, vernielingen en geweldpleging. Voor de criminaliteit in de gemeente Tholen geven inwoners gemiddeld een 7,2. Dit cijfer is significant lager dan de 7,5 in 2019. Inwoners geven hiermee aan meer criminaliteit te ervaren in de gemeente.



In de kernen Stavenisse, Oud-Vossemeer, Sint-Annaland en Sint Philipsland geven de inwoners een significant hoger cijfer dan gemiddeld in de gemeente voor criminaliteit. De inwoners van deze kernen ervaren minder criminaliteit dan gemiddeld in de gemeente. Inwoners uit de kernen Tholen en Sint-Maartensdijk ervaren juist meer criminaliteit en geven op dit onderdeel dan ook een significant lager cijfer dan gemiddeld in de gemeente.

De kernen Scherpenisse en Sint Philipsland krijgen een significant lager cijfer dan in 2019. Ten opzichte van 2019 ervaren zij meer criminaliteit in hun kern.

In de opmerkingen worden met name inbraken en aan drugs gerelateerde vormen van criminaliteit benoemd. Een respondent uit de kern Sint-Maartensdijk zegt: *“Criminaliteit: ik heb van horen zeggen dat in de buurt behoorlijk gedeald wordt in harddrugs. Verder zie ik in de buurt een toename van pitbulls. Die worden uitgelaten door jongeren die deze dieren nauwelijks onder controle hebben.”*

6.2 Veiligheidsgevoel

Omdat het moment van de dag invloed kan hebben op de mate waarin mensen zich veilig voelen op een bepaalde locatie, is aan de inwoners gevraagd zowel het veiligheidsgevoel overdag als 's avonds te beoordelen. Het gevoel van veiligheid overdag wordt door inwoners van de gemeente Tholen gemiddeld met een 8,6 beoordeeld. Voor de ervaren veiligheid in de

avonduren geven ze gemiddeld een 7,9. Het veiligheidsgevoel overdag is significant hoger dan in 2019.

VEILIGHEIDSGEVOEL	OVERDAG					'S AVONDS				
	2011	2013	2016	2019	2024	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	8,5	8,6	8,5	8,4	▲ 8,6	7,9	8,1	7,9	7,8	7,9
1. Tholen	8,3	8,4	8,5	8,2	8,5	7,6	7,9	7,5	7,4	7,6
2. Poortvliet	8,3	8,5	8,5	8,6	8,4	7,7	8,0	8,0	8,1	8,0
3. Scherpenisse	8,5	8,8	8,7	8,6	8,4	7,9	8,4	8,3	8,4	8,0
4. Stavenisse	9,0	8,6	8,7	8,9	8,9	8,5	8,2	8,3	8,6	8,2
5. Oud-Vossemeer	8,1	8,5	8,7	8,6	8,8	7,7	7,9	8,0	8,1	8,3
6. Sint-Maartensdijk	8,0	8,2	7,6	7,9	8,1	7,2	7,5	6,7	7,0	7,2
7. Sint-Annaland	8,8	8,7	9,0	8,5	▲ 9,0	8,1	8,1	8,4	8,1	▲ 8,6
8. Sint Philipsland	9,0	9,0	8,6	8,6	8,7	8,5	8,7	8,2	8,1	8,2

▲ Significant hoger dan gemeente totaal
▼ Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

Alle gemiddelde cijfers per kern zijn ruim voldoende. Over het algemeen voelen inwoners van de kernen zich veilig in hun buurt. Inwoners van de kernen Stavenisse, Oud-Vossemeer en Sint-Annaland voelen zich gemiddeld genomen veiliger dan gemiddeld in de gemeente. Dit geldt zowel voor overdag als 's avonds. Inwoners van de kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint-Maartensdijk voelen zich overdag iets minder veilig dan gemiddeld in de gemeente. Voor de kernen Tholen en Sint-Maartensdijk geldt dit voor 's avonds.

Ten opzichte van 2019 wordt in de kern Sint-Annaland een significant hoger cijfer gegeven voor het veiligheidsgevoel.

6.3 Veiligheidsgevoel in de woning

Voor het veiligheidsgevoel in de woning geven de inwoners van de gemeente Tholen gemiddeld een 8,8. Dit is een ruime voldoende. Dit cijfer is ongeveer gelijk aan het cijfer in 2019.

VEILIGHEIDSGEVOEL WONING	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	8,5	8,7	8,7	8,7	8,8
1. Tholen	8,6	8,6	8,9	8,5	8,7
2. Poortvliet	8,6	8,6	8,9	8,8	8,5
3. Scherpenisse	8,4	9,0	8,8	9,2	8,8
4. Stavenisse	8,9	8,5	8,6	9,0	9,1
5. Oud-Vossemeer	8,2	8,7	8,9	8,8	8,9
6. Sint-Maartensdijk	7,9	8,3	7,7	8,1	8,4
7. Sint-Annaland	8,8	8,9	9,0	9,1	9,3
8. Sint Philipsland	8,7	9,0	8,6	8,9	8,9

▲ Significant hoger dan gemeente totaal
▼ Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

Inwoners van de kernen Stavenisse, Oud-Vossemeer, Sint-Annaland en Sint Philipsland voelen zich gemiddeld genomen veiliger in hun woning dan gemiddeld in de gemeente. Inwoners van de kernen Tholen, Poortvliet en Sint-Maartensdijk voelen zich gemiddeld genomen minder veilig in hun woning dan gemiddeld in de gemeente. Het laagste cijfer van een 8,4 is nog steeds een ruime voldoende.

Ten opzichte van 2019 zijn er geen significante veranderingen zichtbaar.

6.4 Veiligheid school-huisroute

De veiligheid van de route die kinderen afleggen van huis naar school wordt in Tholen gemiddeld met een 6,6 beoordeeld. Dit is vergelijkbaar met het cijfer in 2019.

SCHOOL-HUISROUTE KINDEREN	2011	2013	2016	2019	2024
Totaal gemeente	6,7	6,8	7,0	6,7	6,6
1. Tholen	6,5	6,6	6,1	6,4	6,2
2. Poortvliet	6,1	7,1	7,4	7,4	6,1
3. Scherpenisse	6,1	6,5	6,7	7,2	6,7
4. Stavenisse	7,2	6,8	7,8	7,0	6,7
5. Oud-Vossemeer	6,9	6,0	7,3	6,4	6,6
6. Sint-Maartensdijk	6,3	6,2	6,6	6,9	6,5
7. Sint-Annaland	7,3	7,2	7,3	6,8	6,9
8. Sint Philipsland	7,3	7,9	6,8	7,0	7,3

GROEN	Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD	Significant lager dan gemeente totaal
▲	Significant hoger dan 2019
▼	Significant lager dan 2019

De cijfers voor de veiligheid van de school-huisroute voor kinderen variëren van een 6,1 voor Poortvliet tot een 7,3 voor Sint Philipsland. In de kernen Tholen en Poortvliet worden cijfers gegeven dat significant lager liggen dan het gemeentelijk gemiddelde. Hiermee geven de inwoners aan dat ze de school-huisroute minder veilig ervaren dan andere inwoners in de gemeente.

Inwoners uit de kernen Sint-Annaland en Sint Philipsland geven een significant hoger cijfer dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzichte van 2019 zijn geen significante veranderingen zichtbaar.

7. Brede welvaart

In dit onderzoek is dit jaar voor het eerst gevraagd naar verschillende aspecten rondom brede welvaart. Brede welvaart kan worden omschreven als het welzijn van inwoners in brede zin. Welzijn is iets wat ieder persoonlijk beleeft, en gaat over de mate waarin men tevreden is met de eigen leefsituatie.

Achtereenvolgens wordt in dit hoofdstuk aandacht besteed aan de thema's welzijn, gezondheid, mantelzorg en eenzaamheid. Dit zijn thema's waar de gemeente op kernniveau aandacht aan besteed of wil besteden.

Over het onderwerp brede welvaart hebben de respondenten 20 opmerkingen geplaatst.

7.1 Welzijn

Aan inwoners van de gemeente Tholen is gevraagd in hoeverre zij tevreden zijn met verschillende aspecten van hun leefsituatie. In totaal geeft 86% van de respondenten een rapportcijfer van 7 of hoger voor tevredenheid met het leven.

Het aandeel inwoners dat een rapportcijfer van 7 of hoger geeft is het kleinst op de onderdelen lichamelijke gezondheid en hoeveelheid vrije tijd. Op deze onderdelen geven ruim 7 op de 10 inwoners een rapportcijfer van 7 of hoger.

Tevredenheid met... Rapportcijfer 7 of hoger	het leven	dagelijkse bezigheden	hoeveelheid vrije tijd	vrijtijdsbesteding	lichamelijke gezondheid	psychische gezondheid	financiële situatie
	1. Tholen	85%	85%	73%	74%	74%	76%
2. Poortvliet	77%	77%	71%	77%	62%	73%	77%
3. Scherpenisse	88%	90%	74%	77%	72%	79%	81%
4. Stavenisse	84%	89%	75%	78%	65%	79%	78%
5. Oud-Vossemeer	88%	92%	81%	83%	77%	89%	85%
6. Sint-Maartensdijk	80%	79%	65%	77%	61%	73%	73%
7. Sint-Annaland	94%	90%	76%	85%	76%	85%	87%
8. Sint Philipsland	88%	87%	77%	83%	72%	79%	78%
Totaal gemeente	86%	86%	74%	79%	71%	79%	80%

In de kernen Poortvliet en Sint-Maartensdijk geven minder inwoners een rapportcijfer van 7 of hoger op de verschillende onderdelen dan gemiddeld in de gemeente. Inwoners uit de kernen Scherpenisse, Stavenisse en Sint-Annaland geven vaker een rapportcijfer van 7 op hoger op de verschillende onderdelen dan gemiddeld in de gemeente. Dit betekent dat het welzijn in brede zin in deze kernen hoger ligt dan in andere kernen in de gemeente.

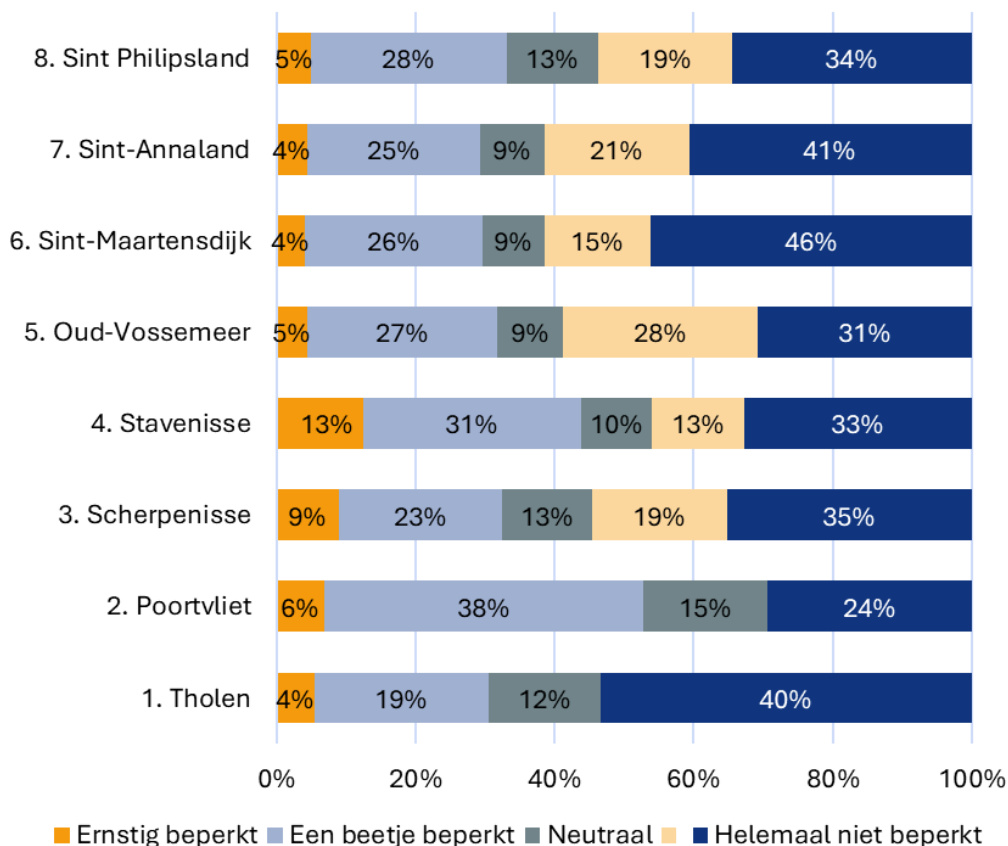
7.2 Gezondheid

Binnen het thema gezondheid besteden we aandacht aan in hoeverre inwoners zich beperkt voelen door hun gezondheid. Daarnaast is gevraagd hoe vaak respondenten in de afgelopen vier weken contact hebben gehad met de huisarts.

Beperkt door gezondheid

Aan de inwoners is gevraagd in hoeverre ze zich door hun gezondheid beperkt voelen in het dagelijkse leven/ bij dagelijkse activiteiten. In de gemeente Tholen voelt 30% van de respondenten zich ernstig tot een beetje beperkt door de gezondheid. De meerderheid van de respondenten (59%) voelt zich niet tot nauwelijks beperkt door de gezondheid in het dagelijkse leven/ bij dagelijkse activiteiten.

Figuur 7-1 In welke mate wordt u door uw gezondheid beperkt in uw dagelijkse leven/ bij dagelijkse activiteiten?



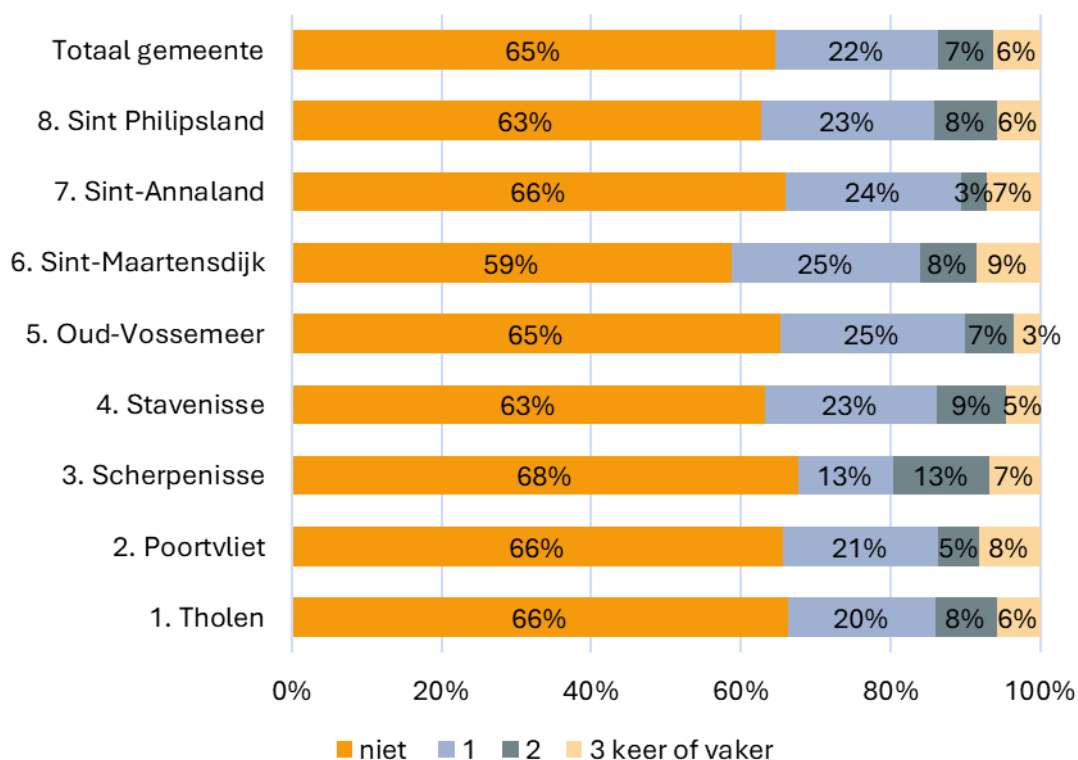
In de kernen Stavenisse en Poortvliet ligt het aandeel respondenten wat zich een beetje tot ernstig beperkt voor door de gezondheid met 44% het hoogst. In de kern Tholen ligt dit percentage het laagst.

Een inwoner uit Sint Philipsland zegt het volgende: *“Mijn man heeft de diagnose Alzheimer. Dit geeft grote zorgen. Wij willen zo lang mogelijk samen thuis wonen. Met thuiszorg en verpleging.”*

Contact huisarts

Aan de inwoners is gevraagd hoe vaak zij in de afgelopen vier weken contact hebben gehad met de huisarts. Een ruime meerderheid van 65% heeft in de afgelopen vier weken geen contact gehad met de huisarts. Daarnaast heeft 22% van de respondenten één maal contact gehad met de huisarts. Circa 6% van de respondenten heeft in de afgelopen vier weken 3 keer of vaker contact gehad met de huisarts.

Figuur 7-2 Hoe vaak heeft u in de afgelopen 4 weken, voor uzelf contact gehad met de huisarts?



In de kern Scherpenisse hebben de inwoners in een periode van vier weken het minst vaak contact opgenomen met de huisarts. In de kern Sint-Maartensdijk hebben de inwoners het vaakst twee keer of vaker contact opgenomen met de huisarts in een periode van vier weken.

7.3 Mantelzorg

Mantelzorg is de zorg die mensen geven aan een bekende uit hun omgeving, zoals partner, ouders, kind, buren of vrienden, wanneer deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is. Deze zorg kan bestaan uit het huishouden doen, wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen, enzovoorts. Mantelzorg wordt niet betaald. Een vrijwilliger vanuit een vrijwilligerscentrale is geen mantelzorger.

Aan de inwoners is gevraagd of zij momenteel mantelzorg verlenen, hoe lang zij al mantelzorg geven en voor hoeveel uur dat gemiddeld per week is. Daarnaast is gevraagd hoe belast mensen zich voelen door het leveren van mantelzorg.

In onderstaande tabel is te zien dat in de gemeente Tholen gemiddeld genomen één op de vijf respondenten (20%) mantelzorg verleent. Een grote meerderheid van deze mantelzorgers verleent deze mantelzorg al langer dan drie maanden.

In de kern Sint-Maartensdijk wordt door het hoogste percentage respondenten mantelzorg verleent. In de kern Tholen ligt dit percentage, met 16%, het laagst.

Figuur 7-3 Mantelzorg in de gemeente Tholen

	Percentage respondententen dat momenteel mantelzorg verleent	Gemiddeld aantal uren mantelzorg per week (incl. reistijd)	Percentage respondententen dat langer dan 3 maanden mantelzorg verleent	% mantelzorgers dat zeer zwaar belast tot overbelast is
Gemeente totaal	20%	12,2	19%	2%
1. Tholen	16%	10,9	16%	0%
2. Poortvliet	26%	12,9	25%	0%
3. Scherpenisse	17%	19,1	16%	19%
4. Stavenisse	19%	9,8	18%	0%
5. Oud-Vossemeer	21%	12,1	21%	0%
6. Sint-Maartensdijk	27%	5,5	25%	0%
7. Sint-Annaland	18%	17,8	16%	4%
8. Sint Philipsland	20%	16,9	20%	3%

Gemiddeld verlenen de mantelzorgers in de gemeente Tholen circa 12 uur per week zorg (incl. reistijd). Het gemiddelde aantal uren per week ligt het hoogst in de kern Scherpenisse en het laagst in de kern Sint-Maartensdijk.

Van de respondenten die aangeven mantelzorg te verlenen geeft gemiddeld in de gemeente Tholen 2% aan zeer zwaar belast tot overbelast te zijn. In de kern Scherpenisse ligt dit percentage het hoogst met 19%.

Eén respondent uit Scherpenisse geeft het volgende aan: *“Ik ben mantelzorger van mijn partner, maar heb zelf eigenlijk ook hulp nodig wegens lichamelijke klachten.”*

7.4 Eenzaamheid

Om de eenzaamheid onder de bewoners in beeld te brengen is de eenzaamheidsscore van De Jong Gierveld en Van Tilburg (1999) gebruikt. Eenzaamheid kan volgens hen gedefinieerd worden als het subjectief ervaren van een onplezierig of ontoelaatbaar gemis aan (kwaliteit van) bepaalde relaties. Er worden twee soorten eenzaamheid onderscheiden:

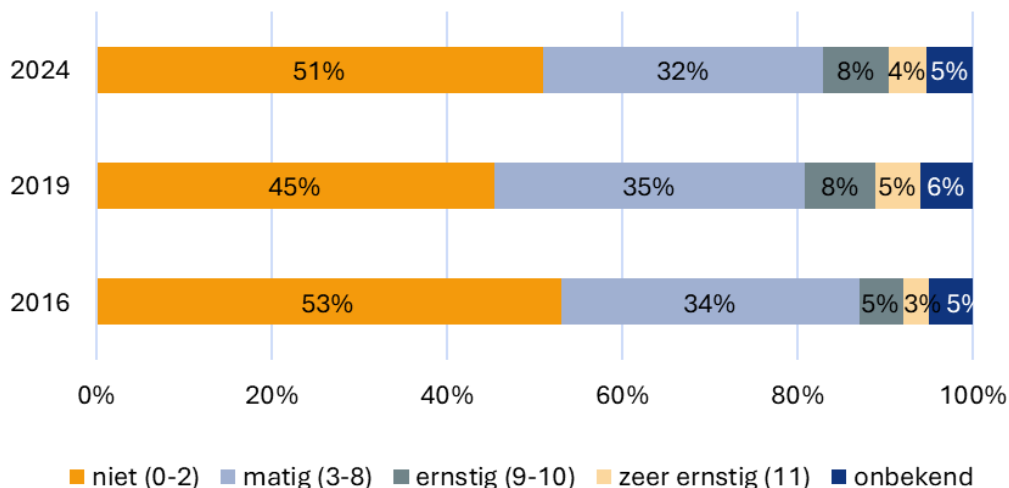
- Emotionele eenzaamheid is het ervaren van een sterk gemis bij de afwezigheid van een intieme relatie, een emotioneel hechte band met een partner of een goede vriend of vriendin.
- Sociale eenzaamheid is het ervaren van een sterk gemis van betekenisvolle relaties met een bredere groep mensen, zoals kennissen, buurtgenoten, mensen met dezelfde belangstelling, mensen om samen een hobby uit te oefenen.

Aan de hand van 11 vragen (zie bijlage) is zowel een totaalscore voor eenzaamheid berekend als een aparte score voor emotionele en sociale eenzaamheid.

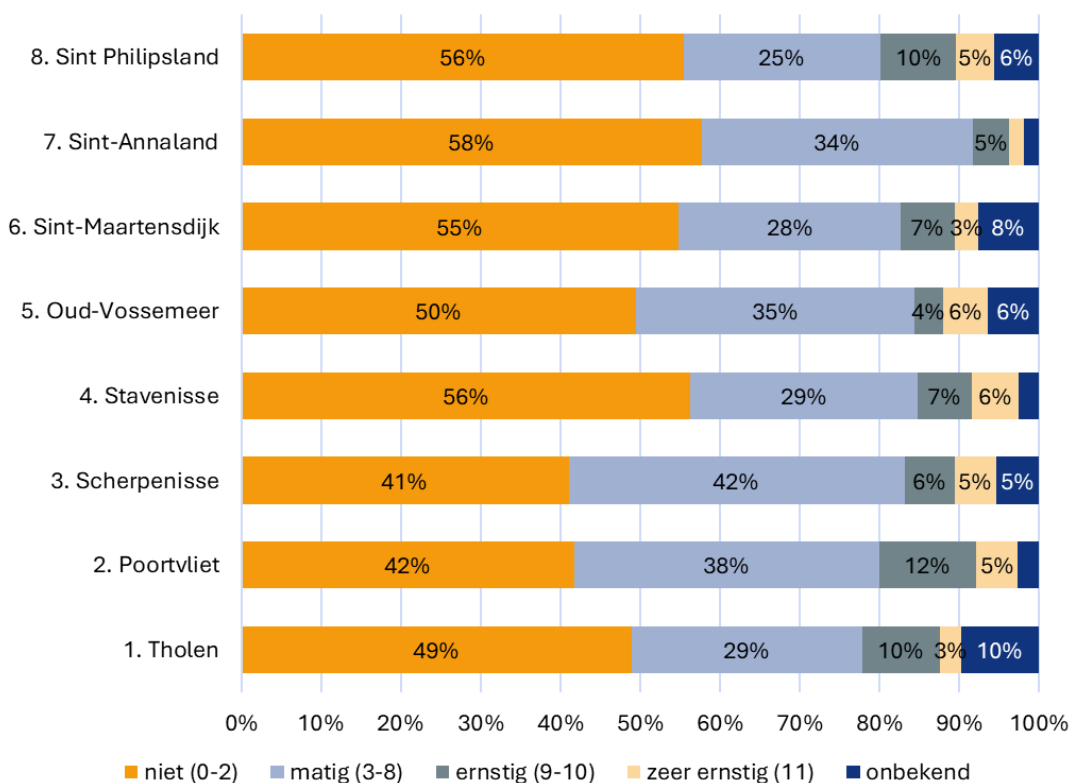
Eenzaamheidsscore algemeen

In totaal voelt 44% van de inwoners van Tholen zich in meer of mindere mate eenzaam. Ten opzichte van 2019 is het percentage inwoners dat zich eenzaam voelt gedaald.

Figuur 7-4 Eenzaamheidsscores gemeente Tholen



Figuur 7-5 Eenzaamheidsscores per kern in de gemeente Tholen



In de kernen Poortvliet en Scherpenisse ligt het percentage inwoners dat zich matig tot zeer ernstig eenzaam voelt het hoogst. De groep die zich zeer ernstig eenzaam voelt is in de kernen Oud-Vossemeer en Stavenisse het grootst. In de kernen Sint-Maartensdijk en Sint-Annaland ligt het percentage inwoners dat zich eenzaam voelt het laagst.

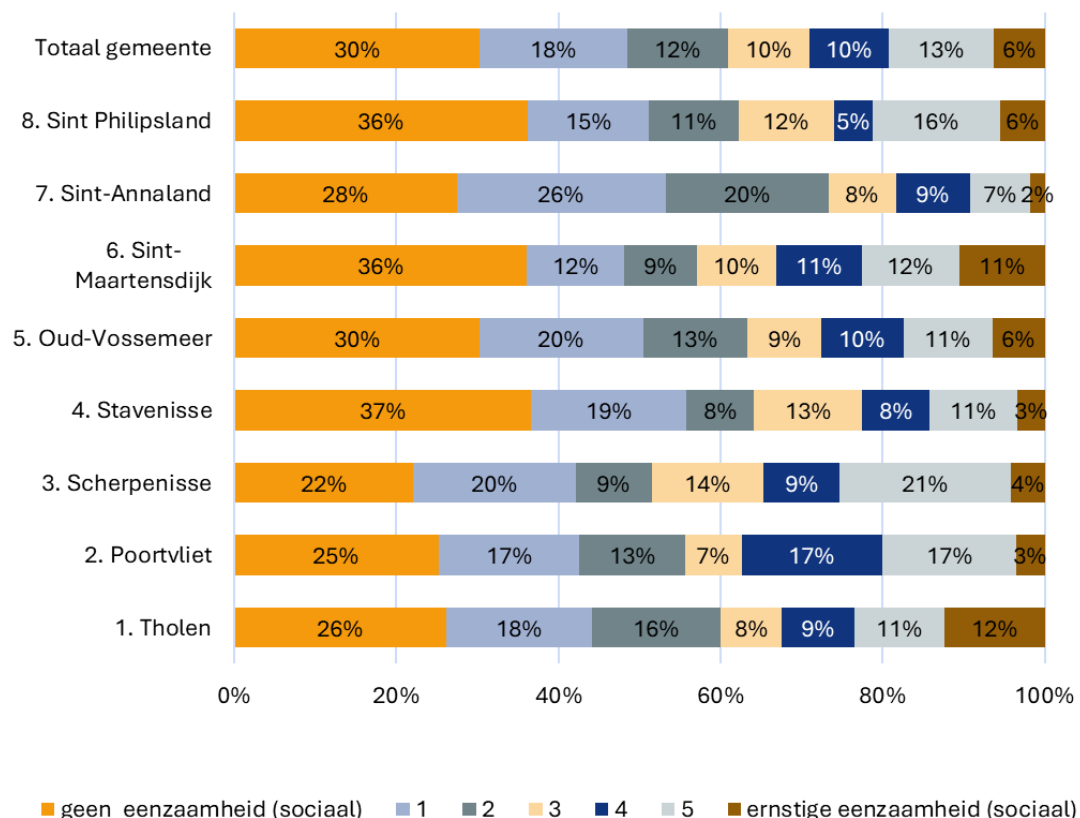
Sociale eenzaamheid

Sociale eenzaamheid gaat om het ervaren van een sterk gemis van betekenisvolle relaties met een bredere groep mensen, zoals kennissen, buurtgenoten, mensen met dezelfde belangstelling, mensen om samen een hobby uit te oefenen.

In de gemeente Tholen zien we bij circa twee derde van de inwoners enige mate van sociale eenzaamheid. Het aandeel inwoners wat te maken heeft met ernstige vormen van sociale eenzaamheid (5 of hoger) ligt rond de 19%.

In de kernen Scherpenisse, Sint-Maartensdijk en Tholen ligt het aandeel inwoners dat te maken heeft met ernstige sociale eenzaamheid het hoogst met circa 23% á 25%.

Figuur 7-6 Scores sociale eenzaamheid per kern in de gemeente Tholen



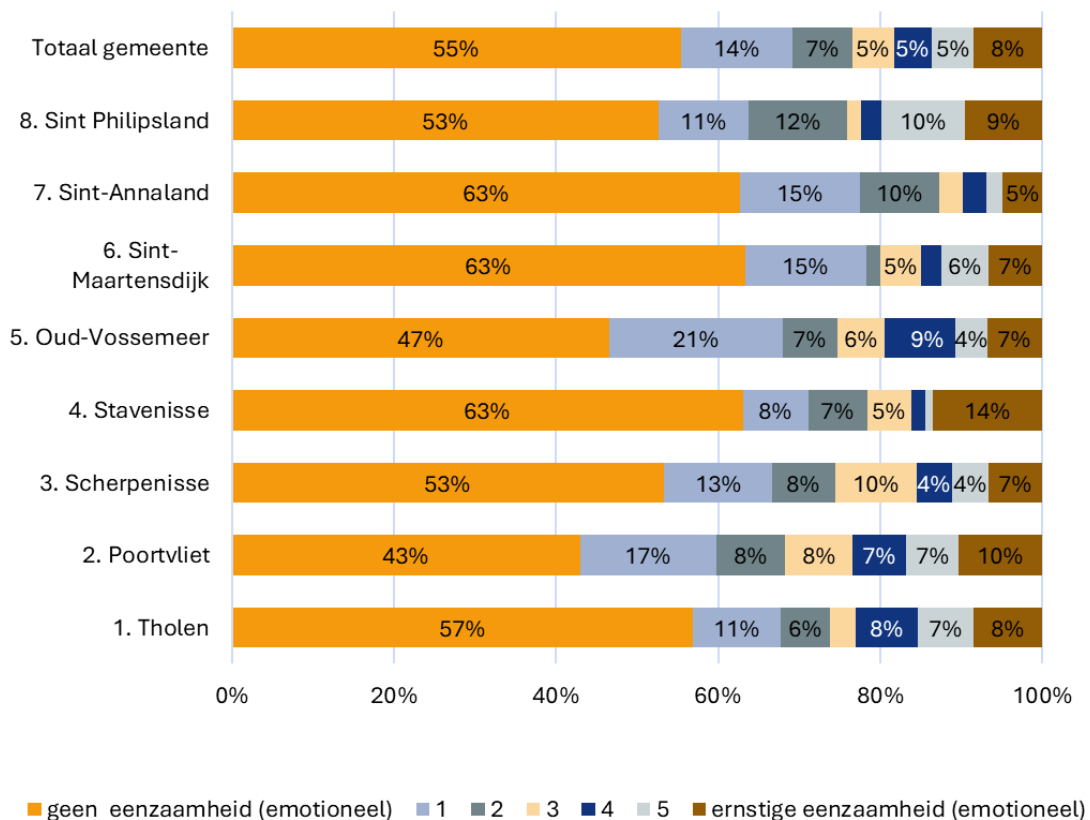
Emotionele eenzaamheid

Bij emotionele eenzaamheid gaat het om het ervaren van een sterk gemis bij de afwezigheid van een intieme relatie, een emotioneel hechte band met een partner of een goede vriend of vriendin.

In de gemeente Tholen zien we bij circa 45% van de inwoners enige mate van emotionele eenzaamheid. Het aandeel inwoners wat te maken heeft met ernstige vormen van sociale eenzaamheid (5 of hoger) ligt rond de 13%.

Bij deze vorm van eenzaamheid ligt het aandeel inwoners dat te maken heeft met ernstige eenzaamheid het hoogst in de kernen Sint Philipsland en Poortvliet (respectievelijk 20 en 17%).

Figuur 7-7 Scores emotionele eenzaamheid per kern in de gemeente Tholen



8. Betaalbaarheid

In dit onderzoek is dit jaar voor het eerst gevraagd naar verschillende aspecten rondom betaalbaarheid. Achtereenvolgens wordt aandacht besteed aan het maandelijks kunnen rondkomen, bekendheid met hulp in de gemeente en financiële zorgen.

Over het onderwerp betaalbaarheid zijn ongeveer 17 opmerkingen gemaakt door de respondenten.

8.1 Rondkomen

Aan de inwoners zijn de volgende twee vragen gesteld: als uw noodzakelijke uitgaven zijn betaald, houdt u dan voldoende geld in de maand over om een voor u comfortabel leven te leiden? En heeft u in de afgelopen zes maanden moeten bezuinigen op uw uitgaven om te kunnen rondkomen?

In totaal houdt 7% van de inwoners van de gemeente Tholen meestal niet voldoende geld over na betaling van de noodzakelijke uitgaven. Nog eens 23% geeft aan soms wel en soms niet voldoende geld over te houden om een comfortabel leven te leiden.

Daarnaast geeft 22% van de inwoners van de gemeente aan in de afgelopen zes maanden bezuinigd te hebben op de uitgaven om rond te kunnen komen.

	Houdt u voldoende geld over in de maand na betaling noodzakelijke uitgaven?		Heeft u in de afgelopen zes maanden moeten bezuinigen om te kunnen rondkomen?
	Soms wel, soms niet	Nee, meestal niet	Ja
Gemeente totaal	23%	7%	22%
1. Tholen	20%	4%	18%
2. Poortvliet	27%	13%	26%
3. Scherpenisse	29%	4%	25%
4. Stavenisse	26%	11%	25%
5. Oud-Vossemeer	21%	6%	14%
6. Sint-Maartensdijk	21%	10%	25%
7. Sint-Annaland	18%	5%	25%
8. Sint Philipsland	26%	3%	23%

Op kernniveau geven inwoners uit de kern Poortvliet het vaakst aan niet voldoende geld over te houden in de maand om een comfortabel leven te leiden. Eén op de vier huishoudens in de kern Poortvliet heeft in de afgelopen maanden op hun uitgaven moeten bezuinigen.

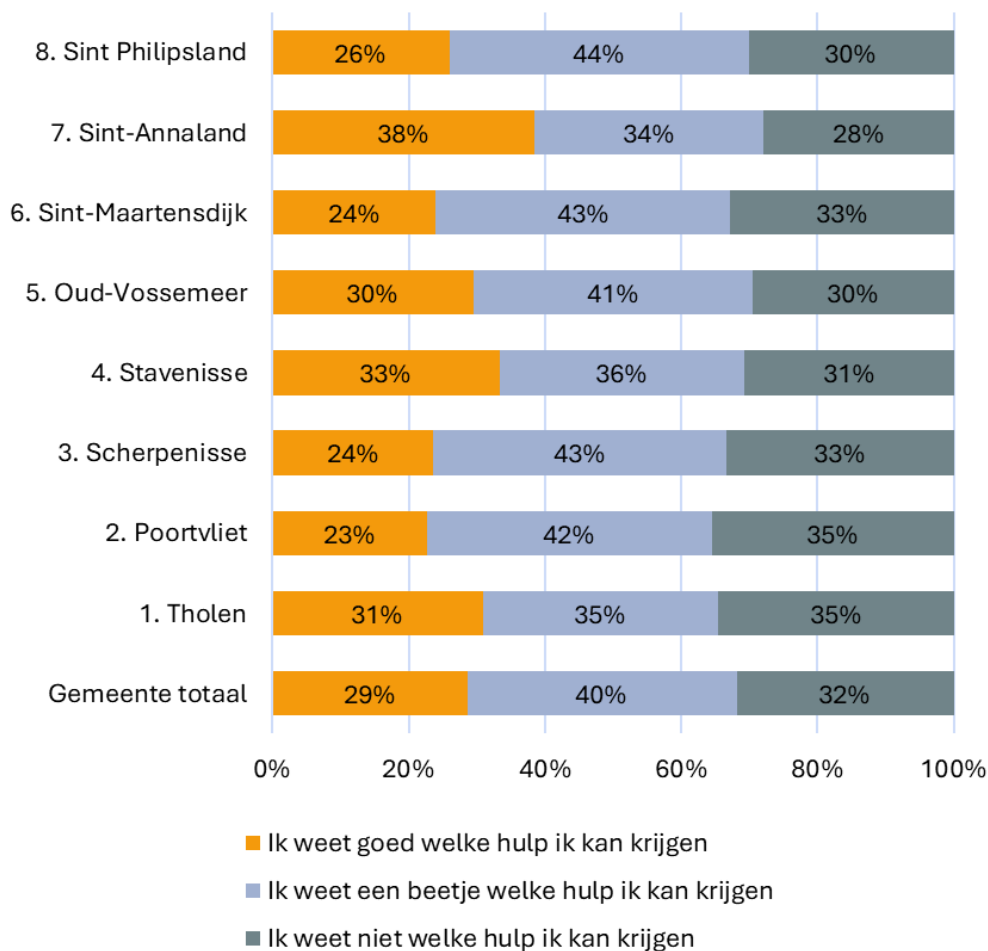
Een inwoner uit de kern Sint-Annaland geeft aan: *“Ieder jaar toch een sterke stijging van de gemeentelijke lasten, terwijl ik niet altijd overtuigd ben van het nut en/of noodzaak van een aantal gemeentelijke uitgaven.”*

8.2 Bekendheid hulp in de gemeente

Gevraagd is in hoeverre inwoners bekend zijn met welke hulp in de gemeente wordt aangeboden. Denk daarbij aan financiële hulp, hulp met het invullen en uitleggen van formulieren of subsidieaanvragen en belastingaangifte?

Van de inwoners in de gemeente Tholen weet gemiddeld 29% welke hulp ze kunnen krijgen. Daarnaast weet 40% een beetje welke hulp ze kunnen krijgen. De overige 32% weet dat niet.

Figuur 8-1 In hoeverre bent u bekend met welke hulp in uw gemeente wordt aangeboden?



In de verschillende kernen ligt de verdeling nagenoeg gelijk. In de kernen Poortvliet en Tholen ligt het aandeel inwoners dat niet weet welke hulp ze kunnen krijgen het hoogst.

8.3 Financiële zorgen

Om de financiële zorgen van inwoners van Tholen in beeld te krijgen zijn de volgende twee vragen gesteld: in hoeverre maakt u zich zorgen over uw financiële situatie in de komende zes maanden? En als uw noodzakelijke uitgaven (woonlasten, boodschappen en zorg- en vervoerkosten) per maand met €50 stijgen, kunt u dat dan betalen?

Zo'n 32% van de inwoners van de gemeente Tholen maakt zich een beetje zorgen over hun financiële situatie in de komende zes maanden. Daarnaast maakt 3% van de inwoners zich veel zorgen. In totaal geeft 16% van de inwoners in de gemeente aan moeilijk tot zeer moeilijk rond te komen als de vaste lasten met 50 euro per maand zouden toenemen.

	Maakt u zich zorgen over uw financiële situatie in de komende zes maanden?		Als noodzakelijke uitgaven per maand met € 50 stijgen, kunt u dat dan betalen?	
	Veel zorgen	Een beetje zorgen	Moeilijk	Zeer moeilijk
Gemeente totaal	3%	32%	12%	4%
1. Tholen	4%	24%	13%	4%
2. Poortvliet	5%	40%	16%	5%
3. Scherpenisse	4%	32%	7%	4%
4. Stavenisse	3%	42%	16%	2%
5. Oud-Vossemeer	4%	27%	10%	0%
6. Sint-Maartensdijk	5%	33%	10%	8%
7. Sint-Annaland	2%	29%	9%	2%
8. Sint Philipsland	1%	38%	12%	2%

In de kernen Poortvliet en Stavenisse maken relatief veel inwoners (45%) zich een beetje tot veel zorgen over hun financiële situatie in de komende zes maanden. Circa één op de vijf inwoners in deze kernen geeft aan moeilijk tot zeer moeilijk rond te kunnen komen als de noodzakelijke uitgaven met 50 euro per maand zouden stijgen.

In de kern Tholen liggen de percentages het laagst en hebben het minste huishoudens financiële zorgen.

9. Gebiedsprofielen

Op de volgende pagina's worden aan de hand van de gemiddelde rapportcijfers de profielen van de kernen in de gemeente Tholen behandeld. Per kern worden de cijfers weergegeven en worden de positieve en negatieve punten beschreven. Aspecten die gemiddeld een cijfer beneden de 6,0 krijgen, worden als aandachtspunten beschouwd.

9.1 Tholen

	1. Tholen					gemeente
	2011	2013	2016	2019	2024	2024
Totaaloordeel	7,6	7,8	7,4	7,3	7,5	7,4
Ontwikkeling	6,3	6,3	5,7	5,9	5,9	5,6
Prijs-kwaliteit woningen	7,4	7,2	7,0	7,6	▼ 7,3	7,4
Kwaliteit woningen	7,0	7,0	7,0	7,2	7,3	7,1
Woonomgeving	6,9	6,9	6,8	6,7	6,6	6,2
Aanwezigheid groenvoorzieningen	7,0	6,9	6,8	6,9	6,9	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	6,4	6,4	6,1	6,3	6,2	5,6
Aanwezigheid speelvoorzieningen	6,0	5,6	5,7	5,8	5,5	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	6,1	5,2	5,6	6,2	▼ 5,6	5,6
Aanbod en kwaliteit scholen	7,7	8,0	7,4	7,7	7,6	7,6
Aanbod en kwaliteit winkels	6,3	7,0	6,6	6,2	6,2	5,8
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	6,6	7,0	6,7	7,0	▼ 6,5	5,7
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	6,9	7,5	7,1	7,4	▼ 6,7	6,5
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt-of dorpshuis	5,6	6,8	6,1	6,0	5,9	6,3
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	7,5	8,1	7,7	8,2	▼ 7,9	7,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	7,3	7,8	7,2	7,7	▼ 7,2	6,3
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen	-	7,9	7,1	7,8	7,6	7,4
Bereikbaarheid scholen	-	7,7	7,2	7,7	7,6	7,7
Bereikbaarheid winkels	-	7,4	6,8	6,9	6,9	6,9
Bereikbaarheid openbaar vervoer	-	7,4	7,0	7,6	▼ 6,7	6,4
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	-	7,7	7,3	7,6	▼ 7,1	7,0
Bereikbaarheid Wijkcentrum	-	7,0	6,7	6,6	6,7	7,1
Bereikbaarheid medische voorzieningen	-	8,1	7,7	7,8	7,7	7,3
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	-	7,9	7,4	7,9	▼ 7,4	6,7
Bereikbaarheid kerken e.d.	-	7,8	7,2	7,8	▼ 7,5	7,5
Betrokkenheid bewoners	6,5	6,8	6,3	6,4	6,4	6,4
Beleving betrokkenheid	6,9	7,0	6,8	6,6	6,7	6,7
Eigen betrokkenheid	6,3	7,0	6,5	6,2	6,4	6,5
Inzet buurt	5,7	6,2	6,5	6,0	6,1	6,1
Omgang met elkaar	6,6	6,7	7,0	6,1	▲ 7,2	7,1
Thuisgevoel	-	7,9	7,8	7,4	7,7	7,7
Overlast van anderen	7,1	7,1	6,4	6,9	6,8	6,5
Overlast activiteiten	8,3	8,6	8,1	8,5	8,4	8,2
Vervuiling	6,6	6,6	6,6	6,8	6,9	6,5
Verkeersoverlast	6,4	6,8	6,9	6,3	6,5	6,4
School-huisroute kinderen	6,5	6,6	6,1	6,4	6,2	6,6
Criminaliteit	7,5	7,9	7,0	7,3	6,9	7,2
Veiligheidsgevoel overdag	8,3	8,4	8,5	8,2	8,5	8,6
Veiligheidsgevoel 's avonds	7,6	7,9	7,5	7,4	7,6	7,9
Veiligheidsgevoel woning	8,6	8,6	8,9	8,5	8,7	8,8
Verkoeling					6,0	6,1

▲ Significant hoger dan gemeente totaal
▼ Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

Korte toelichting Tholen

De kern Tholen krijgt van haar inwoners als totaaloordeel een 7,5. Dit cijfer is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Met een 5,9 voor ontwikkeling geven de inwoners aan dat de kern in het afgelopen jaar stabiel is gebleven.

Over het algemeen beoordelen de inwoners van de kern Tholen de verschillende onderdelen met een ruime voldoende. We zien dat ten opzichte van de meting in 2019 veel aspecten dit jaar lager beoordeeld zijn.

Veel aspecten rond de fysieke woonomgeving worden significant lager beoordeeld dan in 2019, maar met een hoger cijfer dan gemiddeld in de gemeente lijken de bewoners tevreden. De aanwezigheid en het onderhoud van speelvoorzieningen worden met magere voldoende beoordeeld en kunnen worden gezien als aandachtspunt.

De verschillende onderdelen van de sociale woonomgeving worden nagenoeg gelijk beoordeeld als in 2019.

Ten opzichte van het gemiddelde in de gemeente ervaren de inwoners van de kern Tholen minder overlast. Alleen de school-huisroute van kinderen wordt significant lager beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

Op het gebied van criminaliteit en veiligheidsgevoel krijgt de kern cijfers die significant lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

9.2 Poortvliet

	2. Poortvliet					gemeente 2024
	2011	2013	2016	2019	2024	
Totaaloordeel	7,7	7,6	7,3	7,8	▼ 7,0	7,4
Ontwikkeling	6,5	5,9	5,9	6,0	5,4	5,6
Prijs-kwaliteit woningen	7,5	7,1	6,4	7,4	7,1	7,4
Kwaliteit woningen	7,4	7,0	6,7	6,9	6,7	7,1
Woonomgeving	6,9	6,8	6,3	6,9	▼ 5,8	6,2
Aanwezigheid groenvoorzieningen	6,6	7,1	6,6	6,9	6,6	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	6,3	6,9	6,2	6,0	5,4	5,6
Aanwezigheid speelvoorzieningen	5,7	6,1	6,0	6,2	▼ 5,3	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	5,8	6,1	6,0	5,9	5,4	5,6
Aanbod en kwaliteit scholen	7,2	7,0	7,3	7,5	▼ 6,7	7,6
Aanbod en kwaliteit winkels	5,3	4,9	5,1	5,1	▼ 4,2	5,8
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	6,0	6,1	6,3	6,3	▼ 5,1	5,7
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	6,6	6,3	6,5	6,2	▼ 5,4	6,5
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt-of dorpshuis	6,2	6,0	5,6	5,8	▼ 5,0	6,3
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	6,5	7,1	7,2	7,4	▼ 5,6	7,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	6,3	6,0	5,6	5,9	▼ 4,4	6,3
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen	-	7,1	6,8	7,2	6,8	7,4
Bereikbaarheid scholen	-	7,3	7,6	7,5	7,1	7,7
Bereikbaarheid winkels	-	6,6	6,4	6,9	▼ 5,8	6,9
Bereikbaarheid openbaar vervoer	-	6,7	7,0	7,1	▼ 6,0	6,4
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	-	6,8	7,3	7,4	▼ 6,2	7,0
Bereikbaarheid Wijkcentrum	-	6,8	6,6	6,5	5,8	7,1
Bereikbaarheid medische voorzieningen	-	7,2	7,5	7,6	▼ 5,7	7,3
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	-	6,5	6,4	6,4	▼ 4,7	6,7
Bereikbaarheid kerken e.d.	-	7,1	7,2	7,2	6,9	7,5
Betrokkenheid bewoners	6,6	6,5	6,5	6,6	6,3	6,4
Beleving betrokkenheid	7,0	6,6	6,8	6,9	6,5	6,7
Eigen betrokkenheid	6,6	6,5	6,4	6,8	6,4	6,5
Inzet buurt	5,7	6,1	6,5	6,4	5,9	6,1
Omgang met elkaar	6,6	6,6	6,7	6,8	6,9	7,1
Thuisgevoel	-	7,5	7,8	8,1	▼ 7,5	7,7
Overlast van anderen	7,0	7,6	7,2	7,3	▼ 5,9	6,5
Overlast activiteiten	8,0	8,4	8,3	8,9	▼ 8,3	8,2
Vervuiling	6,6	7,0	7,1	6,8	6,2	6,5
Verkeersoverlast	6,2	6,8	6,6	6,6	5,9	6,4
School-huisroute kinderen	6,1	7,1	7,4	7,4	6,1	6,6
Criminaliteit	7,4	7,7	7,3	7,6	7,2	7,2
Veiligheidsgevoel overdag	8,3	8,5	8,5	8,6	8,4	8,6
Veiligheidsgevoel 's avonds	7,7	8,0	8,0	8,1	8,0	7,9
Veiligheidsgevoel woning	8,6	8,6	8,9	8,8	8,5	8,8
Verkoeling					5,8	6,1

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

Korte toelichting Poortvliet

De kern Poortvliet krijgt van haar inwoners als totaaloordeel een 7,0. Dit cijfer is lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de ontwikkeling van de kern geven de inwoners een 5,4. Inwoners geven hiermee aan dat de kern stabiel is gebleven. De beoordeling van de inwoners van Poortvliet liggen voor een groot deel onder het gemeentelijk gemiddelde en ook lager dan in 2019.

Bijna alle bevroagde onderdelen rond de fysieke woonomgeving krijgen van de inwoners van Poortvliet een cijfer dat significant lager is dan gemiddeld in de gemeente. De cijfers zijn ook bijna allemaal significant lager dan in 2019.

De aspecten van de sociale woonomgeving worden vergelijkbaar aan 2019 en vergelijkbaar met het gemiddelde in de gemeente beoordeeld. De omgang me elkaar en het thuisgevoel worden significant lager beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente. Het thuisgevoel wordt ook significant lager beoordeeld dan in 2019. Er komen hierbij geen aandachtspunten voor.

De inwoners van Poortvliet ervaren gemiddeld meer overlast dan gemiddeld in de gemeente. De ervaren verkeersoverlast en de overlast van (het gedrag van) anderen krijgen beide een 5,9 en zijn aandachtspunten te noemen.

Op het gebied van criminaliteit en veiligheidsgevoel krijgt de kern goede cijfers, die deels significant lager liggen dan het gemeentelijk gemiddelde.

9.3 Scherpenisse

	3. Scherpenisse					gemeente
	2011	2013	2016	2019	2024	2024
Totaaloordeel	7,2	7,5	7,5	7,4	7,4	7,4
Ontwikkeling	5,7	5,6	6,2	5,3	5,1	5,6
Prijs-kwaliteit woningen	6,9	6,8	7,1	6,9	6,8	7,4
Kwaliteit woningen	6,0	6,4	6,5	6,5	6,1	7,1
Woonomgeving	6,1	6,7	6,8	6,7	6,5	6,2
Aanwezigheid groenvoorzieningen	5,7	6,4	6,1	5,7	5,5	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	5,6	6,0	6,2	4,9	▲ 6,9	5,6
Aanwezigheid speelvoorzieningen	5,5	6,1	6,0	5,2	▲ 6,8	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	7,2	7,6	7,7	7,3	7,4	5,6
Aanbod en kwaliteit scholen	3,2	2,1	3,7	2,0	2,5	7,6
Aanbod en kwaliteit winkels	5,5	6,3	6,5	5,9	5,7	5,8
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	3,7	4,0	4,9	5,0	4,4	5,7
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	4,5	5,3	6,7	6,1	5,6	6,5
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt-of dorps huis	4,1	5,1	6,0	4,9	4,8	6,3
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	3,8	3,3	5,6	4,8	4,1	7,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	-	7,5	7,8	7,7	6,9	6,3
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen	-	7,8	7,8	7,6	7,6	7,4
Bereikbaarheid scholen	-	3,3	5,4	3,3	3,6	7,7
Bereikbaarheid winkels	-	6,3	6,7	6,4	6,6	6,9
Bereikbaarheid openbaar vervoer	-	4,9	5,7	5,3	4,8	6,4
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	-	5,8	6,9	6,7	6,5	7,0
Bereikbaarheid Wijkcentrum	-	5,3	6,2	5,3	5,4	7,1
Bereikbaarheid medische voorzieningen	-	4,1	5,9	5,2	4,8	7,3
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	-	7,7	7,7	7,5	7,2	6,7
Bereikbaarheid kerken e.d.	6,2	6,5	6,8	7,2	▼ 6,5	7,5
Betrokkenheid bewoners	6,5	6,6	6,8	7,2	▼ 6,5	6,4
Beleving betrokkenheid	6,5	6,4	6,7	7,0	▼ 6,3	6,7
Eigen betrokkenheid	6,2	6,2	6,6	6,9	▼ 5,8	6,5
Inzet buurt	6,1	6,6	7,0	6,3	7,0	6,1
Omgang met elkaar	-	8,0	7,7	7,9	7,3	7,1
Thuisgevoel	6,8	6,8	7,1	6,9	6,3	7,7
Overlast van anderen	8,6	8,9	8,7	8,5	8,3	6,5
Overlast activiteiten	6,7	6,0	6,9	6,0	6,1	8,2
Vervuiling	6,0	6,6	6,9	6,5	6,1	6,5
Verkeersoverlast	6,1	6,5	6,7	7,2	6,7	6,4
School-huisroute kinderen	8,0	8,4	8,3	8,1	▼ 7,1	6,6
Criminaliteit	8,5	8,8	8,7	8,6	8,4	7,2
Veiligheidsgevoel overdag	7,9	8,4	8,3	8,4	8,0	8,6
Veiligheidsgevoel 's avonds	8,4	9,0	8,8	9,2	8,8	7,9
Veiligheidsgevoel woning	8,0	8,9	8,7	8,5	8,6	8,8
Verkoeling					5,9	6,1

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
 ▲ Significant hoger dan 2019
 ▼ Significant lager dan 2019

Korte toelichting Scherpenisse

Scherpenisse krijgt van haar inwoners als totaaloordeel een 7,4. Dit cijfer is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de ontwikkeling van de kern geven de inwoners een 5,1. Dit cijfer is significant lager dan gemiddeld in de gemeente.

Verschillende onderdelen van de fysieke woonomgeving krijgen van de inwoners van Scherpenisse een cijfer dat gelijk is aan het gemiddelde in de gemeente of hoger. Het

onderhoud van groen en de aanwezigheid van speelvoorzieningen krijgen een cijfer dat boven het gemeentelijk gemiddelde ligt en ook significant hoger is dan in 2019.

Waar het het aanbod en de bereikbaarheid van de voorzieningen betreft wordt echter veelal een lager cijfer gegeven dan gemiddeld in de gemeente. Dieptepunt is daarbij een cijfer 2,5 voor het aanbod en de kwaliteit van scholen en een 3,6 voor de bereikbaarheid van scholen.

De aspecten van de sociale woonomgeving worden deels significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde en deels ook significant lager dan in 2019. De eigen betrokkenheid bij de kern is met een cijfer 5,8 een aandachtspunt.

Overlast van activiteiten en vervuiling worden significant lager beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente. Op het gebied van criminaliteit en veiligheidsgevoel krijgt de kern goede cijfers, die deels significant lager liggen dan het gemeentelijk gemiddelde.

9.4 Stavenisse

	4. Stavenisse					gemeente
	2011	2013	2016	2019	2024	2024
Totaaloordeel	7,8	7,6	7,5	8,0	▼ 7,5	7,4
Ontwikkeling	6,3	6,4	6,0	6,3	▼ 5,2	5,6
Prijs-kwaliteit woningen	7,3	7,0	7,0	7,4	7,4	7,4
Kwaliteit woningen	6,9	6,8	7,0	7,3	7,0	7,1
Woonomgeving	6,8	6,4	6,6	6,9	▼ 6,1	6,2
Aanwezigheid groenvoorzieningen	6,6	6,7	6,6	7,0	▼ 6,1	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	6,0	6,4	5,9	6,1	▼ 5,0	5,6
Aanwezigheid speelvoorzieningen	5,6	6,0	6,1	6,2	▼ 5,0	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	5,8	6,0	5,9	6,1	▼ 5,1	5,6
Aanbod en kwaliteit scholen	7,5	7,4	7,9	7,6	7,2	7,6
Aanbod en kwaliteit winkels	7,2	7,0	7,3	7,3	6,7	5,8
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	6,4	6,2	6,8	6,8	▼ 6,0	5,7
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	6,0	5,8	6,2	6,1	6,1	6,5
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt-of dorps huis	5,6	6,7	6,8	6,7	6,5	6,3
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	7,1	7,6	7,7	6,5	6,5	7,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	7,0	7,2	7,0	7,0	▼ 6,0	6,3
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen	-	7,4	7,5	7,6	7,2	7,4
Bereikbaarheid scholen	-	7,7	7,8	7,9	7,7	7,7
Bereikbaarheid winkels	-	7,5	7,8	7,8	7,7	6,9
Bereikbaarheid openbaar vervoer	-	7,0	7,2	7,5	6,9	6,4
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	-	6,5	6,8	7,0	6,9	7
Bereikbaarheid Wijkcentrum	-	7,3	7,4	7,4	7,6	7,1
Bereikbaarheid medische voorzieningen	-	7,9	8,1	7,5	7,1	7,3
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	-	7,4	7,4	7,6	▼ 6,8	6,7
Bereikbaarheid kerken e.d.	-	7,6	7,9	8,0	▼ 7,4	7,5
Betrokkenheid bewoners	6,8	7,1	7,1	7,2	6,8	6,4
Beleving betrokkenheid	7,1	7,1	7,2	7,4	7,2	6,7
Eigen betrokkenheid	6,7	6,8	7,2	7,2	▼ 6,6	6,5
Inzet buurt	6,4	6,5	6,8	6,8	6,4	6,1
Omgang met elkaar	6,6	6,7	6,8	7,0	7,4	7,1
Thuisgevoel	-	8,0	8,2	8,4	8,0	7,7
Overlast van anderen	7,8	7,7	7,3	7,6	▼ 6,5	6,5
Overlast activiteiten	8,7	8,5	8,9	8,7	8,4	8,2
Vervuiling	7,5	7,0	6,9	6,7	6,5	6,5
Verkeersoverlast	6,6	6,8	6,7	7,0	6,3	6,4
School-huisroute kinderen	7,2	6,8	7,8	7,0	6,7	6,6
Criminaliteit	8,2	8,0	7,7	8,2	7,7	7,2
Veiligheidsgevoel overdag	9,0	8,6	8,7	8,9	8,9	8,6
Veiligheidsgevoel 's avonds	8,5	8,2	8,3	8,6	8,2	7,9
Veiligheidsgevoel woning	8,9	8,5	8,6	9,0	9,1	8,8
Verkoeling					6,1	6,1

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

Korte toelichting Stavenisse

Stavenisse krijgt van haar inwoners als totaaloordeel een 7,5. Dit cijfer is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde, maar significant lager dan de 8,0 die de inwoners in 2019 gaven. Over het algemeen beoordelen de inwoners van Stavenisse de aspecten met een ruime voldoende. We zien dat ten opzichte van de meting in 2019 meerdere onderdelen nu significant lager beoordeeld zijn.

Veel aspecten rond de fysieke woonomgeving worden significant lager beoordeeld dan in 2019 en deels ook significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het onderhoud van groen en de aanwezigheid en het onderhoud van speelvoorzieningen kunnen als aandachtspunt worden gezien.

Het aanbod en de bereikbaarheid van het openbaar vervoer en de zorgvoorzieningen worden significant lager beoordeeld dan in 2019 en deels ook significant lager dan gemiddeld in de gemeente.

De sociale woonomgeving wordt op vrijwel alle punten significant hoger beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente. De eigen betrokkenheid bij de buurt wordt met een 6,6 significant lager beoordeeld dan in 2019.

Ten opzichte van 2019 ervaren inwoners van Stavenisse meer overlast van (het gedrag van) anderen. Op de andere vormen van ongenoegens worden cijfers gegeven die vergelijkbaar zijn aan 2019.

Op het gebied van criminaliteit en veiligheidsgevoel krijgt de kern goede cijfers, die significant hoger liggen dan het gemeentelijk gemiddelde.

9.5 Oud-Vossemeer

	5. Oud-Vossemeer					gemeente
	2011	2013	2016	2019	2024	2024
Totaaloordeel	7,0	7,3	7,3	7,4	7,5	7,4
Ontwikkeling	5,7	6,1	5,8	5,4	5,9	5,6
Prijs-kwaliteit woningen	7,3	6,9	6,8	7,5	7,7	7,4
Kwaliteit woningen	6,8	7,0	6,9	7,0	7,1	7,1
Woonomgeving	6,4	6,4	6,6	6,4	6,5	6,2
Aanwezigheid groenvoorzieningen	6,4	6,6	6,0	6,5	6,6	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	5,6	6,3	5,8	5,7	5,9	5,6
Aanwezigheid speelvoorzieningen	5,8	5,7	6,0	6,1	5,7	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	5,9	5,4	6,0	5,9	5,5	5,6
Aanbod en kwaliteit scholen	7,2	7,2	7,9	7,6	7,4	7,6
Aanbod en kwaliteit winkels	5,3	4,8	5,3	5,7	5,6	5,8
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	5,6	5,4	5,2	5,0	5,3	5,7
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	7,0	6,6	7,0	6,6	6,6	6,5
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt-of dorpshuis	7,1	7,2	7,5	6,8	6,9	6,3
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	6,9	7,2	6,6	6,9	7,4	7,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	6,4	5,2	5,7	5,4	5,3	6,3
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen	-	7,4	7,3	7,2	7,3	7,4
Bereikbaarheid scholen	-	7,5	7,7	7,3	7,6	7,7
Bereikbaarheid winkels	-	7,0	7,4	7,4	7,2	6,9
Bereikbaarheid openbaar vervoer	-	6,1	5,9	5,6	5,8	6,4
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	-	7,1	7,3	7,4	7,1	7
Bereikbaarheid Wijkcentrum	-	7,4	7,4	7,6	7,6	7,1
Bereikbaarheid medische voorzieningen	-	7,4	7,0	7,4	7,5	7,3
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	-	5,9	6,3	6,1	5,5	6,7
Bereikbaarheid kerken e.d.	-	7,3	7,3	7,5	7,3	7,5
Betrokkenheid bewoners	6,5	6,2	6,5	6,6	6,7	6,4
Beleving betrokkenheid	6,8	6,4	6,7	6,8	6,8	6,7
Eigen betrokkenheid	6,6	6,2	6,1	6,8	6,6	6,5
Inzet buurt	5,9	5,9	6,0	6,4	6,0	6,1
Omgang met elkaar	7,0	6,7	6,7	6,7	▲ 7,3	7,1
Thuisgevoel	-	7,9	7,9	7,6	7,8	7,7
Overlast van anderen	6,5	6,9	7,1	6,9	6,4	6,5
Overlast activiteiten	7,7	7,7	8,6	8,0	8,0	8,2
Vervuiling	6,2	7,0	6,9	6,7	6,9	6,5
Verkeersoverlast	6,0	6,5	6,8	5,9	6,1	6,4
School-huisroute kinderen	6,9	6,0	7,3	6,4	6,6	6,6
Criminaliteit	6,9	7,4	7,6	7,9	7,5	7,2
Veiligheidsgevoel overdag	8,1	8,5	8,7	8,6	8,8	8,6
Veiligheidsgevoel 's avonds	7,7	7,9	8,0	8,1	8,3	7,9
Veiligheidsgevoel woning	8,2	8,7	8,9	8,8	8,9	8,8
Verkoeling					5,8	6,1

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
 ▲ Significant hoger dan 2019
 ▼ Significant lager dan 2019

Korte toelichting Oud-Vossemeer

De kern Oud-Vossemeer krijgt van haar inwoners als totaaloordeel een 7,5. Voor de ontwikkeling van de kern geven de inwoners een 5,9. Beide cijfers liggen iets hoger dan gemiddeld in de gemeente.

In het algemeen zien we dat vrijwel alle cijfers nagenoeg gelijk zijn aan de beoordeling in 2019.

Voor de fysieke woonomgeving worden de kwaliteit van de woonomgeving en het onderhoud van het groen significant hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente. Het aanbod en de bereikbaarheid van winkels, openbaar vervoer en zorgvoorzieningen wordt significant lager beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente. Het aanbod en de bereikbaarheid van medische voorzieningen en buurt- of dorpshuis worden juist hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

De sociale woonomgeving wordt op de meeste onderdelen significant hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

Inwoners van Oud-Vossemeer ervaren meer overlast van activiteiten dan gemiddeld in de gemeente. Van vervuiling wordt minder overlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente.

Op het gebied van veiligheid zijn de cijfers voor alle aspecten hoger dan gemiddeld in de gemeente.

9.6 Sint-Maartensdijk

	6. Sint-Maartensdijk					gemeente
	2011	2013	2016	2019	2024	2024
Totaaloordeel	6,8	7,0	6,9	6,8	6,8	7,4
Ontwikkeling	5,6	5,1	4,8	4,7	▲ 5,6	5,6
Prijs-kwaliteit woningen	6,8	6,5	6,1	7,2	7,4	7,4
Kwaliteit woningen	6,8	6,3	6,2	6,2	▲ 6,7	7,1
Woonomgeving	6,4	6,2	6,0	5,4	5,7	6,2
Aanwezigheid groenvoorzieningen	6,3	6,4	6,2	6,1	6,0	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	6,1	6,2	5,4	5,1	5,0	5,6
Aanwezigheid speelvoorzieningen	5,8	5,6	5,6	5,4	5,2	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	5,7	5,4	5,1	5,1	5,2	5,6
Aanbod en kwaliteit scholen	6,9	6,9	7,4	7,3	7,5	7,6
Aanbod en kwaliteit winkels	7,1	6,8	7,1	7,0	6,7	5,8
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	5,9	5,8	6,1	6,3	▼ 5,4	5,7
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	6,9	6,7	6,8	6,9	6,8	6,5
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt-of dorps huis	6,2	6,6	6,7	6,5	▼ 6,0	6,3
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	7,1	7,3	7,8	7,8	7,4	7,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	7,2	6,9	7,0	6,9	6,7	6,3
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen	-	6,8	7,1	6,8	▲ 7,4	7,4
Bereikbaarheid scholen	-	7,2	7,6	7,7	7,8	7,7
Bereikbaarheid winkels	-	7,3	7,8	7,6	7,3	6,9
Bereikbaarheid openbaar vervoer	-	6,1	6,5	6,6	▼ 5,8	6,4
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	-	7,1	7,2	7,1	7,3	7,0
Bereikbaarheid Wijkcentrum	-	7,1	7,1	6,9	6,7	7,1
Bereikbaarheid medische voorzieningen	-	7,4	7,7	7,9	7,6	7,3
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	-	7,2	7,4	7,2	7,1	6,7
Bereikbaarheid kerken e.d.	-	6,9	7,4	7,0	7,5	7,5
Betrokkenheid bewoners	6,5	5,7	5,7	6,1	5,9	6,4
Beleving betrokkenheid	6,6	5,9	6,3	6,3	6,2	6,7
Eigen betrokkenheid	6,2	5,8	5,8	5,8	▲ 6,4	6,5
Inzet buurt	5,3	5,2	5,3	5,5	5,5	6,1
Omgang met elkaar	6,3	5,8	6,1	6,1	▲ 6,9	7,1
Thuisgevoel	-	7,4	7,1	7,1	7,3	7,7
Overlast van anderen	6,6	6,7	5,6	6,0	5,9	6,5
Overlast activiteiten	8,4	8,7	8,3	8,1	7,7	8,2
Vervuiling	6,0	6,6	6,0	5,2	5,5	6,5
Verkeersoverlast	6,4	6,9	5,8	6,0	6,1	6,4
School-huisroute kinderen	6,3	6,2	6,6	6,9	6,5	6,6
Criminaliteit	7,1	7,2	6,0	6,4	6,5	7,2
Veiligheidsgevoel overdag	8,0	8,2	7,6	7,9	8,1	8,6
Veiligheidsgevoel 's avonds	7,2	7,5	6,7	7,0	7,2	7,9
Veiligheidsgevoel woning	7,9	8,3	7,7	8,1	8,4	8,8
Verkoeling					5,8	6,1

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

Korte toelichting Sint-Maartensdijk

De kern Sint-Maartensdijk krijgt van haar inwoners als totaaloordeel een 6,8. Dit cijfer is lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de ontwikkeling van de kern geven bewoners een 5,6, wat significant hoger is dan het cijfer in 2019.

Veel onderdelen van de fysieke woonomgeving worden significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Het onderhoud van groen en de aanwezigheid en het onderhoud van speelvoorzieningen kunnen als aandachtspunt worden gezien.

Het aanbod en de bereikbaarheid van het openbaar vervoer en het dorps- of buurthuis worden significant lager beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente en deels ook significant lager dan in 2019.

De sociale woonomgeving wordt op vrijwel alle punten significant lager beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente. De eigen betrokkenheid bij de buurt en de omgang met elkaar worden significant hoger beoordeeld dan in 2019.

De inwoners van Sint-Maartensdijk ervaren meer overlast dan gemiddeld in de gemeente. Overlast van vervuiling is met een cijfer 5,5 een aandachtspunt. Op het gebied van veiligheid zijn de cijfers voor alle aspecten significant lager dan gemiddeld in de gemeente.

9.7 Sint-Annaland

	7. Sint-Annaland					gemeente
	2011	2013	2016	2019	2024	2024
Totaaloordeel	7,7	7,7	7,6	7,7	7,6	7,4
Ontwikkeling	6,4	6,3	5,9	5,9	▼ 5,3	5,6
Prijs-kwaliteit woningen	7,2	7,1	6,9	7,4	7,4	7,4
Kwaliteit woningen	7,4	7,1	7,1	6,9	▲ 7,4	7,1
Woonomgeving	6,6	6,8	6,5	5,9	6,1	6,2
Aanwezigheid groenvoorzieningen	6,9	6,8	6,4	5,7	6,1	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	6,6	6,6	6,2	4,4	▲ 5,5	5,6
Aanwezigheid speelvoorzieningen	6,5	6,9	6,3	6,0	5,9	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	6,7	6,9	6,3	4,9	▲ 5,8	5,6
Aanbod en kwaliteit scholen	8,0	7,9	8,1	7,7	▲ 8,3	7,6
Aanbod en kwaliteit winkels	7,8	7,8	7,5	6,9	7,2	5,8
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	6,1	6,1	6,1	5,7	5,8	5,7
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	7,5	7,3	7,3	7,0	▲ 7,5	6,5
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt-of dorps huis	5,8	7,3	6,9	6,8	▲ 7,3	6,3
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	7,8	8,1	8,1	7,6	▲ 8,1	7,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	7,4	7,7	7,9	7,7	7,8	6,3
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen	-	7,7	7,6	7,4	▲ 7,9	7,4
Bereikbaarheid scholen	-	8,1	7,9	7,7	▲ 8,3	7,7
Bereikbaarheid winkels	-	7,9	7,8	7,5	▲ 8,2	6,9
Bereikbaarheid openbaar vervoer	-	6,6	6,6	6,4	▲ 7,0	6,4
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	-	7,6	7,3	7,3	▲ 8,0	7
Bereikbaarheid Wijkcentrum	-	7,7	7,1	7,4	▲ 8,0	7,1
Bereikbaarheid medische voorzieningen	-	8,0	7,9	7,5	▲ 8,0	7,3
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	-	8,0	7,9	7,4	▲ 8,2	6,7
Bereikbaarheid kerken e.d.	-	7,8	7,6	7,5	▲ 8,2	7,5
Betrokkenheid bewoners	6,8	6,7	6,8	6,8	6,6	6,4
Beleving betrokkenheid	7,1	7,1	7,3	6,8	6,8	6,7
Eigen betrokkenheid	6,6	6,7	6,6	6,6	6,6	6,5
Inzet buurt	6,5	6,3	6,3	6,1	6,5	6,1
Omgang met elkaar	7,1	6,7	6,6	6,4	▲ 7,2	7,1
Thuisgevoel	-	8,2	8,0	8,0	8,1	7,7
Overlast van anderen	7,3	7,1	7,4	6,8	7,1	6,5
Overlast activiteiten	8,3	8,4	8,8	7,9	▲ 8,6	8,2
Vervuiling	6,7	6,8	6,7	6,4	6,5	6,5
Verkeersoverlast	6,2	6,4	6,5	5,9	6,4	6,4
School-huisroute kinderen	7,3	7,2	7,3	6,8	6,9	6,6
Criminaliteit	7,9	7,8	8,1	7,9	7,8	7,2
Veiligheidsgevoel overdag	8,8	8,7	9,0	8,5	▲ 9,0	8,6
Veiligheidsgevoel 's avonds	8,1	8,1	8,4	8,1	▲ 8,6	7,9
Veiligheidsgevoel woning	8,8	8,9	9,0	9,1	9,3	8,8
Verkoeling					5,7	6,1

GROEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
 ▲ Significant hoger dan 2019
 ▼ Significant lager dan 2019

Korte toelichting Sint-Annaland

De kern Sint-Annaland krijgt van haar inwoners als totaaloordeel een 7,6. Dit cijfer is significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Met een 5,3 voor ontwikkeling geven de inwoners aan dat de kern in het afgelopen jaar stabiel is gebleven. Dit cijfer is significant lager dan in 2019.

Over het algemeen beoordelen de inwoners van de kern Sint-Annaland de verschillende onderdelen met een ruime voldoende. We zien dat ten opzichte van de meting in 2019 veel aspecten dit jaar significant hoger beoordeeld zijn.

Veel aspecten rond de fysieke woonomgeving worden significant hoger beoordeeld dan in 2019 en significant hoger dan gemiddeld in de gemeente. Het onderhoud van groenvoorzieningen, de aanwezigheid en het onderhoud van speelvoorzieningen worden met magere voldoende beoordeeld en kunnen worden gezien als aandachtspunt.

Een deel van de onderdelen van de sociale woonomgeving worden nagenoeg gelijk beoordeeld aan het gemeentelijk gemiddelde, een ander deel wordt significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van het gemiddelde in de gemeente ervaren de inwoners van de kern Sint-Annaland minder overlast. En ook op het gebied van criminaliteit en veiligheidsgevoel krijgt de kern cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

9.8 Sint Philipsland

	8. Sint Philipsland					gemeente
	2011	2013	2016	2019	2024	2024
Totaaloordeel	7,5	7,9	7,5	7,5	7,3	7,4
Ontwikkeling	5,8	6,2	5,8	5,9	5,5	5,6
Prijs-kwaliteit woningen	7,2	7,8	6,9	7,6	7,5	7,4
Kwaliteit woningen	6,7	7,5	6,8	7,2	7,2	7,1
Woonomgeving	6,9	6,7	6,4	6,1	6,0	6,2
Aanwezigheid groenvoorzieningen	6,9	6,9	6,1	6,3	5,9	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	6,6	7,0	5,5	5,7	5,4	5,6
Aanwezigheid speelvoorzieningen	6,1	6,2	5,9	6,5	5,8	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	6,2	6,0	5,5	5,9	5,5	5,6
Aanbod en kwaliteit scholen	6,8	7,6	7,4	7,7	7,4	7,6
Aanbod en kwaliteit winkels	4,8	5,0	4,3	4,7	4,5	5,8
Aanbod en kwaliteit openbaar vervoer	4,8	4,6	4,2	4,7	4,1	5,7
Aanbod en kwaliteit sportvoorzieningen	5,9	5,7	6,3	6,4	5,9	6,5
Aanbod en kwaliteit wijkcentrum/buurt-of dorps huis	5,9	6,8	6,8	7,0	6,6	6,3
Aanbod en kwaliteit medische voorzieningen	5,2	6,2	6,7	6,3	6,2	7,2
Aanbod en kwaliteit zorgvoorzieningen	5,3	4,8	4,9	4,4	4,4	6,3
Aanbod en kwaliteit kerken, moskeeën, synagogen	-	7,5	7,2	7,0	7,1	7,4
Bereikbaarheid scholen	-	7,8	7,5	7,6	7,8	7,7
Bereikbaarheid winkels	-	7,5	6,5	6,6	6,7	6,9
Bereikbaarheid openbaar vervoer	-	6,6	5,5	6,1	5,8	6,4
Bereikbaarheid sportvoorzieningen	-	7,3	6,7	7,1	6,7	7,0
Bereikbaarheid Wijkcentrum	-	7,7	7,4	7,5	7,2	7,1
Bereikbaarheid medische voorzieningen	-	7,3	6,9	6,8	6,9	7,3
Bereikbaarheid zorgvoorzieningen	-	6,1	5,6	5,3	5,2	6,7
Bereikbaarheid kerken e.d.	-	7,9	7,2	7,3	7,4	7,5
Betrokkenheid bewoners	6,7	7,5	6,5	6,9	6,6	6,4
Beleving betrokkenheid	6,8	7,6	6,8	7,1	6,8	6,7
Eigen betrokkenheid	6,6	7,0	6,5	6,7	6,8	6,5
Inzet buurt	5,9	6,4	6,4	6,2	6,7	6,1
Omgang met elkaar	6,5	6,5	6,4	6,4	7,2	7,1
Thuisgevoel	-	8,4	7,6	7,8	7,9	7,7
Overlast van anderen	7,3	7,8	7,0	7,0	6,4	6,5
Overlast activiteiten	8,4	8,9	8,4	8,2	8,0	8,2
Vervuiling	7,0	6,9	7,0	6,6	6,8	6,5
Verkeersoverlast	6,6	7,1	7,1	6,3	6,9	6,4
School-huisroute kinderen	7,3	7,9	6,8	7,0	7,3	6,6
Criminaliteit	7,6	8,4	7,6	8,1	7,5	7,2
Veiligheidsgevoel overdag	9,0	9,0	8,6	8,6	8,7	8,6
Veiligheidsgevoel 's avonds	8,5	8,7	8,2	8,1	8,2	7,9
Veiligheidsgevoel woning	8,7	9,0	8,6	8,9	8,9	8,8
Verkoeling					7,1	6,1

GREEN Significant hoger dan gemeente totaal
ROOD Significant lager dan gemeente totaal
▲ Significant hoger dan 2019
▼ Significant lager dan 2019

Korte toelichting Sint Philipsland

De kern Sint Philipsland krijgt van haar inwoners als totaaloordeel een 7,3. Voor de ontwikkeling van de kern geven bewoners een 5,5. Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

Veel onderdelen van de fysieke woonomgeving worden significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De aanwezigheid en het onderhoud van groen- en speelvoorzieningen kunnen als aandachtspunt worden gezien.

Ook het aanbod en de bereikbaarheid van voorzieningen worden over het algemeen beoordeeld met cijfers die significant lager liggen dan het gemeentelijk gemiddelde. Het aanbod en de bereikbaarheid van het dorps- of buurthuis vormen hier een uitzondering op.

De bevroagde onderdelen van de sociale woonomgeving worden vrijwel allemaal significant hoger beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente. De omgang met elkaar wordt significant hoger beoordeeld dan in 2019.

De inwoners van Sint Philipstand ervaren minder overlast dan gemiddeld in de gemeente. Op het gebied van veiligheid zijn de cijfers voor de onderdelen ook significant hoger dan gemiddeld in de gemeente. Criminaliteit wordt beoordeeld met een cijfer dat significant hoger is dan gemiddeld in de gemeente, maar significant lager dan in 2019.

Bijlage 1 Uitleg analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van de respondenten een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of kern) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per kern en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe groter de marge
- Hoe meer respondenten, hoe kleiner de marge

Vergelijking kernen met gemeentelijk gemiddelde

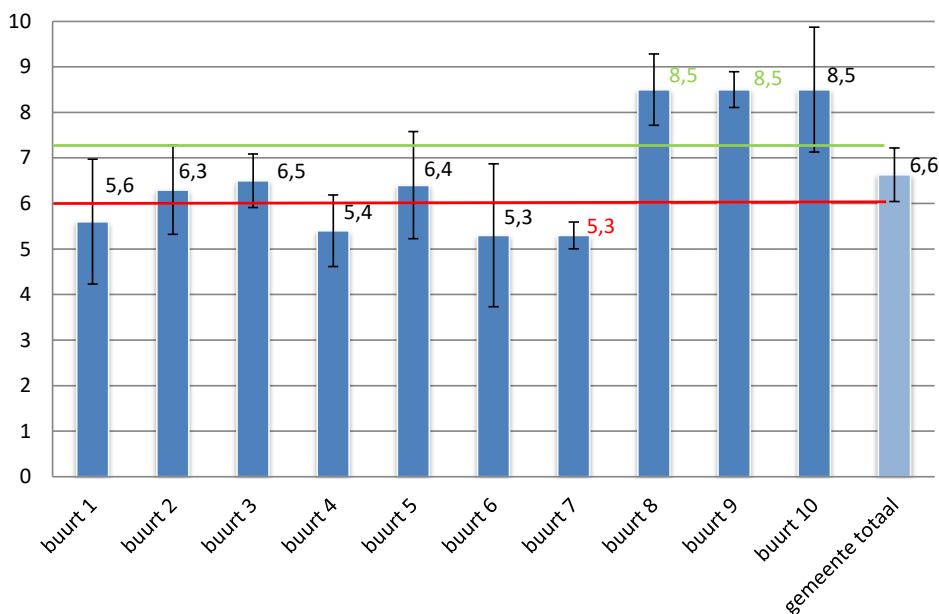
In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke kern significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt (kern) - en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten (in dit onderzoek kernen) significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer groen gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer rood gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde

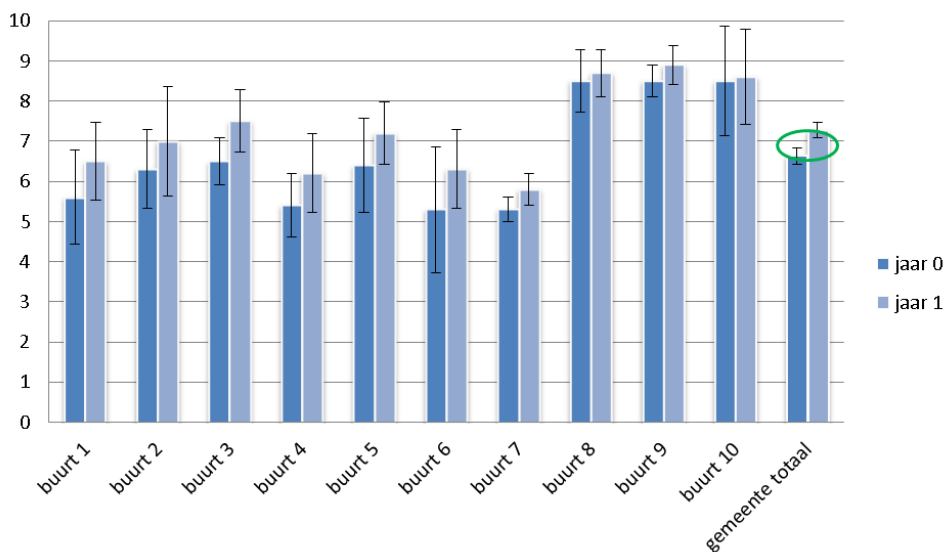


Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2 Vragenlijst

Vragenlijst leefbaarheid in Tholen 2024

In deze vragenlijst stellen wij u vragen over de leefbaarheid in uw buurt.

Bij veel vragen kunt u een rapportcijfer geven tussen de 1 (zeer negatief) en 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Aan het einde van de vragenlijst is ruimte voor opmerkingen of toelichtingen bij uw antwoorden.

Als u geen oordeel heeft of een vraag niet van toepassing vindt, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. De vragenlijst begint met enkele achtergrondvragen.

Uw antwoorden worden anoniem verwerkt.

Het invullen van deze vragenlijst kost ongeveer 15 minuten. Aan het eind van de vragenlijst kunt u aangeven of u kans wilt maken op een cadeaubon ter waarde van €20.

Uw huishouden

Wat is uw leeftijd?

jaar

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

- Huur Koop

Wie is de eigenaar van de woning?

- Ikzelf en/of mijn partner Andere verhuurder
 Stadlander Anders, namelijk:

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
-
- Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
-
- Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
-
- Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
-
- Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
-
- Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
-

In wat voor soort woning woont u?

- Eéengezinswoning of seniorenwoning in rij Appartementencomplex met lift
 Twee onder één kap Appartementencomplex zonder lift
 Vrijstaande woning Anders, namelijk:

Totaaloordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

- | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Ze</i> er slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ze</i> er goed |

Kwaliteit woning

2. Wat vindt u van de prijs-kwaliteit verhouding van uw woning?

- | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Ze</i> er slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ze</i> er goed |

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw buurt?

Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

- | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Ze</i> er slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ze</i> er goed |

Kwaliteit woonomgeving

4. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

- | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Ze</i> er slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ze</i> er goed |

Ontwikkeling van de buurt

5. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

- | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Sterk achteruit</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Sterk vooruit</i> |

6. In hoeverre vindt u uw buurt op de genoemde punten voor- of achteruit gegaan in het afgelopen jaar?

	<i>Sterk achteruit</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Sterk vooruit</i>
a. Kwaliteit woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. Kwaliteit woonomgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c. Onderhoud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d. Voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e. Omgang tussen bewoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f. Betrokkenheid bewoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
g. Criminaliteit/ veiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
h. Verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
i. Vervuiling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

7. Dragen ondergenoemde instanties voldoende bij aan de leefbaarheid in uw buurt? Als u vindt dat de genoemde instantie niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in uw buurt, kunt u dat ook aangeven.

	Niet verantwoordelijk	<i>Ruim onvoldoende</i>										<i>Ruim voldoende</i>	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Woningcorporatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overige partijen (politie, scholen, e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Groen en speelvoorzieningen

8. Wat vindt u van het groen in uw buurt? Denk hierbij bijvoorbeeld aan gras, struiken en bomen.

	<i>Zeer slecht</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Zeer goed</i>
a. Aanwezigheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. Onderhoud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

9. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?

	<i>Zeer slecht</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Zeer goed</i>
a. Aanwezigheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. Onderhoud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

10. Zijn in uw woonomgeving voldoende mogelijkheden om verkoeling op te zoeken op warme dagen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Zeer onvoldoende Zeer voldoende

11. In welke mate ervaart u hinder van weersextremen in uw woning en woonomgeving?

	<i>Sterke hinder</i>	<i>Een beetje hinder</i>	<i>Geen hinder</i>
a. Hevige regenbuien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Lang aanhoudende warmte en hete dagen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Lang aanhoudende droogte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Lang aanhoudende kou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Pollen in de buitenlucht (denk aan hooikoorts)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Ziet u in uw woonomgeving mogelijkheden om beter om te gaan met weersextremen?

Nee

Ja, namelijk:

13. Bent u voornemens om in het komende jaar uw woning (verder) te verduurzamen?

Nee, daar heb ik niet de financiën voor

Nee, dat is aan de corporatie/ verhuurder

Nee, dat heb ik al gedaan

Ja

Anders, namelijk:

Openbare voorzieningen

14. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

	<i>Zeer slecht</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Zeer goed</i>
Scholen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Winkels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Openbaar Vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wijkcentrum/ buurt- of dorpshuis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Zorgvoorzieningen (verzorgingshuis, verpleeghuis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kerken, Moskeeën, Synagogen, e.d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

15. Wat vindt u van de bereikbaarheid van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

	<i>Zeer slecht</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Zeer goed</i>
Scholen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Winkels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Openbaar Vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wijkcentrum/ buurt- of dorpshuis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Zorgvoorzieningen (verzorgingshuis, verpleeghuis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kerken, Moskeeën, Synagogen, e.d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

16. Indien u voorzieningen mist, welke voorzieningen zijn dat?

(max. 2 antwoorden)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Winkels | <input type="checkbox"/> Buurthuis |
| <input type="checkbox"/> Supermarkt | <input type="checkbox"/> Bibliotheek |
| <input type="checkbox"/> Kinderdagverblijven | <input type="checkbox"/> Medische voorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Basisscholen | <input type="checkbox"/> Sportvoorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Middelbare scholen | <input type="checkbox"/> Openbaar vervoer |

Toeristische verhuur

17. Worden in uw straat woningen toeristisch verhuurd? Denk aan (delen van) woningen die worden verhuurd aan toeristen, bijvoorbeeld via AirBnb of soort gelijke platforms.

- Niet dat ik weet
- Soms (paar keer per jaar)
- Geregeld (meerdere nachten in de maand)
- Vaak (minimaal één nacht per week)
- Altijd (het hele jaar rond)

(Optie) Licht uw antwoord toe:

18. Hoe ervaart u de toeristische verhuur van woningen in uw straat?

- | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Zeer onprettig</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer prettig</i> |

(Optie) Licht uw antwoord toe:

19. In hoeverre ervaart u overlast van verhuur van woningen aan toeristen in uw directe woonomgeving?

- | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Ernstige overlast</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Geen overlast</i> |

Sociale woonomgeving

20. Wat vindt u van de mate van betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

- | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Niet betrokken</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer betrokken</i> |

21. Hoe ervaart u de betrokkenheid van de buurtbewoners?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer prettig</i>

22. In hoeverre bent u zelf betrokken bij uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet betrokken</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer betrokken</i>

23. Bent u bereid zich actief in te zetten voor uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet bereid</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer bereid</i>

Toelichting: Op welke manier wilt u zich inzetten voor uw buurt?

24. Gaan bewoners in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer prettig</i>

25. In hoeverre voelt u zich thuis in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Voel me helemaal niet thuis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Voel me zeer thuis</i>

Overlast

26. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

27. Heeft u in uw buurt overlast van activiteiten?

Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

28. Heeft u in uw buurt last van vervuiling?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

29. Heeft u in uw buurt last van het verkeer?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

30. Indien u schoolgaande kinderen heeft, hoe veilig ervaart u de schoolhuisroute?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onveilig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer veilig</i>

Veiligheidsbeleving

31. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?

Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige last</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen last</i>

32. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?

	<i>Zeer onveilig</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Zeer veilig</i>
a.	Overdag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b.	's avonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

33. Hoe veilig voelt u zich in uw eigen woning?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onveilig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer veilig</i>

34. Geeft u momenteel mantelzorg? Mantelzorg is de zorg die u geeft aan een bekende uit uw omgeving, zoals uw partner, ouders, kind, buren of vrienden, als deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is. Deze zorg kan bestaan uit het huishouden doen, wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen, enzovoorts. Mantelzorg wordt niet betaald. Een vrijwilliger vanuit een vrijwilligerscentrale is geen mantelzorger.

- Ja
- Nee → Ga door naar vraag 38

35. Hoeveel uur mantelzorg geeft u momenteel gemiddeld per week, reistijd meegerekend? Afronden op hele uren.

Gemiddeld uur per week

36. Hoe lang geeft u al mantelzorg?

- Korter dan drie maanden
- Drie maanden of langer

37. Sommige mensen voelen zich belast door de verzorging van een ander. Zij vinden de zorg zwaar en moeilijk vol te houden. Voor andere mensen geldt dat minder. Alles bij elkaar genomen, hoe belast voelt u zich momenteel?

- | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| niet of nauwelijks belast | enigszins belast | tamelijk zwaar belast | zeer zwaar belast | overbelast |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

38. Kunt u op een schaal van 1 tot en met 10 aangeven in welke mate u tevreden bent met de volgende zaken?

		<i>Volledig ontevreden</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Volledig tevreden</i>
Met het leven dat u nu leidt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Met uw dagelijkse bezigheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Met de hoeveelheid vrije tijd die u heeft	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Met uw vrijetijdsbesteding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Met uw lichamelijke gezondheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Met uw psychische gezondheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Met uw financiële situatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

39. Hoeveel vertrouwen heeft u in...?

	<i>Helemaal geen vertrouwen</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Heel veel vertrouwen</i>
De gemeente		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
De politie		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**40. In welke mate wordt u door uw gezondheid beperkt in uw dagelijkse leven/
bij dagelijkse activiteiten?**

ernstig beperkt	een beetje beperkt	neutraal	nauwelijks beperkt	helemaal niet beperkt
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**41. Hoe vaak heeft u in de afgelopen 4 weken, voor uzelf contact gehad met de
huisarts?**

keer

**42. Wilt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre die op
u, zoals u de laatste tijd bent, van toepassing is?**

	ja	min of meer	nee
Er is altijd wel iemand in mijn woonomgeving bij wie ik met mijn dagelijkse probleempjes terecht kan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik mis een echt goede vriend of vriendin.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ervaar een leegte om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik mis gezelligheid om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik vind mijn kring van kennissen te beperkt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er zijn voldoende mensen met wie ik me nauw verbonden voel.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik mis mensen om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaak voel ik me in de steek gelaten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wanneer ik daar behoefte aan heb, kan ik altijd bij mijn vrienden terecht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Betaalbaarheid

43. Als uw noodzakelijke uitgaven zijn betaald, houdt u dan voldoende geld in de maand over om een voor u comfortabel leven te leiden?

- Ja, meestal wel
- Soms wel, soms niet
- Nee, meestal niet

44. Als uw noodzakelijke uitgaven (woonlasten, boodschappen en zorg- en vervoerkosten) per maand met € 50 stijgen, kunt u dat dan betalen?

- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| zeer moeilijk | moeilijk | niet moeilijk/
niet makkelijk | makkelijk | zeer makkelijk |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

45. In hoeverre bent u bekend met welke hulp in uw gemeente wordt aangeboden? Denk aan financiële hulp, hulp met het invullen en uitleggen van formulieren of subsidieaanvragen, belastingaangifte?

- Ja, ik weet goed welke hulp ik kan krijgen
- Ik weet een beetje welke hulp ik kan krijgen
- Nee, ik weet niet welke hulp ik krijg

46. Heeft u in de afgelopen zes maanden moeten bezuinigen op uw uitgaven om te kunnen rondkomen?

- Ja
- Nee

47. In hoeverre maakt u zich zorgen over uw financiële situatie in de komende zes maanden?

- | | | |
|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| ik maak me geen zorgen | ik maak me een beetje
zorgen | ik maak me veel zorgen |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Opmerkingen

U kunt twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de vragen. Vermeld het vraagnummer waar uw opmerking betrekking op heeft, graag aangevuld met de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de
vraag:

Nummer van de
vraag:

Deze enquête graag terug sturen vóór 26 juli 2024

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Onder de inzenders van een volledig ingevulde vragenlijst worden **tien cadeaubonnen van €20,- verloot**. Wilt u meedoen aan de verloting, vul dan hieronder de inlogcode in die in uw uitnodigingsbrief vermeld staat.

Inlogcode uit uitnodigingsbrief:

RT&O