Definitief rapport

Leefbaarheid Zaltbommel 2024

Gemeente Zaltbommel

Leefbaarheid Zaltbommel 2024

Gemeente Zaltbommel

Datum	31 oktober 2024
Opdrachtgever:	Gemeente Zaltbommel
Contactpersoon:	Anne-Lieke Piggen
Nadere inlichtingen:	Wilma Bakker; wilma.bakker@rigo.nl; 06 5164 5381
Projectnummer:	P47440

RIGO is lid van de Vereniging voor Beleidsonderzoek (VBO) en gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

WWW.RIGO.NL | DE RUIJTERKADE 112-C AMSTERDAM | IBAN NL 14 INGB 0002903851 | T 020 522 11 11
INFO@RIGO.NL | POSTBUS 2805 1000 CV AMSTERDAM | BTW NR NL 0092.84.461.B.01 | KVK 33227618

Inhoud

1 Onderzoeksopzet 2
1.1 Leefbaarheidsmonitor Zaltbommel 2
1.2 De vragenlijst 2
1.3 Wijken en dorpen 2
1.4 Werkwijze en respons 3
1.5 De onderzoeksgroep 4
1.6 De analyse 6
2 Wijk- en dorpsprofielen 7
2.1 Binnenstad Zaltbommel 7
2.2 De Vergt 9
2.3 De Spellewaard 10
2.4 De Waluwe 11
2.5 Brakel 12
2.6 Aalst 13
2.7 Zuilichem 14
2.8 Bruchem 15
2.9 Delwijnen 16
2.10 Gameren 17
2.11 Nederhemert 18
3 De fysieke woonomgeving 19
3.1 Aansluiting woning en woonwensen 19
3.2 Parkeergelegenheid 20
3.3 Openbare verlichting 21
3.4 Toegankelijkheid buitenruimte 22
3.5 Inrichting pleintjes en openbare plekken 23
3.6 Groenvoorzieningen 24
3.7 Speelvoorzieningen 26
3.8 Algemene voorzieningen 29
4 De sociale woonomgeving 32
4.1 Betrokkenheid en omgang inwoners 32
4.2 Activiteiten 36
5 Overlast 37
5.1 Overlast van (het gedrag van) anderen 37
5.2 Overlast van vervuiling 39
5.3 Overlast van activiteiten 40
5.4 Melding overlast 41
6 Criminaliteit en veiligheid 43

6.1 Criminaliteit 43
6.2 Toezicht 47
6.3 Veiligheidsgevoel 49
7 Verkeer en bereikbaarheid 50
7.1 Overlast van verkeer 50
7.2 Verkeersveiligheid 51
7.3 Bereikbaarheid wijk of dorp 52
8 Totaaloordeel en ontwikkeling 54
8.1 Totaaloordeel 54
8.2 Prettig wonen 55
8.3 Ontwikkeling dorp of wijk 56
8.4 Gebiedsgericht werken 57
8.5 Wijk- of dorpsraad 58
Bijlage 1 De analyse 60
Bijlage 2 De vragenlijst 63

1 Onderzoeksopzet

1.1 Leefbaarheidsmonitor Zaltbommel

De leefbaarheidsmonitor Lemon biedt waardevolle inzichten in hoe inwoners van Zaltbommel hun woonomgeving ervaren. Sinds 2006 wordt de leefbaarheid in wijken en dorpen gemeten. De resultaten van de meest recente meting in 2024 zijn nu beschikbaar. Dit rapport vergelijkt de gegevens met de meting uit 2020 en geeft een gedetailleerd overzicht per thema en per wijk of dorp.

In de vragenlijst hebben inwoners hun mening gegeven over verschillende leefbaarheidsthema's, wat helpt om de sterke en zwakke punten van de leefomgeving in kaart te brengen. De resultaten van het onderzoek vindt u in dit rapport. De bevindingen worden gepresenteerd in overzichtelijke tabellen en kaarten, zodat het duidelijk is hoe elke wijk of dorp presteert.

Voor meer gedetailleerde informatie en de volledige resultaten kunt u de website http://www.lemon-onderzoek.nl bezoeken. Hier zijn ook de gegevens van andere Nederlandse gemeenten te vinden.

1.2 De vragenlijst

De vragenlijst gaat over verschillende thema's die te maken hebben met de leefbaarheid in de wijk of dorp van de respondent. De onderwerpen zijn:

- De fysieke woonomgeving
- De sociale woonomgeving
- Overlast
- Criminaliteit en veiligheid
- Verkeer en bereikbaarheid

Daarnaast zijn er twee algemene vragen: wat vindt u van uw wijk of dorp en hoe denkt u dat het zich ontwikkelt? Ook zijn er vragen over de gebiedsgerichte aanpak.

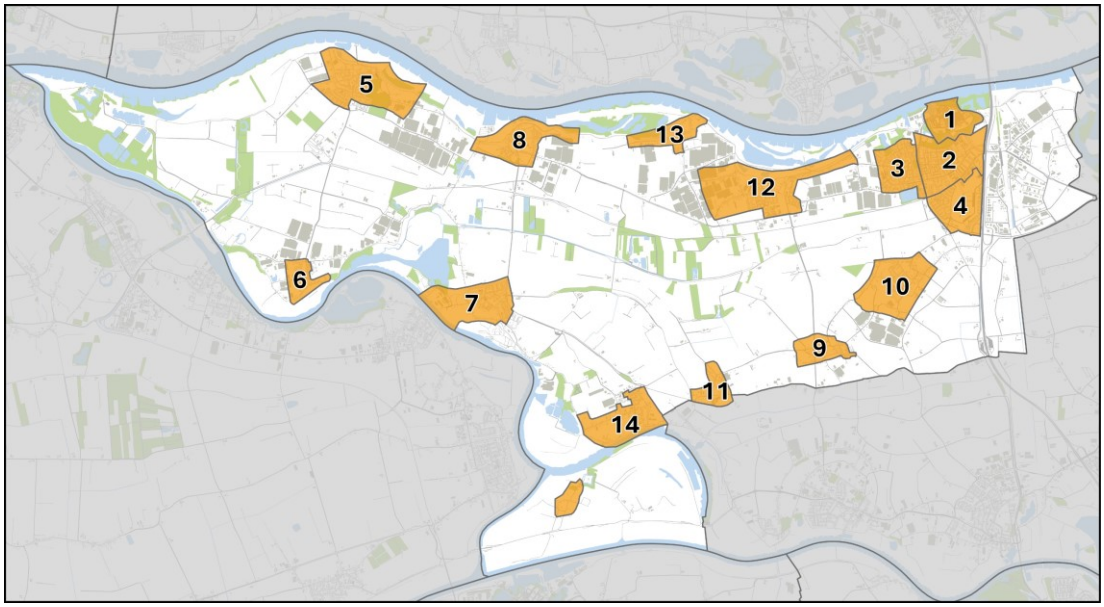
In vergelijking met vorige metingen zijn sommige vragen veranderd of nieuw toegevoegd. Er zijn vragen over deelname aan activiteiten in de buurt en contact met buren. Ook konden inwoners aangeven of ze overlast hebben gemeld bij de gemeente of politie. Verder zijn er vragen over hoe goed de gemeente bereikbaar is, bijvoorbeeld met de auto, te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer.

Bij de meeste vragen konden respondenten een rapportcijfer geven van 1 (zeer negatief) tot 10 (zeer positief). Sommige vragen waren stellingen of meerkeuzevragen. Aan het einde van de vragenlijst kon men opmerkingen geven over twee onderwerpen naar keuze. Alle opmerkingen zijn aan de gemeente gegeven. De vragenlijst vindt u in de bijlage van dit rapport.

1.3 Wijken en dorpen

Sinds 2016 worden alle dorpen van de gemeente Zaltbommel in het leefbaarheidsonderzoek opgenomen. De kern Zaltbommel is opgedeeld in vier wijken. De gebiedsindeling ziet er als volgt uit:

figuur 1-1 Gebiedsindeling leefbaarheidsonderzoek



1. Binnenstad Zaltbommel
2. De Vergt
3. De Spellewaard
4. De Waluwe
5. Brakel
6. Poederoijen
7. Aalst
8. Zuilichem
9. Kerkwijk
10. Bruchem
11. Delwijnen
12. Gameren
13. Nieuwaal
14. Nederhemert

1.4 Werkwijze en respons

In 2024, net als in 2020, zijn alle zelfstandige huishoudens in de gemeente Zaltbommel benaderd voor het leefbaarheidsonderzoek. In totaal zijn 11.833 huishoudens aangeschreven. Ze kregen een uitnodigingsbrief met een link en een inlogcode voor een online vragenlijst. Voor inwoners die de vragenlijst niet online konden invullen, was er de mogelijkheid om een papieren versie op te vragen via telefoon of e-mail. Slechts 29 inwoners maakten gebruik van deze optie. In enkele dorpen was de respons laag en daar zijn herinneringsbrieven verstuurd.

In totaal hebben 2.251 huishoudens de vragenlijst ingevuld. Dat betekent een respons van 19 procent. In 2020 was de respons 17 procent.

Tabel 1-1 laat zien hoe de respons verdeeld is over de wijken en dorpen.

In de gemeente Zaltbommel staan op verschillende plekken woningen die niet tot de aaneengesloten bebouwing behoren, bijvoorbeeld in het buitengebied of op een industrieterrein. Deze woningen worden in dit onderzoek samengevoegd in de gebieden Buitengebied Oost, Buitengebied West en Verspreide huizen Hoeve. Voor al deze drie gebieden geldt dat er te weinig woningen staan om de resultaten in deze rapportage te mogen publiceren (rekening houdend met onthullingsrisico's).

Daarnaast is voor de dorpen Kerkwijk, Poederoijen en Nieuwaal het aantal respondenten te laag om tot betrouwbare uitspraken te komen. De resultaten voor deze deelgebieden worden daarom niet in de beschrijvende teksten van het rapport genoemd.

Tabel 1-1 Respons per wijk en dorp

	adressen	respons 2024		2020
	aantal	aantal	percentage	%
Aalst	852	158	19%	15%
Binnenstad Zaltbommel	1.001	194	19%	20%
Brakel	1.189	190	16%	12%
Bruchem	629	156	25%	20%
Buitengebied Oost	*67*	*13*	*19%*	*18%*
Buitengebied West	*35*	*6*	*17%*	*11%*
Delwijnen	146	39	27%	22%
Gameren	939	179	19%	17%
Kerkwijk	260	63	24%	24%
Nederhemert	573	132	23%	18%
Nieuwaal	301	52	17%	18%
Poederoijen	365	81	22%	22%
De Spellewaard	1.519	265	17%	17%
De Vergt	2.148	361	17%	14%
Verspreide Huizen Hoeven	*183*	*31*	*17%*	-
De Waluwe	938	166	18%	15%
Zuilichem	688	165	24%	21%
Gemeente totaal	**11.833**	**2.251**	**19%**	**17%**

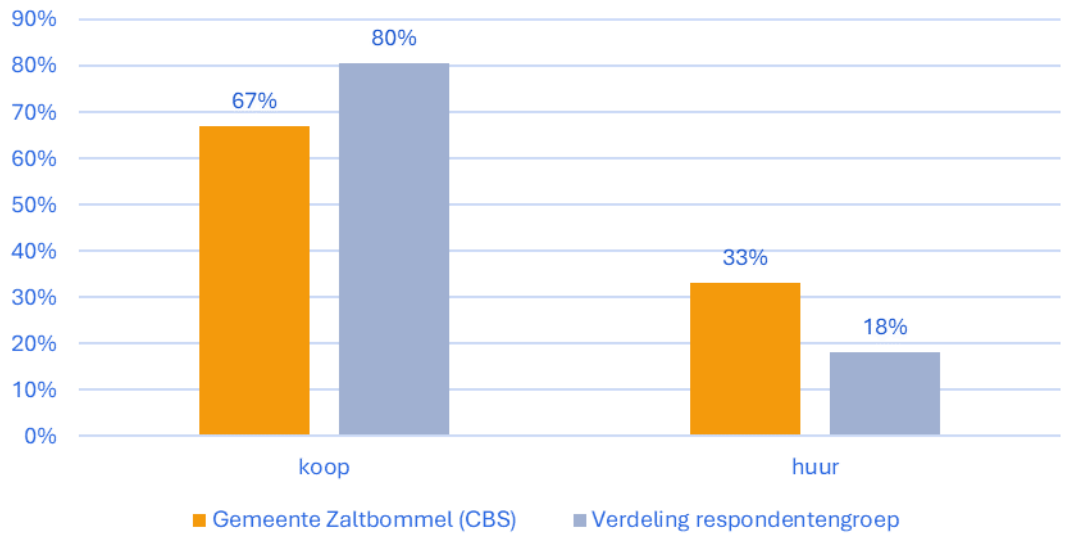
1.5 De onderzoeksgroep

In de volgende figuren is de samenstelling van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke bevolkingssamenstelling van de gemeente Zaltbommel. Hoe meer deze verdelingen met elkaar overeenkomen, des te representatiever de respons is.

Woningtype

In Figuur 1-2 zijn de respondenten en inwoners van Zaltbommel naar eigenaarschap van de woning gepresenteerd. Te zien is dat er relatief veel eigenaren van koopwoningen aan het onderzoek hebben meegedaan. Inwoners van een huurwoning zijn licht ondervertegenwoordigd.

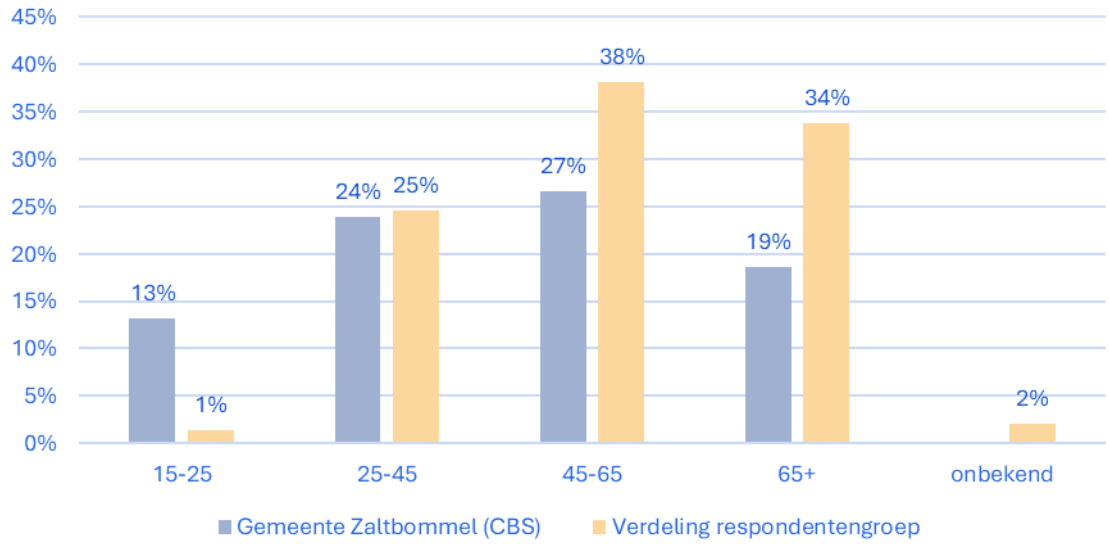
Figuur 1-2 Eigenaarschap van de woning in Zaltbommel versus de respondenten. Bron: CBS, 2024.



Leeftijd

In Figuur 1-3 is de leeftijdsopbouw van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke leeftijdsopbouw van de inwoners van Zaltbommel. Met name de respons onder de leeftijdscategorie 18 tot 25 jaar is laag. Slechts 1% van de respondenten valt in deze categorie tegenover 13% van de bevolking van Zaltbommel. Terwijl de grootste groep respondenten in de leeftijdscategorie 45 tot 60 jaar valt, gevolgd door de groep 65 jaar en ouder. Deze laatste twee categorieën zijn juist oververtegenwoordigd.

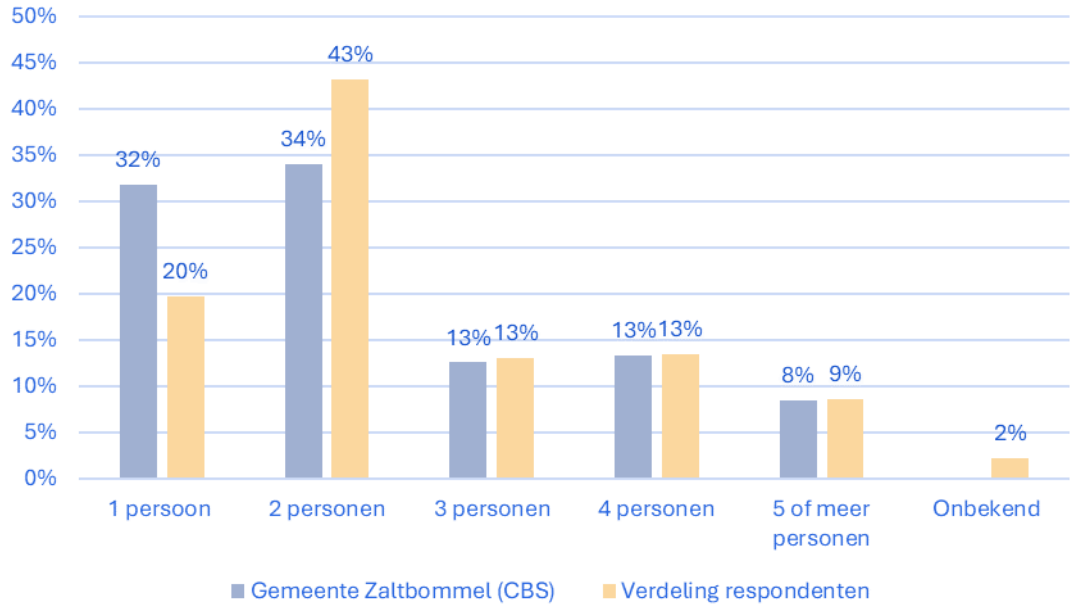
Figuur 1-3 Leeftijdsopbouw in Zaltbommel versus de respondenten. Bron: CBS, 2024.



Huishoudgrootte

In de vragenlijst is naar de huishoudsamenstelling van de respondenten gevraagd. Met name de alleenstaanden zijn ondervertegenwoordigd in het onderzoek. Tegelijkertijd is het aantal respondenten in paren iets oververtegenwoordigd.

Figuur 1-4 Huishoudgrootten in Zaltbommel versus de respondenten. Bron: CBS, 2024.



1.6 De analyse

In deze paragraaf wordt kort uitgelegd welke analyses in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor meer details over de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 1.

Voor elk leefbaarheidsthema berekenen we het gemiddelde van alle respondenten per wijk of dorp en voor de hele gemeente. Vervolgens vergelijken we deze cijfers om te zien of er verschillen zijn.

Als we het hebben over betekenisvolle verschillen, gebruiken we de term significantie. Een verschil is significant als er 95 procent kans is dat het bij een herhaling van het onderzoek opnieuw voorkomt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat het toevallig is.

In de tabellen geven we significante verschillen aan met rode en groene cijfers: rood betekent dat het cijfer voor de wijk of dorp lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, en groen betekent hoger.

Dit onderzoek vergelijkt de nieuwe cijfers uit 2024 met die uit 2020. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes, die respectievelijk een verbetering of verslechtering aangeven.

In de analyses gebruiken we de term significantie niet. In de tekst verwijzen we naar significante verschillen met termen als ‘hoger dan’, ‘lager dan’, ‘verslechtering’, ‘verbetering’, ‘positiever’ of ‘negatiever’.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

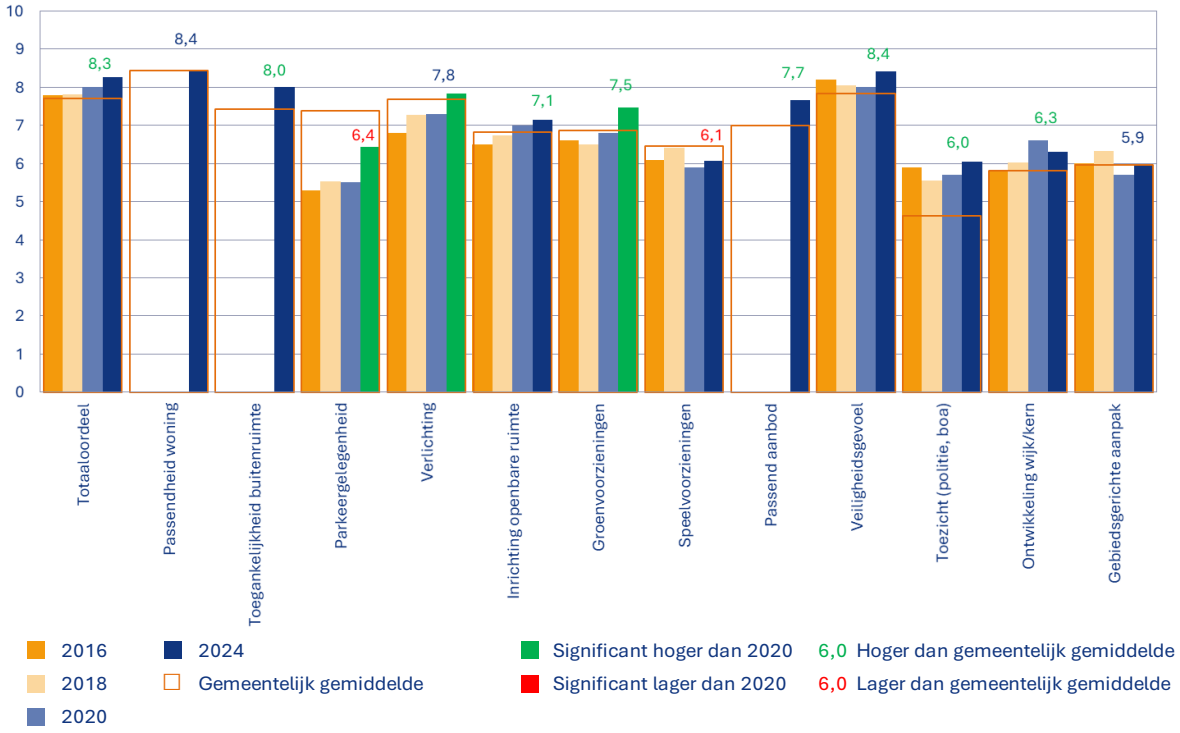
Voordat u de resultaten gaat lezen, willen we een belangrijke opmerking maken. De leefbaarheidsmonitor laat zien hoe mensen de leefbaarheid ervaren. Het is belangrijk om te weten dat wat mensen voelen niet altijd hetzelfde is als de echte situatie. De resultaten van dit onderzoek geven de beleving van de inwoners weer, en niet hoe deze beleving klopt met echte cijfers. In de volgende hoofdstukken vindt u de resultaten van het leefbaarheidsonderzoek.

2 Wijk- en dorpsprofielen

In dit hoofdstuk is per dorp of wijk een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid. Bij elk dorp of wijk zijn er staafdiagrammen die de cijfers van verschillende onderwerpen laten zien. In deze diagrammen zie je ook de cijfers van deze meting.

In de figuren worden kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde of van het cijfer bij de vorige meting. Als het cijfer in het rood is weergegeven is de score significant lager dan het gemiddelde voor de gemeente op het onderdeel. Een groene kleur geeft aan dat de score significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Significante ontwikkelingen ten opzichte van de vorige meting worden weergegeven met rode en groene staven.

2.1 Binnenstad Zaltbommel



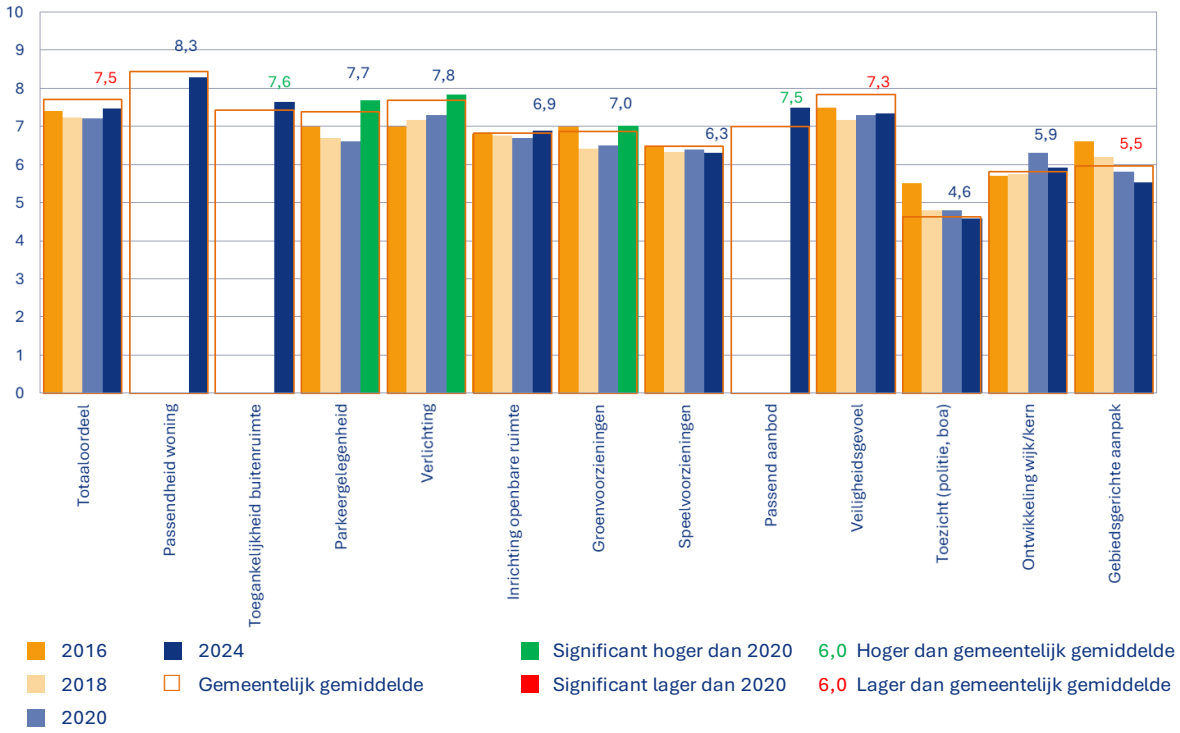
De inwoners van de wijk Binnenstad Zaltbommel waarderen hun wijk gemiddeld met het cijfer 8,3. Daarmee zijn de inwoners bovengemiddeld tevreden met hun wijk.

De beoordeling van de onderdelen van de fysieke woonomgeving laat een gevarieerd beeld zien. Inwoners waarderen verschillende onderdelen bovengemiddeld. Onderdelen die hoger dan het gemeentelijk gemiddelde scoren zijn de toegankelijkheid van de buitenruimte (8,0), de inrichting van de openbare ruimte (7,1), de groenvoorzieningen (7,5) en het aanbod van de algemene voorzieningen (7,7) in de wijk. De parkeergelegenheid (6,4), verlichting (7,8) en groenvoorzieningen (7,5) in de Binnenstad Zaltbommel scoren bovendien hoger dan in 2020. Daarentegen scoort de parkeergelegenheid onder het gemeentelijk gemiddelde. Ditzelfde geldt voor de speelvoorzieningen, die met het cijfer 6,1 onder het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel scoort.

Het veiligheidsgevoel (8,4) scoort hoger dan de gemiddelde cijfers van de gemeente Zaltbommel. Het toezicht door politie en boa's in de wijk krijgt van inwoners het cijfer 6,0 en ligt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De inwoners zijn tevreden over de ontwikkeling van de wijk. Met gemiddeld een 6,3 geven inwoners aan dat de wijk vooruit is gegaan. De beoordeling ligt ook hoger dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel het geval is. Het oordeel over de gebiedsgerichte aanpak krijgt van inwoners het laagste cijfer, namelijk een 5,9, wat rond het gemeentelijk gemiddelde ligt.

2.2 De Vergt



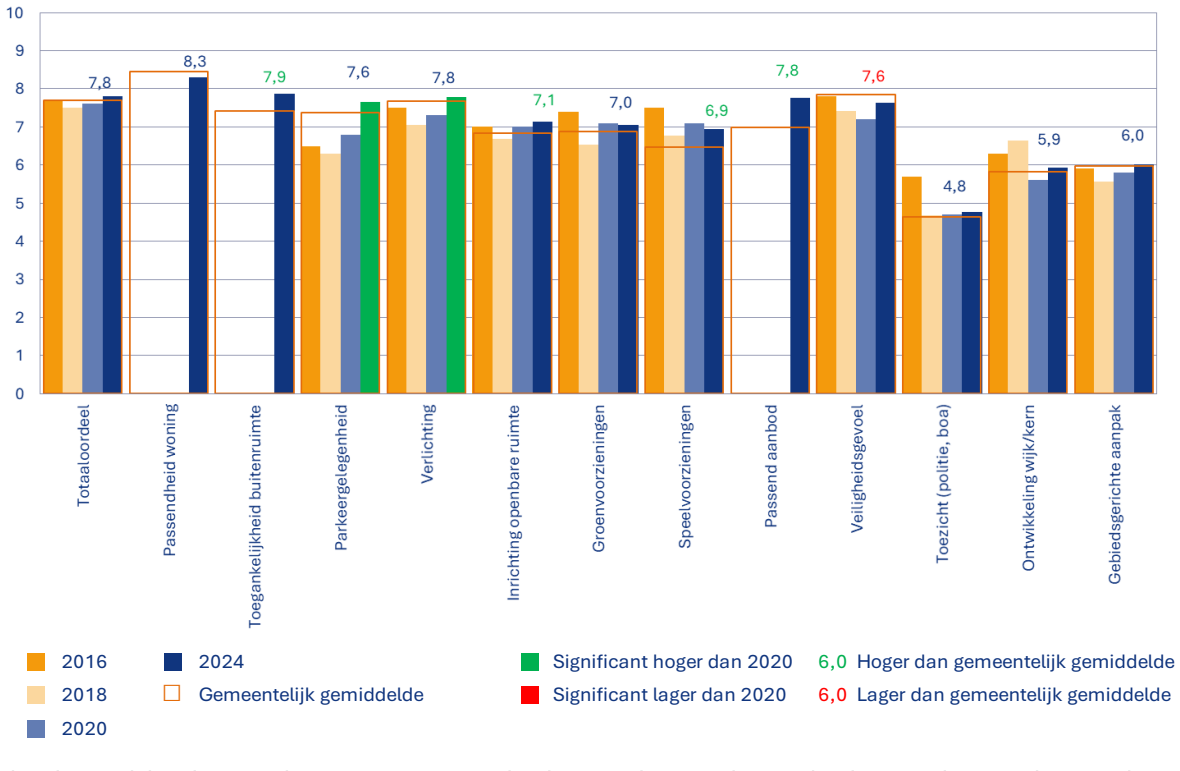
De Vergt krijgt gemiddeld het cijfer 7,5 als totaaloordeel, wat lager is dan het gemeentelijke gemiddelde.

Op het gebied van de fysieke woonomgeving liggen de gemiddelde cijfers grotendeels in lijn met de scores voor de gemeente als geheel. Inwoners van De Vergt zijn bovengemiddeld tevreden met de toegankelijkheid van de buitenruimte (7,6) en het aanbod van algemene voorzieningen in de wijk (7,5). Over een aantal onderdelen van de fysieke woonomgeving zijn inwoners veel positiever dan in 2020. Dit geldt voor parkeergelegenheid (7,7), verlichting (7,8) en groenvoorzieningen (7,0).

De beoordelingen over veiligheid in de wijk zijn lager dan de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. Met een 7,3 geven inwoners aan zich veilig te voelen in de wijk. Dit cijfer ligt lager dan het gemiddelde in de gemeente. De inwoners geven de toezicht van politie een onvoldoende, namelijk een 4,6. Dat is min of meer gelijk aan de gemiddelde score in de gemeente Zaltbommel.

De inwoners zijn tevreden over de ontwikkeling van de wijk (5,9), in lijn met het gemeentelijke gemiddelde. Wel scoort de gebiedsgerichte aanpak (5,5) lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

2.3 De Spellewaard



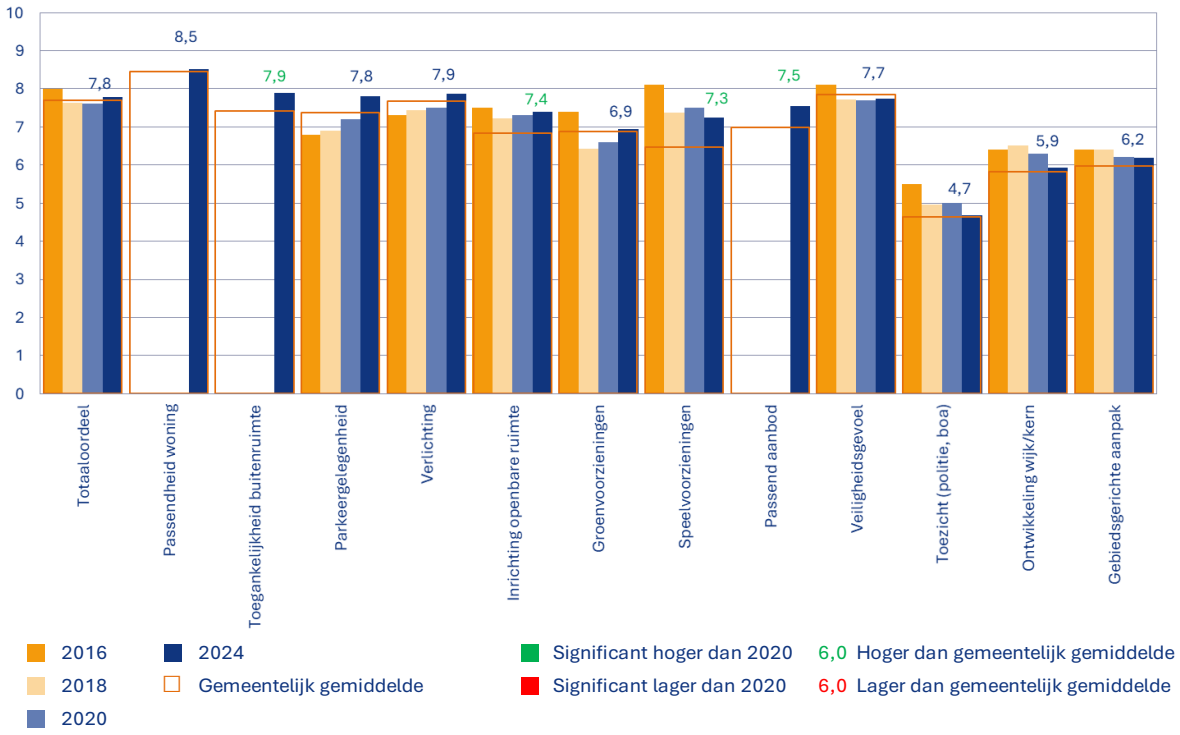
De wijk De Spellewaard krijgt een totaaloordeel van 7,8, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde.

Op veel onderwerpen van de fysieke woonomgeving scoort De Spellewaard hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De toegankelijkheid van de buitenruimte (7,9), inrichting van de openbare ruimte (7,1) en speelvoorzieningen (6,9) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook zijn inwoners van De Spellewaard zeer tevreden over het aanbod aan algemene voorzieningen, wat met het cijfer 7,8 ruim boven het gemeentelijk gemiddelde scoort. De parkeergelegenheid (7,6) en verlichting (7,6) worden hoger gewaardeerd dan in 2020.

Op het gebied van veiligheid wordt het veiligheidsgevoel (7,6) in De Spellewaard lager beoordeeld dan voor de gemeente Zaltbommel als geheel. Toezicht door politie en boa's ligt met het cijfer 4,8 rond het gemeentelijke gemiddelde.

De beoordeling van de ontwikkeling van de wijk (5,9) en de gebiedsgerichte aanpak (6,0) liggen in lijn met het gemiddelde cijfer van de gemeente.

2.4 De Waluwe



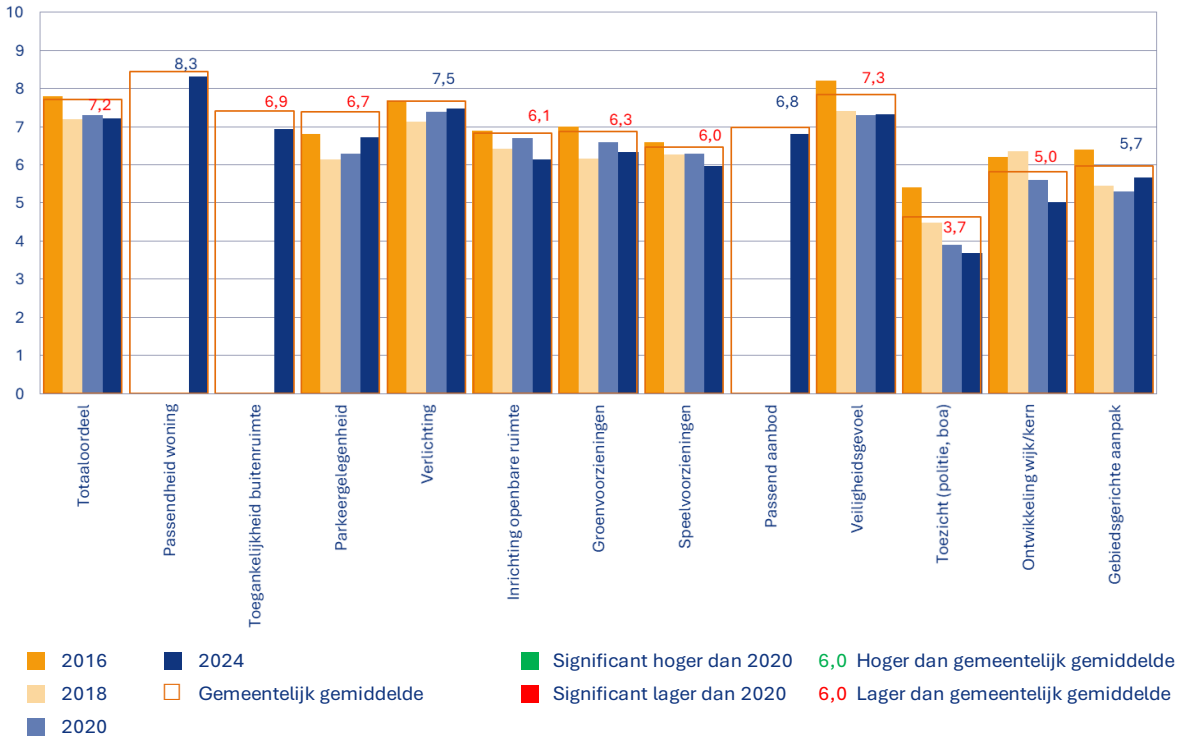
De wijk De Waluwe krijgt als totaaloordeel het cijfer 7,8, wat vergelijkbaar is met de totaalscore van de gemeente Zaltbommel.

De onderdelen van de fysieke woonomgeving scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De toegankelijkheid van de buitenruimte (7,9), inrichting van de openbare ruimte (7,4) en speelvoorzieningen (7,3) en het aanbod van voorzieningen (7,5) scoren hoger dan de gemiddelde cijfers voor de gemeente als geheel. Inwoners zijn het meest tevreden over hun woning, met het rapportcijfer 8,5 ligt dit rond de gemiddelde score van de gemeente als geheel.

Op het gebied van veiligheid scoort De Waluwe vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Het algemene veiligheidsgevoel krijgt van inwoners het cijfer 7,7 en toezicht van politie en boa's een 4,7.

De ontwikkeling van de wijk wordt met een 5,9 gewaardeerd, wat rond het gemeentelijk gemiddelde ligt. De gebiedsgerichte aanpak scoort met 6,2 vergelijkbaar als in 2020.

2.5 Brakel



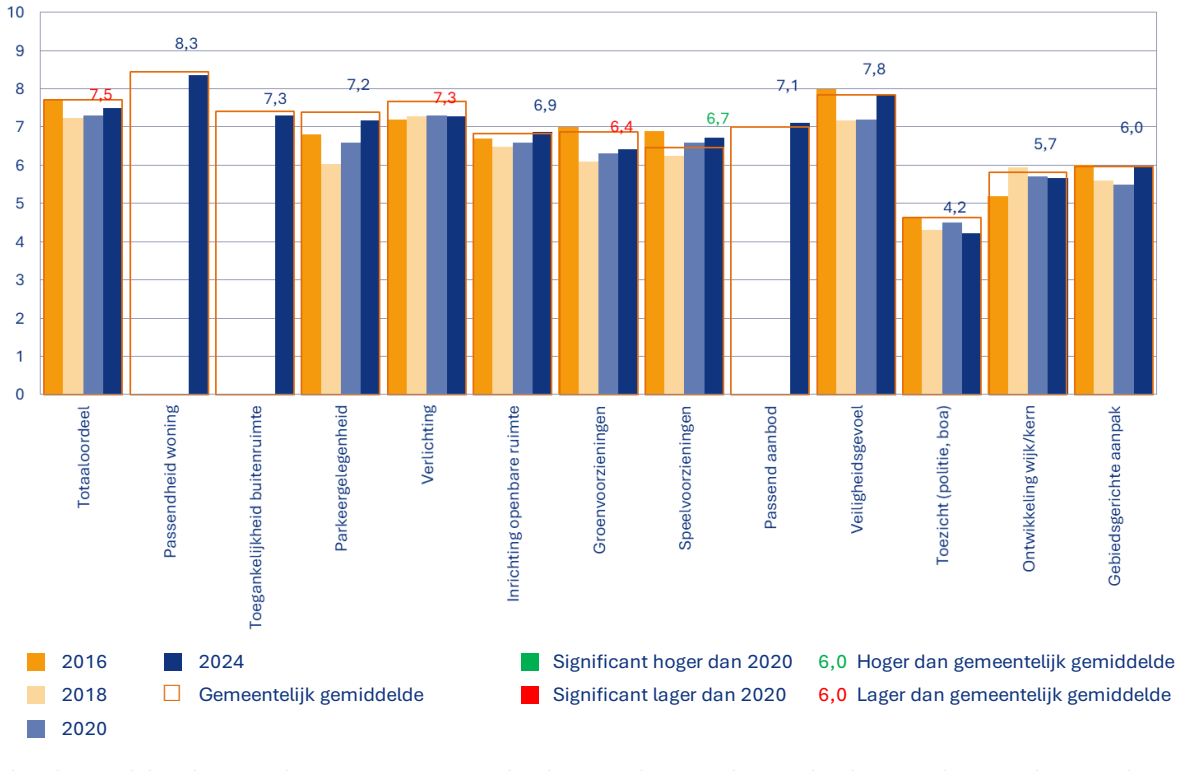
Brakel krijgt als totaaloordeel een 7,2. Dat is lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Op bijna alle andere onderdelen beoordelen inwoners Brakel ook lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

De meeste onderdelen van de fysieke woonomgeving scoren significant lager dan de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel en hebben een cijfer lager dan een 7,0. De onderdelen die lager dan het gemeentelijk gemiddelde worden beoordeeld, zijn de toegankelijkheid van de buitenruimte (6,9), parkeergelegenheid (6,7), de inrichting van de openbare ruimte (6,1), groenvoorzieningen (6,3) en speelvoorzieningen (6,0). De inwoners zijn wel tevreden over het aanbod algemene voorzieningen, met het cijfer 6,8 zit dit rond het gemeentelijk gemiddelde. Inwoners zijn het meest tevreden over hun eigen woning (8,3), vergelijkbaar met het gemiddelde cijfer van de gemeente als geheel.

Op het gebied van veiligheid scoort Brakel aanzienlijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het veiligheidsgevoel krijgt van inwoners een 7,3. Het toezicht van politie en boa's krijgt van inwoners een ruime onvoldoende met het cijfer 3,7, waarmee Brakel op dit onderdeel het laagste scoort van alle wijken en dorpen in Zaltbommel.

De ontwikkeling van het dorp krijgt van inwoners een 5,0, wat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De gebiedsgerichte aanpak scoort daarentegen wel voldoende, en ligt met een 5,7 rond het gemeentelijk gemiddelde.

2.6 Aalst



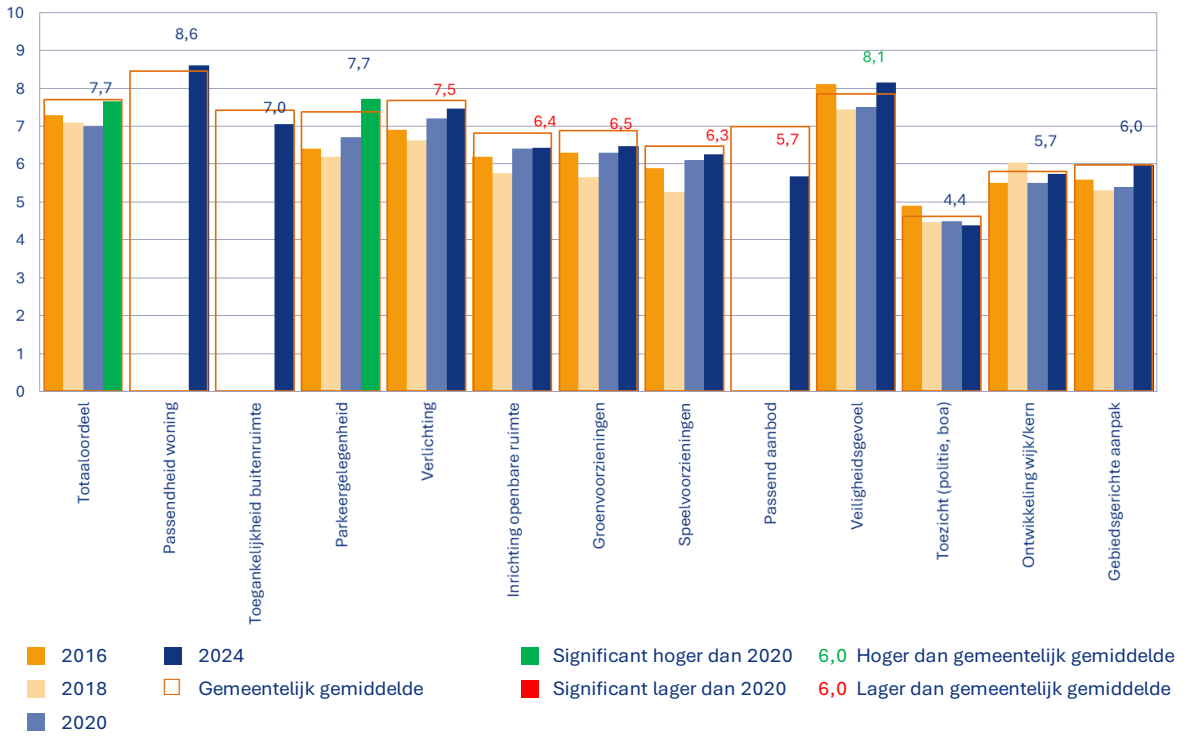
Het totaaloordeel van Aalst is met een cijfer van 7,5 lager dan het gemiddelde cijfer van de gemeente Zaltbommel.

De fysieke woonomgeving wordt door inwoners met een voldoende beoordeeld. Inwoners waarderen hun woning (8,3) het hoogst, in lijn met het gemeentelijk gemiddelde. Een aantal onderdelen scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde, namelijk verlichting (7,3) en groenvoorzieningen (6,4). Daarentegen beoordelen inwoners de speelvoorzieningen (6,7) in Aalst hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op het gebied van veiligheid scoort Aalst gemiddeld. Het veiligheidsgevoel krijgt van inwoners het cijfer 7,8, gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Het toezicht van politie en boa's scoort een 4,2, in lijn met het gemiddelde cijfer van de gemeente.

De inwoners geven de ontwikkeling van het dorp een 5,7, wat vergelijkbaar is met 2020 en het gemeentelijk gemiddelde. Ook de gebiedsgerichte aanpak wordt met een 6,0 vergelijkbaar gewaardeerd als in de gemeente als geheel.

2.7 Zuilichem



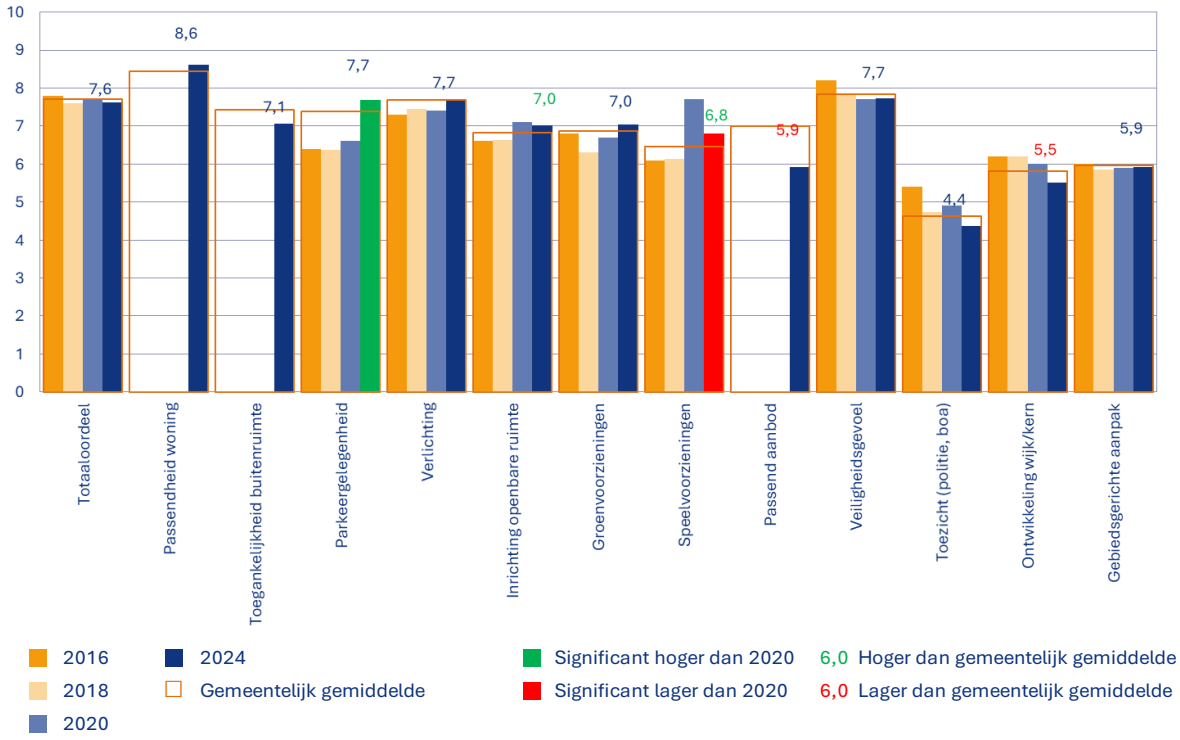
Het totaaloordeel van Zuilichem is een 7,7. Dat is in lijn met het gemiddelde cijfer van de gemeente Zaltbommel. Ook is het cijfer hoger dan het totaaloordeel van het dorp in 2020.

Op een aantal onderdelen van de fysieke woonomgeving scoort Zuilichem lager dan gemiddeld in de gemeente. Het gaat dan om verlichting (7,5), de inrichting van de openbare ruimte (6,4), groenvoorzieningen (6,5), speelvoorzieningen (6,3) en het algemene aanbod aan voorzieningen (5,7). Daarentegen is de score voor de parkeergelegenheid ten opzichte van 2020 verbeterd. Het gemiddelde cijfer van 7,7 ligt in lijn met het gemeentelijke gemiddelde.

Het veiligheidsgevoel in Zuilichem krijgt van inwoners een 8,1, wat boven het gemeentelijk gemiddelde is. Toezicht door politie en boa's ligt met het cijfer 4,4 rond het gemeentelijk gemiddelde.

De ontwikkeling van het dorp scoort met een 5,7 rond het gemiddelde. Dit geldt ook voor de gebiedsgerichte aanpak (6,0).

2.8 Bruchem



Het totaaloordeel van Bruchem is een 7,6. Daarmee krijgt deze kern een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde.

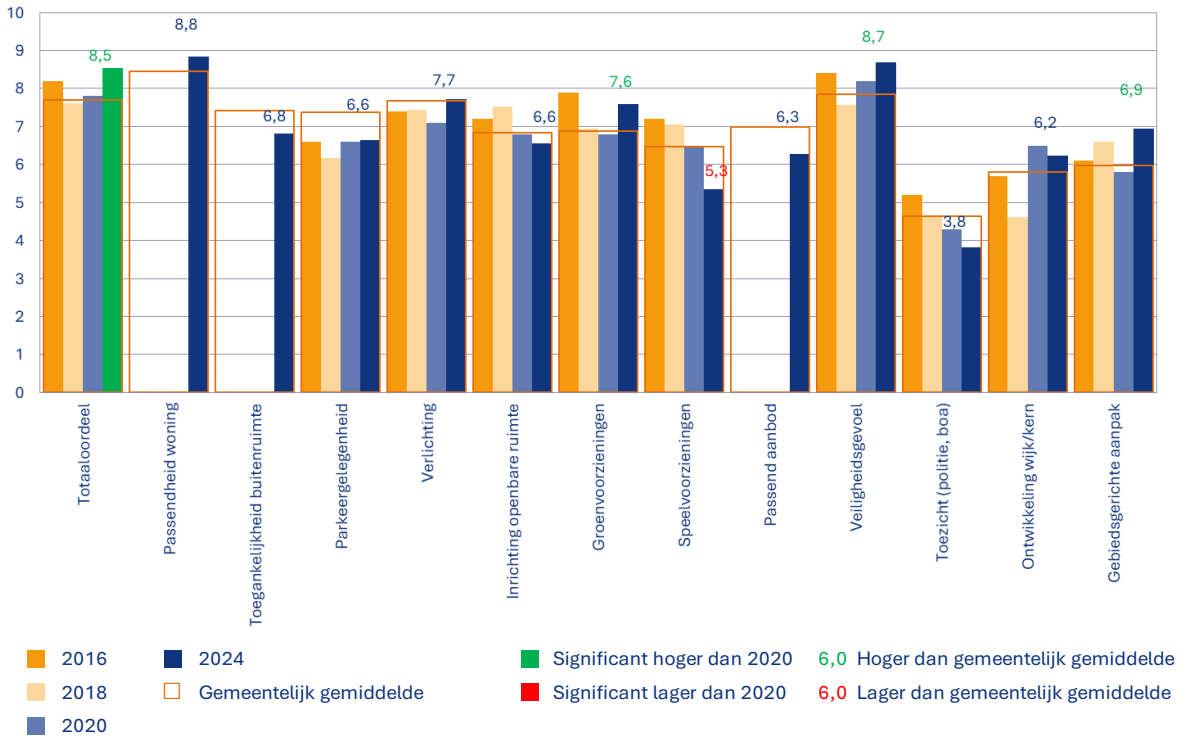
Inwoners zijn tevreden over de fysieke woonomgeving. Ten opzichte van 2020 wordt de parkeergelegenheid hoger gewaardeerd, deze krijgt van inwoners het cijfer 7,7. De inrichting van de openbare ruimte wordt met een 7,0 bovengemiddeld gewaardeerd. Ook de speelvoorzieningen worden met een 6,8 hoger gewaardeerd dan het gemeentelijk gemiddelde, hoewel inwoners dit wel aanzienlijk lager beoordelen dan in 2020. Inwoners zijn minder tevreden over het aanbod algemene voorzieningen, met een 5,9 als cijfer ligt dit onder het gemeentelijk gemiddelde.

De veiligheid scoort in Bruchem in lijn met de gemiddelde scores van de gemeente als geheel.

De inwoners geven de ontwikkeling van het dorp gemiddeld een 5,5, waarmee Bruchem onder het gemeentelijk gemiddelde scoort. Het cijfer kan gezien worden als een neutrale score. Dat betekent dat het dorp (min of meer) stabiel is gebleven in het afgelopen jaar.

De gebiedsgerichte aanpak krijgt van de inwoners een 5,9, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde en een stabiele score is ten opzichte van eerdere jaren.

2.9 Delwijnen



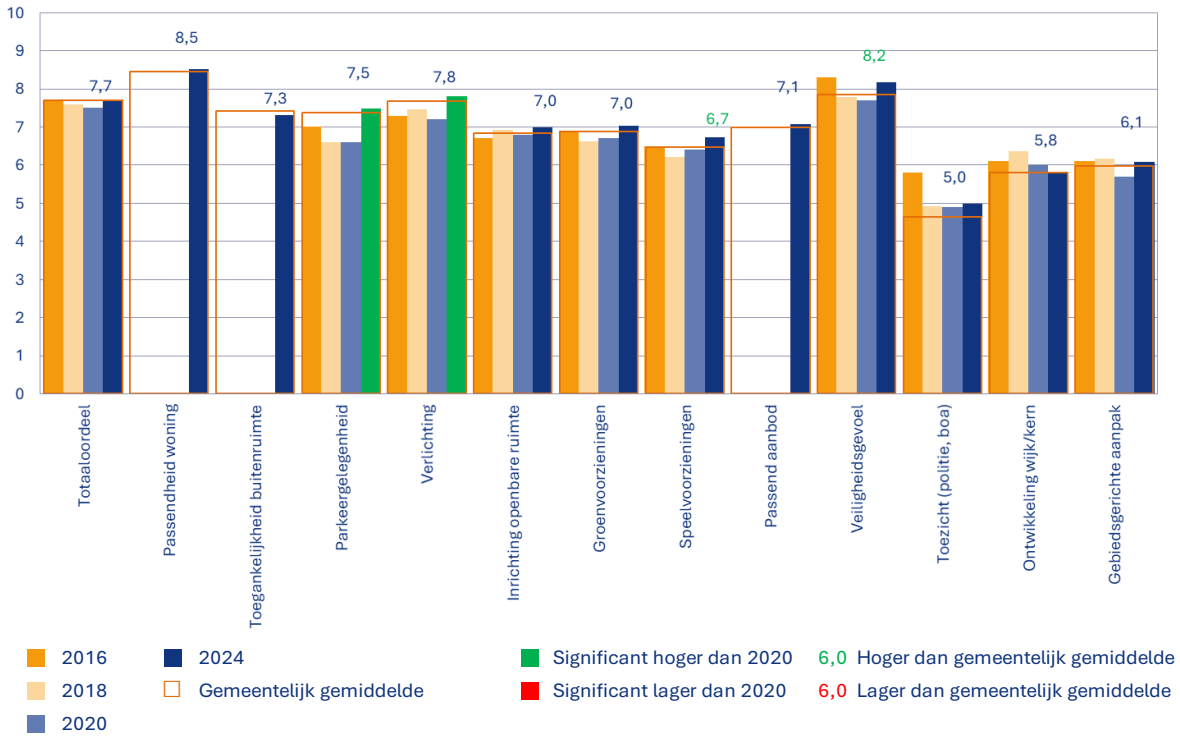
De inwoners van het dorp Delwijnen geven een 8,5 als totaaloordeel. Daarmee wordt Delwijnen ruim boven het gemeentelijk gemiddelde gewaardeerd. Het dorp scoort daarmee aanzienlijk hoger dan in 2020.

Op het gebied van de fysieke woonomgeving scoort Delwijnen redelijk in lijn met de scores voor de gemeente als geheel. Inwoners waarderen hun woning met een 8,8 het hoogst. Daarnaast geven inwoners de groenvoorzieningen een cijfer 7,6, wat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. De speelvoorzieningen scoren met een 5,3 lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Het veiligheidsgevoel in Delwijnen wordt door de inwoners bovengemiddeld gewaardeerd, zij geven een 8,7. Toezicht door politie en boa's scoort in Delwijnen een onvoldoende, namelijk een 3,8, wat rond het gemeentelijk gemiddelde ligt.

De ontwikkeling van het dorp (6,2) is ongeveer gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel. De gebiedsgerichte aanpak scoort met een 6,9 het hoogst van alle wijken en dorpen in de gemeente.

2.10 Gameren



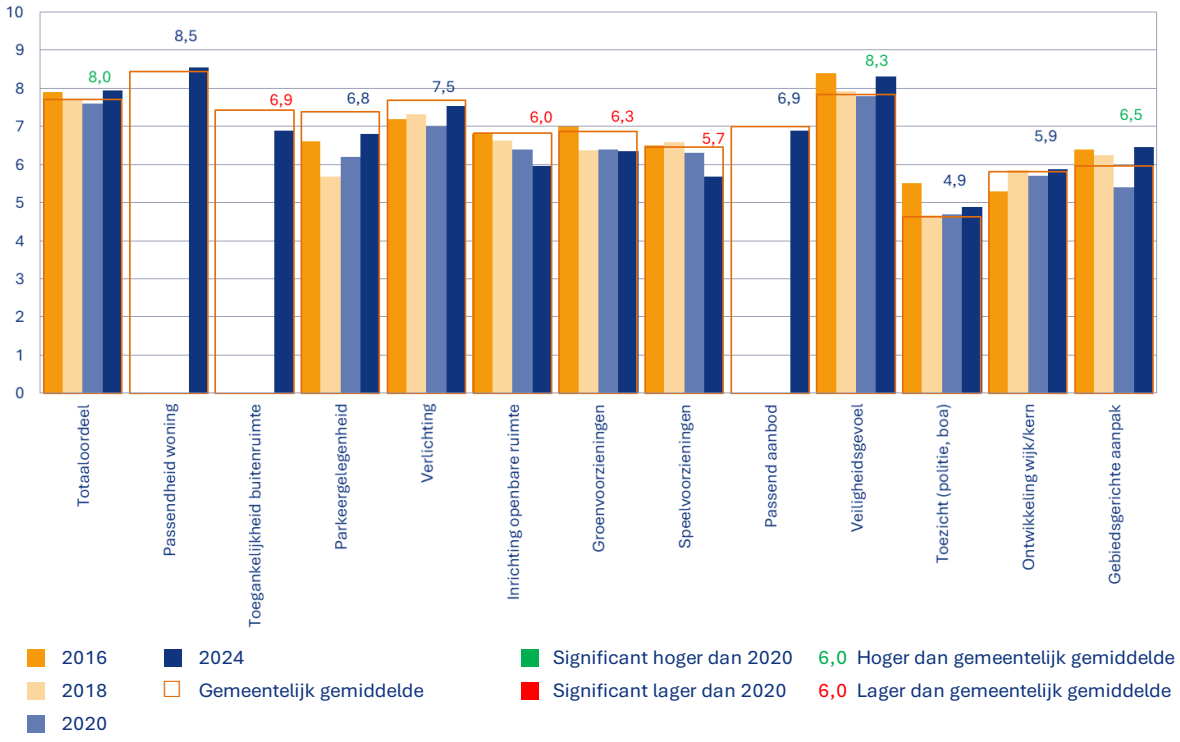
Het dorp Gameren krijgt van haar inwoners een 7,7 als totaaloordeel. Dit cijfer ligt in lijn met het gemeentelijk gemiddelde.

Op het gebied van de fysieke woonomgeving scoren bijna alle onderdelen in lijn met de scores voor de gemeente als geheel. De speelvoorzieningen worden met een 6,7 hoger gewaardeerd dan het gemeentelijk gemiddelde. Twee andere onderdelen, namelijk parkeergelegenheid (7,5) en verlichting (7,8), hebben een hogere score gekregen dan in 2020.

Qua veiligheid zijn de inwoners in Gameren tevreden. Het veiligheidsgevoel in Gameren scoort met een 8,2 boven het gemeentelijk gemiddelde. Het toezicht van politie en boa's krijgt van inwoners een 5, wat vergelijkbaar is met het gemiddelde in de gemeente.

De ontwikkeling van het dorp (5,8) is gelijk met het gemeentelijk gemiddelde. Ook het oordeel over de gebiedsgerichte aanpak (6,1) is vergelijkbaar met het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel.

2.11 Nederhemert



Het dorp Nederhemert krijgt van inwoners een 8,0 als totaaloordeel. Daarmee scoort Nederhemert hoger dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel.

De beoordeling van de fysieke woonomgeving is iets minder positief. Nederhemert scoort op verschillende onderdelen lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat dan om de toegankelijkheid van de buitenruimte (6,9), inrichting van de openbare ruimte (6,0), groenvoorzieningen (6,3) en speelvoorzieningen (5,7).

Op het gebied van veiligheid scoort Nederhemert bovengemiddeld op het veiligheidsgevoel, deze krijgt van inwoners een 8,3. Het toezicht door politie en boa's scoort met een 4,9 vergelijkbaar met het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel.

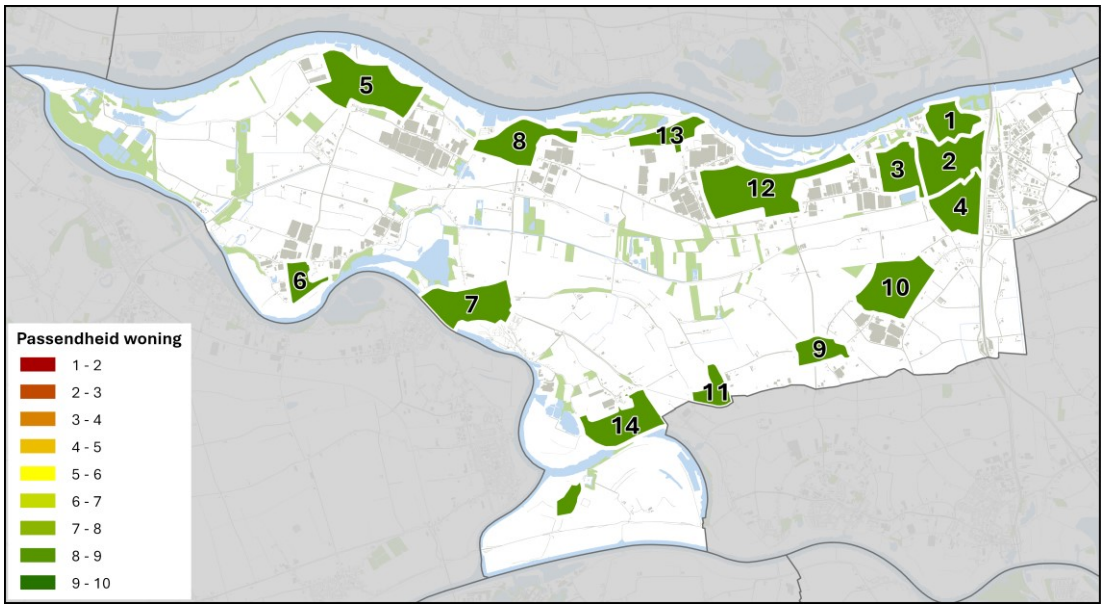
De ontwikkeling van het dorp (5,9) zit ook rond het gemeentelijk gemiddelde. Het oordeel over de gebiedsgerichte aanpak scoort hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, en krijgt van inwoners het cijfer 6,5.

3 De fysieke woonomgeving

De fysieke woonomgeving omvat de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte, de gebouwen in de buurt en de voorzieningen in de wijk. In de vragenlijst zijn verschillende vragen over de fysieke leefomgeving gesteld. Deze vragen gingen onder andere over hoe goed de woning aansluit bij de woonwensen, de inrichting van de openbare ruimte met groen- en speelplekken en de verlichting. Ook is gevraagd naar de algemene voorzieningen in de wijk of het dorp. De resultaten zijn per onderwerp en per wijk of dorp gepresenteerd.

3.1 Aansluiting woning en woonwensen

Inwoners is gevraagd of de woning waarin zij wonen aansluit bij hun woonwensen. De respondenten beoordelen dit gemiddeld met een 8,4. Respondenten geven daarmee aan dat hun huidige woning ruim voldoende aansluit bij hun woonwensen.



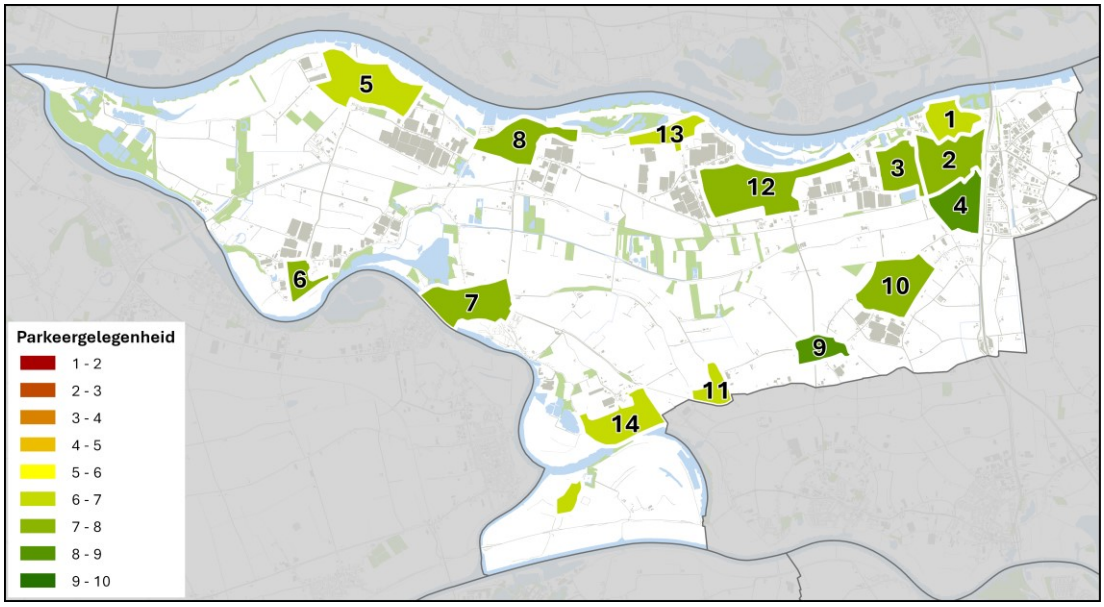
PASSENDHEID WONING	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	-	-	-	-	-	8,4
2 Vergt	-	-	-	-	-	8,3
3 Spellewaard	-	-	-	-	-	8,3
4 Waluwe	-	-	-	-	-	8,5
5 Brakel	-	-	-	-	-	8,3
6 Poederoijen*	-	-	-	-	-	8,4
7 Aalst	-	-	-	-	-	8,3
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

	2012	2014	2016	2018	2020	2024
8 Zuilichem	-	-	-	-	-	8,6
9 Kerkwijk*	-	-	-	-	-	8,7
10 Bruchem	-	-	-	-	-	8,6
11 Delwijnen	-	-	-	-	-	8,8
12 Gameren	-	-	-	-	-	8,5
13 Nieuwaal*	-	-	-	-	-	8,6
14 Nederhemert	-	-	-	-	-	8,5
Totaal gemeente	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**8,4**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting						▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting						▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

3.2 Parkeergelegenheid

Aan inwoners is gevraagd of er voldoende parkeerplaatsen zijn binnen honderd meter van hun woning. De inwoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen de parkeergelegenheid gemiddeld met een 7,4. Dit is een verbetering ten opzichte van de vorige meting in 2020.



PARKEERGELEGENHEID	2012	2014	2016	2018	2020		2024
1 Binnenstad Zaltbommel	5,6	5,4	5,3	5,5	5,5	▲	6,4
2 Vergt	6,8	6,9	7,0	6,7	6,6	▲	7,7
3 Spellewaard	6,6	6,6	6,5	6,3	6,8	▲	7,6
4 Waluwe	6,2	6,4	6,8	6,9	7,2		7,8
5 Brakel	-	-	6,8	6,1	6,3		6,7
6 Poederoijen*	-	-	6,5	6,0	6,0		7,2
7 Aalst	-	-	6,8	6,0	6,6		7,2
significant hoger dan de gemeente als geheel							6,0
significant lager dan de gemeente als geheel							6,0

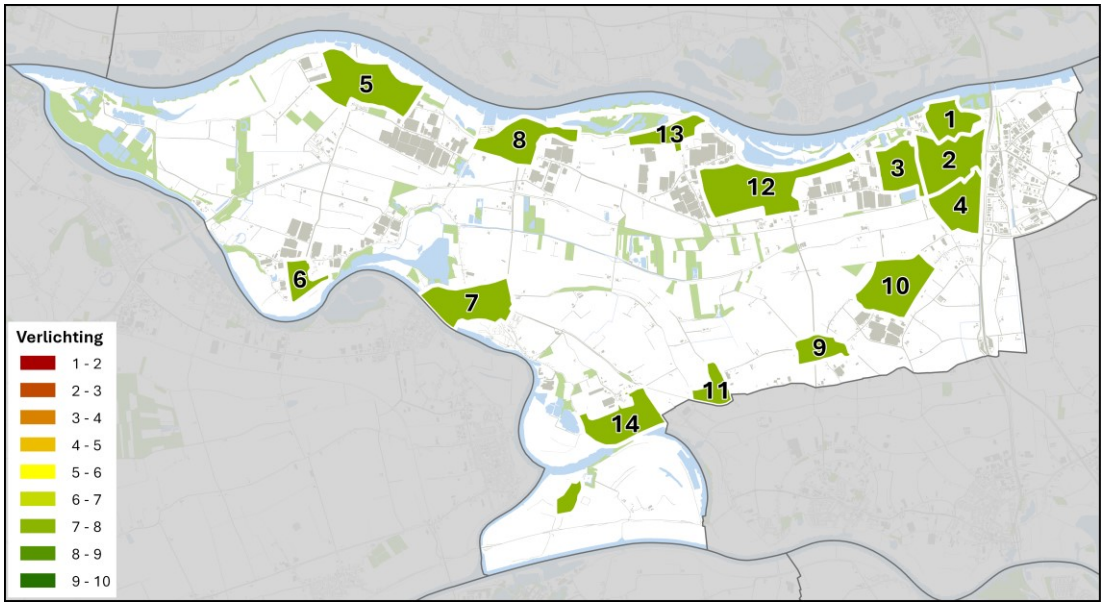
	2012	2014	2016	2018	2020		2024
8 Zuilichem	-	-	6,4	6,2	6,7	▲	7,7
9 Kerkwijk*	-	-	7,1	7,2	7,1		8,1
10 Bruchem	-	-	6,4	6,4	6,6	▲	7,7
11 Delwijnen	-	-	6,6	6,2	6,6		6,6
12 Gameren	-	-	7,0	6,6	6,6	▲	7,5
13 Nieuwaal*	-	-	5,8	6,1	6,2		6,8
14 Nederhemert	-	-	6,6	5,7	6,2		6,8
Totaal gemeente	**6,3**	**6,3**	**6,5**	**6,3**	**6,5**	▲	**7,4**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De inwoners van de wijk Binnenstad Zaltbommel (6,4) en het dorp Brakel (6,7) beoordelen de parkeergelegenheid lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de wijk Binnenstad Zaltbommel geldt wel dat er hoger is gescoord ten opzichte van de vorige meting in 2020. Ook de wijken De Vergt (7,7), De Spellewaard (7,6) en de dorpen Zuilichem (7,7), Bruchem (7,7) en Gameren (7,5) scoren hoger ten opzichte van de meting in 2020.

3.3 Openbare verlichting

De inwoners van de gemeente Zaltbommel zijn tevreden met de openbare verlichting in de wijk of het dorp. Gemiddeld geven de respondenten het cijfer 7,7 aan de openbare verlichting. Dit is hoger ten opzichte van de voorgaande meting in 2020.



VERLICHTING	2012	2014	2016	2018	2020		2024
1 Binnenstad Zaltbommel	7,0	7,0	6,8	7,3	7,3	▲	7,8
2 Vergt	7,1	7,3	7,0	7,2	7,3	▲	7,8
3 Spellewaard	7,3	7,1	7,5	7,1	7,3	▲	7,8
4 Waluwe	7,5	7,8	7,3	7,4	7,5		7,9
5 Brakel	-	-	7,7	7,1	7,4		7,5
6 Poederoijen*	-	-	7,0	7,3	7,0		7,5
7 Aalst	-	-	7,2	7,3	7,3		7,3
significant hoger dan de gemeente als geheel							6,0
significant lager dan de gemeente als geheel							6,0

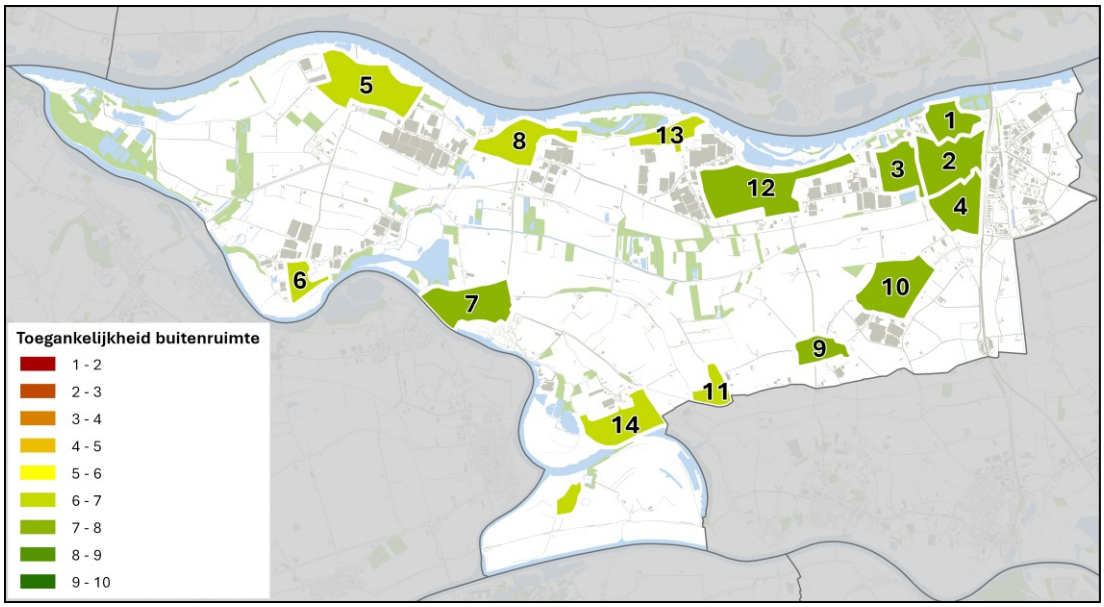
	2012	2014	2016	2018	2020		2024
8 Zuilichem	-	-	6,9	6,6	7,2		7,5
9 Kerkwijk*	-	-	7,1	7,2	7,4		7,7
10 Bruchem	-	-	7,3	7,5	7,4		7,7
11 Delwijnen	-	-	7,4	7,4	7,1		7,7
12 Gameren	-	-	7,3	7,5	7,2	▲	7,8
13 Nieuwaal*	-	-	7,3	7,2	7,0		7,5
14 Nederhemert	-	-	7,2	7,3	7,0		7,5
Totaal gemeente	**7,2**	**7,3**	**7,2**	**7,2**	**7,3**	▲	**7,7**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Ook de wijken Binnenstad Zaltbommel (7,8), De Vergt (7,8), De Spellewaard (7,8) en het dorp Gameren (7,8) scoren hoger ten opzichte van de voorgaande meting. De dorpen Aalst (7,3) en Zuilichem (7,5) beoordelen de openbare verlichting iets lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

3.4 Toegankelijkheid buitenruimte

Aan inwoners is gevraagd of zij in de buitenruimte van de wijk of het dorp fijn kunnen bewegen, spelen, sporten en ontmoeten. Respondenten beoordelen dit gemiddeld met een 7,4.



TOEGANKELIJKHEID BUITENRUIMTE	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	-	-	-	-	-	8,0
2 Vergt	-	-	-	-	-	7,6
3 Spellewaard	-	-	-	-	-	7,9
4 Waluwe	-	-	-	-	-	7,9
5 Brakel	-	-	-	-	-	6,9
6 Poederoijen*	-	-	-	-	-	6,9
7 Aalst	-	-	-	-	-	7,3
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

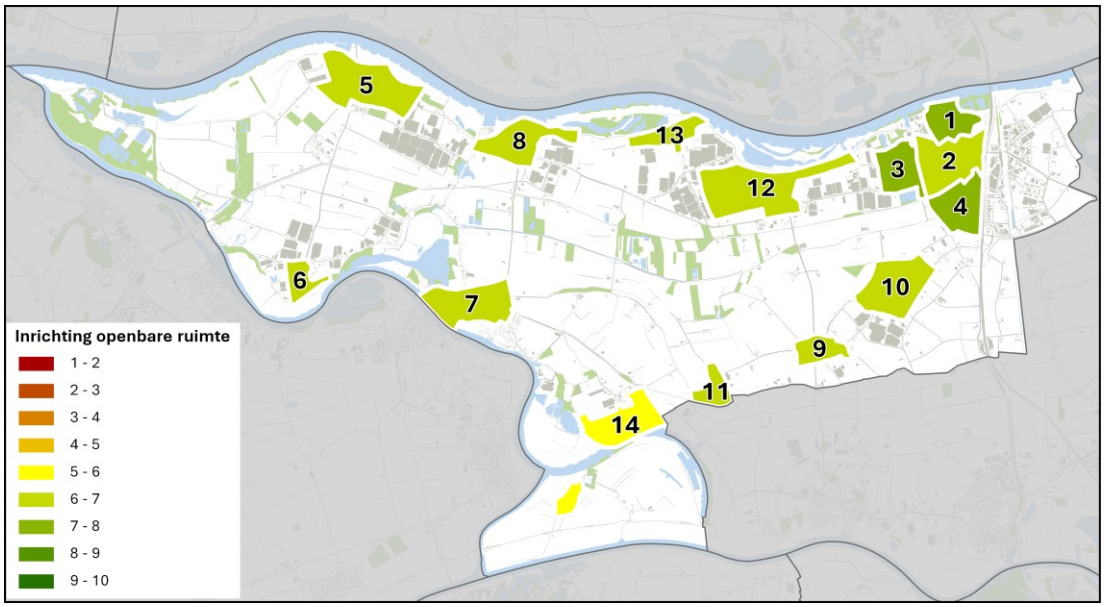
	2012	2014	2016	2018	2020	2024
8 Zuilichem	-	-	-	-	-	7,0
9 Kerkwijk*	-	-	-	-	-	7,2
10 Bruchem	-	-	-	-	-	7,1
11 Delwijnen	-	-	-	-	-	6,8
12 Gameren	-	-	-	-	-	7,3
13 Nieuwaal*	-	-	-	-	-	6,9
14 Nederhemert	-	-	-	-	-	6,9
Totaal gemeente	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**7,4**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting						▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting						▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De rapportcijfers van de wijken Binnenstad Zaltbommel (8,0), De Vergt (7,6), De Spellewaard (7,9) en De Waluwe (7,9) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De dorpen Brakel (6,9) en Nederhemert (6,9) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

3.5 Inrichting pleintjes en openbare plekken

De inrichting van de pleintjes en open plekken in de wijk of het dorp wordt door respondenten gemiddeld beoordeeld met een 6,8.



INRICHTING OPENBARE RUIMTE	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	6,2	5,9	6,5	6,7	7	7,1
2 Vergt	6,2	6,6	6,8	6,8	6,7	6,9
3 Spellewaard	7,1	7,1	7	6,7	7	7,1
4 Waluwe	7,5	7,6	7,5	7,2	7,3	7,4
5 Brakel	-	-	6,9	6,4	6,7	6,1
6 Poederoijen*	-	-	6,3	6,6	6,5	6,3
7 Aalst	-	-	6,7	6,5	6,6	6,9
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

	2012	2014	2016	2018	2020	2024
8 Zuilichem	-	-	6,2	5,8	6,4	6,4
9 Kerkwijk*	-	-	6,9	7	7,2	7
10 Bruchem	-	-	6,6	6,6	7,1	7
11 Delwijnen	-	-	7,2	7,5	6,8	6,6
12 Gameren	-	-	6,7	6,9	6,8	7
13 Nieuwaal*	-	-	6,2	6,9	6,4	6,7
14 Nederhemert	-	-	6,8	6,6	6,4	6
Totaal gemeente	**6,8**	**6,8**	**6,7**	**6,7**	**6,8**	**6,8**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting						▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting						▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

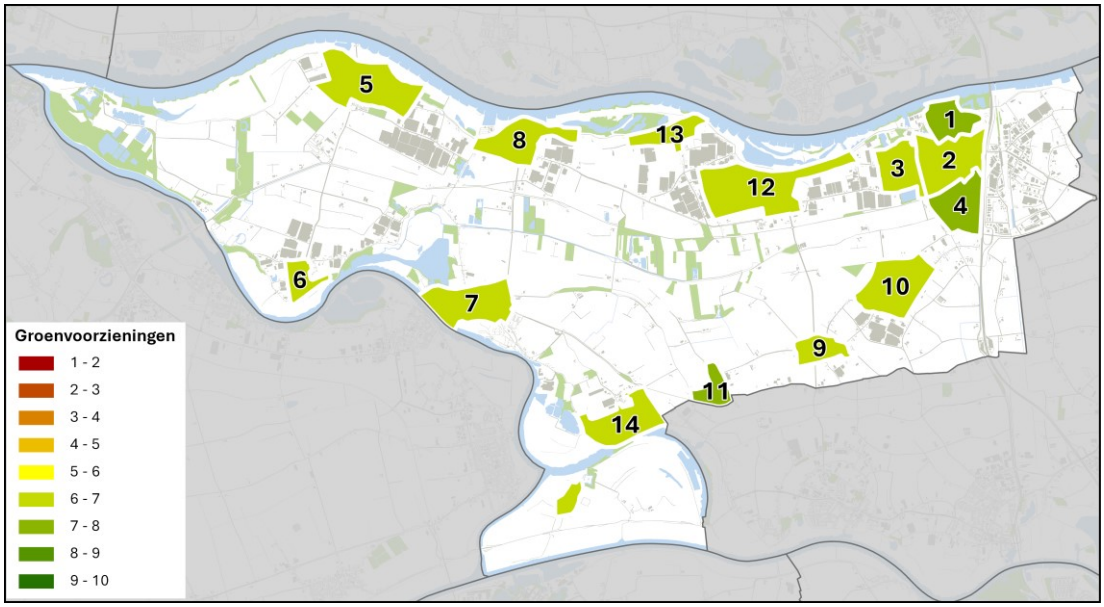
De respondenten van de wijken Binnenstad Zaltbommel (7,1), De Spellewaard (7,1), De Waluwe (7,4) en het dorp Bruchem (7,0) scoren het hoogst qua waardering van de inrichting van pleintjes en openbare plekken in de wijk. Deze scores liggen hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De respondenten van de dorpen Brakel (6,1), Zuilichem (6,4) en Nederhemert (6) beoordelen de inrichting van de pleintjes en openbare plekken in de wijk het laagst. Deze cijfers zijn lager dan de score voor de gemeente als geheel.

3.6 Groenvoorzieningen

De score voor de groenvoorzieningen is het gemiddelde van drie onderdelen: de hoeveelheid groen, de kwaliteit van het groen en de kwaliteit van het onderhoud. De inwoners zijn gevraagd deze onderdelen los te beoordelen. Deze onderdelen worden in deze paragraaf apart besproken.

De gemeente Zaltbommel scoort gemiddeld een 6,9 voor de groenvoorzieningen. Dit is een verbetering ten opzichte van de voorgaande meting in 2020.



GROENVOORZIENINGEN	2012	2014	2016	2018	2020		2024
1 Binnenstad Zaltbommel	6,6	6,3	6,6	6,5	6,8	▲	7,5
2 Vergt	6,4	6,8	7,0	6,4	6,5	▲	7,0
3 Spellewaard	7,4	7,3	7,4	6,5	7,1		7,0
4 Waluwe	7,1	7,3	7,4	6,4	6,6		6,9
5 Brakel	-	-	7,0	6,2	6,6		6,3
6 Poederoijen*	-	-	6,7	6,9	6,5		6,5
7 Aalst	-	-	7,0	6,1	6,3		6,4
significant hoger dan de gemeente als geheel							6,0
significant lager dan de gemeente als geheel							6,0

	2012	2014	2016	2018	2020		2024
8 Zuilichem	-	-	6,3	5,7	6,3		6,5
9 Kerkwijk*	-	-	6,9	6,3	6,7		7,0
10 Bruchem	-	-	6,8	6,3	6,7		7,0
11 Delwijnen	-	-	7,9	6,9	6,8		7,6
12 Gameren	-	-	6,9	6,6	6,7		7,0
13 Nieuwaal*	-	-	6,5	6,5	6,3		6,9
14 Nederhemert	-	-	7,0	6,4	6,4		6,3
Totaal gemeente	**6,9**	**6,9**	**6,9**	**6,4**	**6,6**	▲	**6,9**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijk Binnenstad Zaltbommel (7,5) en het dorp Delwijnen (7,6) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor Binnenstad Zaltbommel geldt dat er ook hoger is gescoord ten opzichte van de voorgaande meting. Ook de wijk De Vergt (7,0) scoort hoger dan de meting in 2020.

De dorpen Brakel (6,3), Zuilichem (6,5) en Nederhemert (6,3) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde, maar nog steeds een voldoende.

3.6.1 Onderdelen groenvoorzieningen

De beoordelingen van de groenvoorzieningen bestaan uit drie onderdelen. De resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Hoeveelheid groen

De hoeveelheid aan groenvoorzieningen in de gemeente Zaltbommel krijgt van inwoners gemiddeld een 7,3. Dat is een positieve ontwikkeling ten opzichte van het onderzoek in 2020. Er zijn meerdere wijken en dorpen waar de beoordeling is verbeterd sinds 2020, namelijk in de

wijken Binnenstad Zaltbommel, De Vergt, De Spellewaard en De Waluwe en de dorpen Zuilichem, Bruchem en Gameren. De hoogste cijfers geven inwoners uit het dorp Delwijnen (8,1). Dat is hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. Het minst positief over de hoeveelheid groen zijn de inwoners uit Nederhemert en Brakel. Zij beoordelen dit onderdeel respectievelijk met een 6,7 en 6,9.

GROENVOORZIENINGEN	HOEVEELHEID		KWALITEIT		ONDERHOUD	
	2020	2024	2020	2024	2020	2024
1. Binnenstad Zaltbommel	6,7 ▲	7,6	6,8 ▲	7,5	6,8 ▲	7,3
2. Vergt	6,6 ▲	7,2	6,6 ▲	7	6,6	6,8
3. Spellewaard	7,3 ▲	7,7	7	7	7 ▼	6,4
4. Waluwe	6,5 ▲	7,2	6,6	7	6,7	6,6
5. Brakel	6,8	6,9	6,7	6,4	6,5 ▼	5,7
6. Poederoijen*	6,9	6,8	6,5	6,6	6,5	6
7. Aalst	6,6	7,1	6,4	6,6	6,2	5,5
8. Zuilichem	6,5 ▲	7,2	6,5	6,7	6,3 ▼	5,5
9. Kerkwijk*	7,1	7,4	7	7,1	6,6	6,4
10. Bruchem	6,9 ▲	7,6	6,7	7,1	6,6	6,4
11. Delwijnen	7,2	8,1	7	7,7	6,8	7
12. Gameren	6,8 ▲	7,5	6,8	7,1	6,7	6,5
13. Nieuwaal*	6,1	7,4	6,3	6,9	6,3	6,3
14. Nederhemert	6,7	6,7	6,6	6,5	6,5	5,8
Totaal gemeente	**6,8** ▲	**7,3**	**6,7** ▲	**6,9**	**6,6** ▼	**6,4**
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel					
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel					
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Kwaliteit van het groen

De kwaliteit van het groen in Zaltbommel krijgt gemiddeld een cijfer 6,9. Dat is een verbetering ten opzichte van 2020 (6,7). Ook in de Binnenstad Zaltbommel en De Vergt is sprake van een positieve ontwikkeling. De inwoners van Binnenstad Zaltbommel en de dorpen Bruchem, Delwijnen en Gameren beoordelen de kwaliteit van het groen hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. In de dorpen Brakel, Zuilichem en Nederhemert liggen de cijfers juist beneden het gemiddelde in de gemeente.

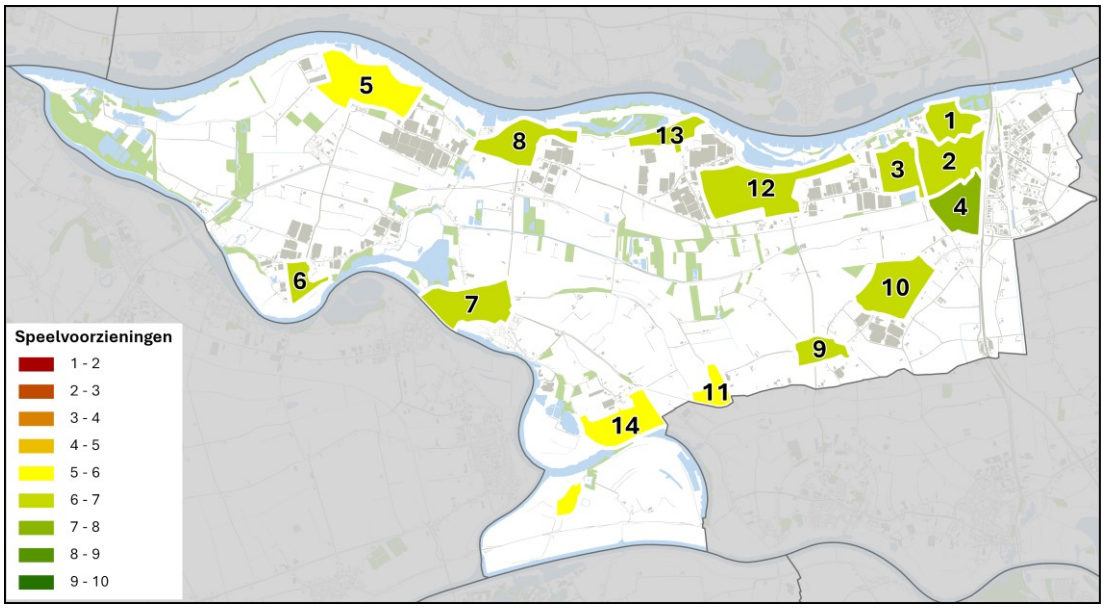
Kwaliteit van het onderhoud

Voor de kwaliteit van het onderhoud van het groen geven inwoners uit Zaltbommel gemiddeld een 6,4. Dat is lager dan in 2020 (6,6). Daarnaast scoren ook De Spellewaard (6,4), Zuilichem (5,5) en Brakel (5,7) lager dan in 2020. In de Binnenstad Zaltbommel is de beoordeling van 7,3 een verbetering ten opzichte van 2020. In deze wijk en in De Vergt ligt het gemiddelde ook hoger dan voor de gemeente als geheel. In Aalst en Nederhemert liggen de cijfers voor de kwaliteit van het groenonderhoud lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

3.7 Speelvoorzieningen

De cijfers van de speelvoorzieningen bestaan uit vijf onderdelen waarover de inwoners zijn bevraagd: kwaliteit en inrichting, aanbod tot 8 jaar, aanbod vanaf 9 jaar, aanbod voor jongeren en kwaliteit van het onderhoud. De cijfers voor de onderdelen worden hieronder toegelicht.

De gemeente krijgt gemiddeld een score van 6,5 voor de speelvoorzieningen. Dat is een verslechtering ten opzichte van de voorgaande meting. Toen werd het cijfer 6,7 gegeven.



SPEELVOORZIENINGEN	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	5,4	5,5	6,1	6,4	5,9	6,1
2 Vergt	5,7	6,4	6,5	6,3	6,4	6,3
3 Spellewaard	7,4	7,3	7,5	6,8	7,1	6,9
4 Waluwe	7,7	7,8	8,1	7,4	7,5	7,3
5 Brakel	-	-	6,6	6,3	6,3	6,0
6 Poederoijen*	-	-	6,4	6,0	6,7	6,5
7 Aalst	-	-	6,9	6,2	6,6	6,7
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

	2012	2014	2016	2018	2020		2024
8 Zuilichem	-	-	5,9	5,3	6,1		6,3
9 Kerkwijk*	-	-	6,5	5,9	6,7		6,4
10 Bruchem	-	-	6,1	6,1	7,7	▼	6,8
11 Delwijnen	-	-	7,2	7,1	6,5		5,3
12 Gameren	-	-	6,5	6,2	6,4		6,7
13 Nieuwaal*	-	-	6,4	6,9	6,8		6,4
14 Nederhemert	-	-	6,5	6,6	6,3		5,7
Totaal gemeente	**6,6**	**6,8**	**6,7**	**6,4**	**6,7**	▼	**6,5**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijken De Spellewaard (6,9), De Waluwe (7,3) en de dorpen Aalst (6,7), Bruchem (6,8) en Gameren (6,7) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Het dorp Bruchem scoort ten opzichte van de voorgaande meting lager: in 2024 een 6,8 ten opzichte van een 7,7 in 2020.

De wijk Binnenstad Zaltbommel (6,1), de dorpen Brakel (6,0), Zuilichem (6,3) en Nederhemert (5,7) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

3.7.1 Onderdelen speelvoorzieningen

De vijf onderdelen van de speelvoorzieningen staan hieronder in één overzicht. Per onderdeel worden de scores beschreven.

Kwaliteit en inrichting

De kwaliteit en de inrichting van de speelvoorzieningen wordt door de inwoners van de gemeente Zaltbommel gewaardeerd met een 7,0. Dat is een verbetering ten opzichte van 2020 (6,9). De spreiding van de cijfers tussen de deelgebieden voor dit onderdeel is groot. Een aantal gebieden scoren lager dan het gemiddelde van de gemeente als geheel, namelijk Binnenstad Zaltbommel (6,4), De Vergt (6,8), Brakel (6,3), Delwijnen (6,1) en Nederhemert (6,0). De

inwoners van de deelgebieden Bruchem (7,4), Aalst (7,3) De Waluwe (7,9) en De Spellewaard (7,5) beoordelen de kwaliteit en de inrichting het hoogst. Voor alle vier ligt dat gemiddelde hoger dan het gemiddelde van de gemeente als geheel.

SPEELVOORZIENINGEN	KWALITEIT		AANBOD TOT 8 JAAR		AANBOD VANAF 9 JAAR		AANBOD JONGEREN		ONDERHOUD	
	2020	2024	2020	2024	2020	2024	2020	2024	2020	2024
Binnenstad Zaltbommel	6,3	6,4	5,9	6,4	5,3	6	-	5,2	6,3	6,4
Vergt	6,6	6,8	6,4	6,6	5,8	6,2	-	5,4	6,5	6,6
Spellewaard	7,4	7,5	7,4	7,5	6,5 ▲	7	-	5,8	7,2	6,9
Waluwe	7,7	7,9	7,8	7,9	7,1	7,3	-	6	7,2	7,2
Brakel	6,5	6,3	6,6	6,6	5,6	5,7	-	4,8	6,5	6,1
Poederoijen*	6,8	6,9	6,6	6,7	6,5	6,5	-	5,4	6,7	6,6
Aalst	6,8	7,3	6,6	7,2	6,1 ▲	6,7	-	5,6	6,7	6,7
Zuilichem	6,3	6,9	6,2 ▲	6,9	5,4	6,2	-	4,9	6,1	6,2
Kerkwijk*	7	7,1	6,9	7	6	6,4	-	4,8	6,9	6,6
Bruchem	7,7	7,4	7,7	7,5	7,4	6,9	-	5,3	7,4 ▼	6,8
Delwijnen	6,8	6,1	7	6,4	5,3	4,9	-	3,9	7,1	6
Gameren	6,6	7,2	6,4 ▲	7,2	5,9 ▲	6,7	-	5,8	6,7	6,9
Nieuwaal*	7,1	7,1	7,5	7,3	6	6,3	-	5,2	6,7	6,4
Nederhemert	6,5	6	6,3	6,2	5,8	5,5	-	4,8	6,4	6
Totaal gemeente	**6,9** ▲	**7**	**6,8** ▲	**7**	**6,1** ▲	**6,4**	**-**	**5,3**	**6,7** ▼	**6,6**
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel									
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel									
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting									
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting									

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Aanbod tot 8 jaar

De speelvoorzieningen voor kinderen tot 8 jaar worden in de gemeente Zaltbommel beoordeeld met een 7,0. Dat is een verbetering ten opzichte van de vorige meting in 2020. In de dorpen Zuilichem (6,9) en Gameren (7,2) is sprake van een verbetering in vergelijking met de beoordeling in 2020. In laatstgenoemde dorp ligt het cijfer ook hoger dan gemiddeld in de gemeente.

Aanbod vanaf 9 jaar

Het aanbod van speelvoorzieningen voor kinderen vanaf 9 jaar wordt in Zaltbommel gemiddeld met een 6,4 beoordeeld. Dat is een verbetering ten opzichte van het resultaat van 2020. Dit onderdeel wordt door de inwoners van Delwijnen (4,9) onvoldoende beoordeeld. Dat is lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Ondanks dat dit onderdeel een voldoende krijgt, geldt dat ook voor de gebieden Nederhemert (5,5), Binnenstad Zaltbommel (6,0), De Vergt (6,2) en Brakel (5,7). Andere deelgebieden scoren juist hoger dan het gemeentelijke gemiddelde, zoals Bruchem (6,9) en De Waluwe (7,3). De inwoners van De Spellewaard (7,0), Aalst (6,7) en Gameren (6,7) geven het aanbod van speelvoorzieningen voor kinderen vanaf 9 jaar een hoger cijfer dan in 2020.

Aanbod voor jongeren

In dit onderzoek is voor het eerst ook de beoordeling van het aanbod voor jongeren onderzocht. Het aanbod van speelvoorzieningen voor jongeren wordt in Zaltbommel gemiddeld met een onvoldoende beoordeeld: 5,3. Er zijn een aantal deelgebieden die op dit onderdeel ook een onvoldoende toebedeeld krijgen, namelijk Binnenstad Zaltbommel (5,2), De Vergt (5,4), Bruchem (5,3). In Brakel (4,8), Zuilichem 4,9), Delwijnen 3,9) en Nederhemert (4,8) is dat ook lager dan het gemeentelijke gemiddelde. In de wijken De Spellewaard (5,8), De Waluwe (6,0) en het dorp Gameren (5,8) krijgt dit onderdeel een hoger cijfer dan in de gemeente als geheel.

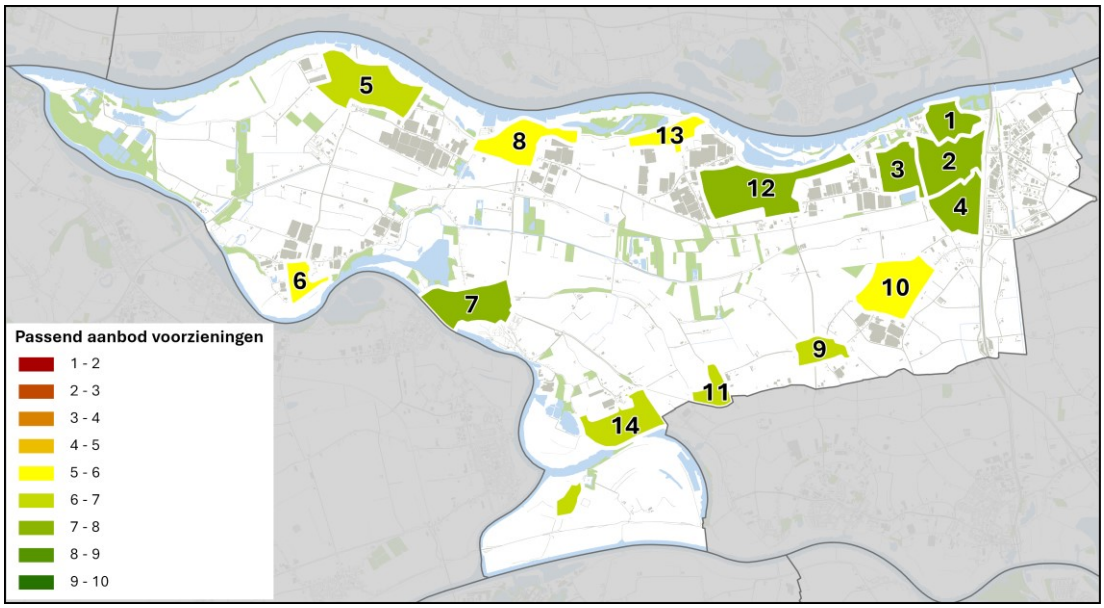
Onderhoud

Tenslotte beantwoordden de inwoners vragen over het onderhoud van de speelvoorzieningen. Gemiddeld krijgt de gemeente Zaltbommel daarvoor een 6,6. Dat is lager dan het gemiddelde cijfer 6,7 in 2020. Ook in Bruchem (6,8) heeft dit onderdeel een lager gemiddeld cijfer gekregen dan in het onderzoek in 2020, maar ligt nog wel hoger dan het gemeentelijke gemiddelde.

Ook de inwoners De Waluwe (7,2) en De Spellewaard (6,9) en Gameren (6,9) geven voor dit onderdeel de hoogste cijfers en de gemiddelden liggen daarmee hoger dan het cijfer voor de gemeente als geheel. De Binnenstad van Zaltbommel (6,4), Brakel (6,1), Nederhemert (6,0) en Zuilichem (6,2) scoren gemiddeld lager dan de gemeente Zaltbommel.

3.8 Algemene voorzieningen

Inwoners zijn gevraagd om het aanbod van zeven algemene voorzieningen in hun wijk of dorp te beoordelen, te weten: basisscholen, kinderdagverblijven, de bibliotheek, openbaar vervoer, ontmoetingsplekken, sportvoorzieningen en zorgvoorzieningen (zoals de huisarts, tandarts en apotheek). De gemeente Zaltbommel scoort gemiddeld een 7,0 voor deze algemene voorzieningen. De cijfers per onderdeel worden hieronder toegelicht.



PASSEND AANBOD	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	-	-	-	-	-	7,7
2 Vergt	-	-	-	-	-	7,5
3 Spellewaard	-	-	-	-	-	7,8
4 Waluwe	-	-	-	-	-	7,5
5 Brakel	-	-	-	-	-	6,8
6 Poederoijen*	-	-	-	-	-	5,6
7 Aalst	-	-	-	-	-	7,1
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

	2012	2014	2016	2018	2020	2024
8 Zuilichem	-	-	-	-	-	5,7
9 Kerkwijk*	-	-	-	-	-	6,1
10 Bruchem	-	-	-	-	-	5,9
11 Delwijnen	-	-	-	-	-	6,3
12 Gameren	-	-	-	-	-	7,1
13 Nieuwaal*	-	-	-	-	-	6,0
14 Nederhemert	-	-	-	-	-	6,9
Totaal gemeente	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**7,0**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting						▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting						▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijken in Zaltbommel springt er in positieve zin bovenuit: de binnenstad (7,7), De Vergt (7,5), De Spellewaard (7,8) en De Waluwe (7,5) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De dorpen Zuilichem (5,7) en Bruchem (5,9) springen er in negatieve zin uit. Die wijken scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

3.8.1 Onderdelen algemene voorzieningen

In onderstaande tabel staan de gemiddelde rapportcijfers voor de afzonderlijke voorzieningen.

Scholen

De gemeente Zaltbommel krijgt gemiddeld een 7,7 voor het aanbod van scholen. Dat is een verbetering ten opzichte van het vorige onderzoek.

Alle deelgebieden scoren een ruime voldoende voor het aanbod van scholen, met uitzondering van Delwijnen (3,9). Ook andere deelgebieden scoren onder het gemeentelijke gemiddelde, zoals Binnenstad Zaltbommel (7,5) en de dorpen Zuilichem (7,3) en Gameren (7,1). De inwoners van de wijken De Vergt (7,9), De Spellewaard (8,2) en De Waluwe (8,1) beoordelen het

aanbod van de scholen hoger dan de gemeente als geheel. Dat geldt ook voor de dorpen Aalst (7,9), Bruchem (7,9) en Nederhemert (7,9).

Kinderdagverblijven

Voor het eerst is het aanbod kinderdagverblijven in de gemeente Zaltbommel onderzocht. De spreiding op dit onderdeel is groot binnen de gemeente. Een aantal gebieden scoren hoger dan gemiddeld, namelijk alle wijken binnen Zaltbommel en het dorp Bruchem (7,9). Tegelijkertijd scoren ook veel deelgebieden lager dan het gemeentelijke gemiddelde, zoals Brakel (6,2) en Aalst (6,2). In sommige dorpen wordt het aanbod van kinderdagverblijven ook onvoldoende beoordeeld, namelijk in Zuilichem (5,2), Delwijnen (3,4) en Nederhemert (5,4).

AANBOD VOORZIENINGEN	SCHOLEN		KINDERDAGVERBLIJF		BIBLIOTHEEK		OV		ONTMOETINGSPLEKKEN		SPORTVOORZIENINGEN		ZORGVOORZIENINGEN	
	2020	2024	2020	2024	2020	2024	2020	2024	2020	2024	2020	2024	2020	2024
Binnenstad Zaltbommel	6,9 ▲	7,5	-	7,2	-	6,9	6,5	6,4	5,9 ▲	6,9	6,8	7,3	7 ▲	7,9
Vergt	7,9	7,9	-	7,4	-	7,4	6,4	6,5	6,4	6,5	7,2 ▲	7,6	7,2 ▲	7,7
Spellewaard	8,2	8,2	-	7,8	-	8,4	6,4	6,8	6,7	6,9	7,1 ▲	7,7	6,7 ▲	7,7
Waluwe	8	8,1	-	7,7	-	7,2	5,9	6,3	5,3 ▲	6,6	7,2 ▲	7,9	6,9 ▲	7,8
Brakel	7,7	7,7	-	6,2	-	3,6	5,2 ▼	4,2	4,8	4,8	6,2	6,2	6,5 ▲	8,3
Poederoijen*	7,3	7,8	-	8	-	3	3	3,7	4,2	4,9	3,8	4	3,3	3,1
Aalst	7,8	7,9	-	6,2	-	7	5	4,8	5,8	6,1	6,8	6,9	6,6 ▲	7,4
Zuilichem	6,7	7,3	-	5,2	-	4,8	5,1	4,7	5,3	5,3	5	4,3	4,3	3,7
Kerkwijk*	7,5	8	-	5,2	-	3,5	4,2	4,4	4,5	5,1	5,5	6,3	3,8	3,4
Bruchem	7,9	7,9	-	7,9	-	5,1	4,4	4,8	4,8	5	4,7	5	3,6	3,4
Delwijnen	5,2	3,9	-	3,4	-	3,4	4,8	4	5,5	5,3	4,3	3,2	3,9	3,6
Gameren	7,6	7,1	-	7,1	-	5,3	5,8	5,3	6,8	6,3	7,1	7	7,1	7,3
Nieuwaal*	7,5	7,8	-	4,5	-	2,9	3,3	3,3	3,5	5,1	3,2	3,9	3,4	4,1
Nederhemert	7,7	7,9	-	5,4	-	5	5,3 ▼	4,3	5,9	5,4	5,4	4,9	6,5 ▲	8
Totaal gemeente	**7,6** ▲	**7,7**	**-**	**6,8**	**-**	**6**	**5,5**	**5,5**	**5,7** ▲	**6**	**6,3**	**6,5**	**6,2** ▲	**6,7**
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel													
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel													
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting													
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting													

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Bibliotheken

Ook de beoordeling van het aanbod aan bibliotheken is voor het eerst onderzocht. De cijfers voor de afzonderlijke deelgebieden lopen uiteen. In de wijken van Zaltbommel krijgt dit onderdeel een ruime voldoende en een cijfer dat hoger ligt dan het gemeentelijke gemiddelde (Binnenstad 6,9; De Vergt 7,4; De Spellewaard 8,4; De Waluwe 7,2). Ook in Aalst geven inwoners het aanbod van bibliotheken een hoger cijfer dan in de gemeente als geheel (7,0). De andere dorpen krijgen allen een onvoldoende op dit aspect. Deze cijfers liggen lager dan gemiddeld in de gemeente. De cijfers zijn het laagst in Delwijnen (3,4) en Brakel (3,6).

Openbaar vervoer

Inwoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen het aanbod openbaar vervoer met een 5,5. Er zijn meerdere deelgebieden die op dit onderdeel een onvoldoende hebben gekregen, namelijk Brakel (4,2) en Nederhemert (4,3), tevens een verslechtering in vergelijking met 2020, en Aalst (4,8), Zuilichem (4,7) Bruchem (4,8). Het laagste cijfer is voor het dorp Delwijnen (4,0). Deze cijfers liggen onder het gemiddelde cijfer van de gemeente Zaltbommel.

De inwoners van de Binnenstad van Zaltbommel (6,4), De Vergt (6,5), De Spellewaard (6,8) en De Waluwe (6,3) zijn bovengemiddeld positief over het aanbod van het openbaar vervoer.

Ontmoetingsruimte

De aanwezigheid van een ontmoetingscentrum worden in Zaltbommel gemiddeld met een 6,0 beoordeeld. Dat is een verbetering ten opzichte van 2020.

Vier deelgebieden scoren onvoldoende en beneden het gemeentelijke gemiddelde: Brakel (4,8), Zuilichem (5,3), Bruchem (5,0) en Nederhemert (5,4).

De wijken De Vergt (6,5) en De Spellewaard (6,9) krijgen voor dit onderdeel een hoger gemiddeld cijfer dan de gemeente Zaltbommel. Dat geldt ook voor de Binnenstad (6,9) en De Waluwe (6,6) en dat is tevens een verbetering ten opzichte van 2020.

Sportvoorzieningen

Inwoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen het aanbod aan sportvoorzieningen gemiddeld met een 6,5. Tussen de afzonderlijke deelgebieden zijn relatief grote verschillen zichtbaar. De deelgebieden met een positief oordeel en een hoger gemiddelde dan de gemeente ontlopen elkaar niet veel. De inwoners van de Binnenstad Zaltbommel (7,3), de wijken De Vergt (7,6), De Spellewaard (7,7), De Waluwe (7,9) zijn boven gemiddeld tevreden over het aanbod van sportvoorzieningen. In de drie wijken is het oordeel ook verbeterd ten opzichte van 2020. Ook in Aalst (6,9) en Gameren (7,0) is het gemiddelde rapportcijfer hoger dan het gemeentelijke gemiddelde.

Een aantal deelgebieden scoren onvoldoende en lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Het gaat om de kernen Zuilichem (4,3), Bruchem (5,0) en Nederhemert (4,9). Het cijfer is het laagst in Delwijnen, namelijk gemiddeld een 3,2.

Zorgvoorzieningen

Het aanbod van zorgvoorzieningen in Zaltbommel krijgt een 6,7 gemiddeld. Dat is een verbetering in vergelijking met de vorige meting in 2020. In meerdere gebieden is het oordeel over het aanbod van zorgvoorzieningen verbeterd en ligt het cijfer hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. Dat is het geval in de Binnenstad van Zaltbommel (7,9), De Vergt (7,7), De Spellewaard (7,7), De Waluwe (7,8) Brakel (8,3), Aalst (7,4) en Nederhemert (8,0). Ook in Gameren (7,3) wordt het aanbod van zorgvoorzieningen boven gemiddeld positief beoordeeld.

Het minst positief over de zorgvoorzieningen zijn de inwoners van de kernen Zuilichem (3,7), Bruchem (3,4) en Delwijnen (3,6). Inwoners geven het aanbod gemiddeld een onvoldoende.

4 De sociale woonomgeving

Met de sociale woonomgeving worden onderdelen bedoeld die het samenleven van inwoners – en daarmee de sfeer in de omgeving – bepalen. Het gaat hier bijvoorbeeld om het thuisgevoel in de wijk of dorp, de manier waarop inwoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de wijk of dorp waarin zij wonen. Dit thema is onderzocht aan de hand van een aantal stellingen.

4.1 Betrokkenheid en omgang inwoners

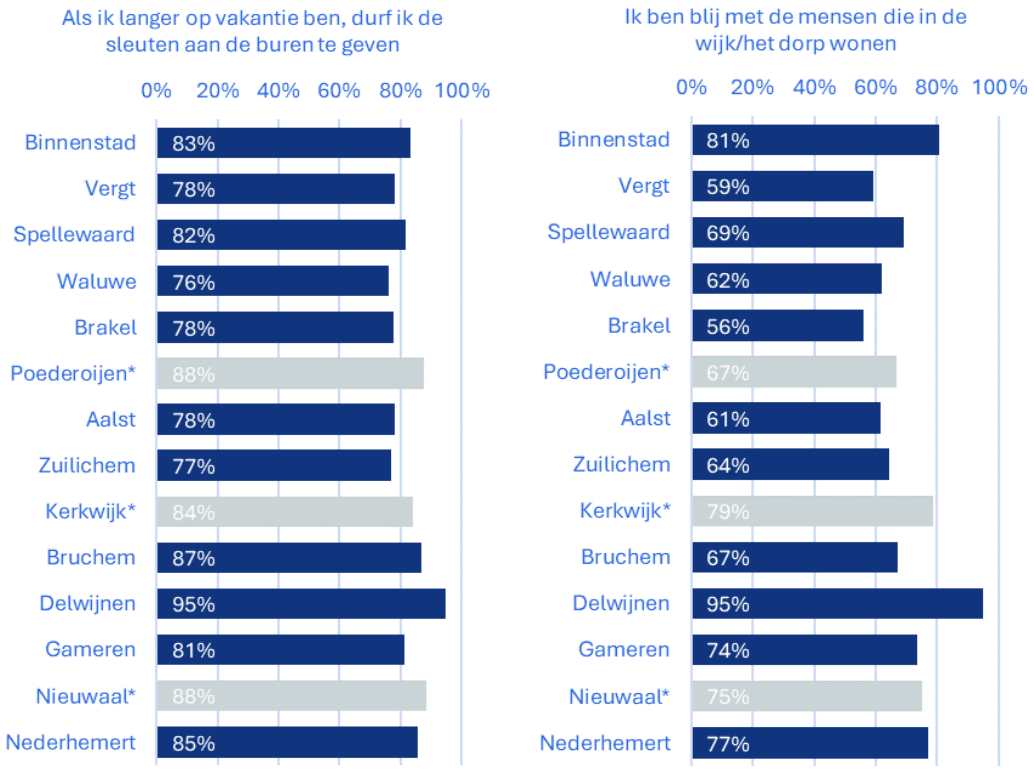
In een aantal stellingen konden inwoners aangeven of inwoners prettig met elkaar omgaan, of inwoners betrokken zijn bij de buurt en de buren en of men zich thuis voelt in de buurt. Respondenten konden aangeven of zij het eens, niet eens/niet oneens of oneens waren met de stellingen. Onderstaande figuren geeft het percentage van de inwoners weer die het eens was met de stelling.

Als ik langer op vakantie ben, durf ik de sleutel aan de buren te geven

Ruim 80% van de inwoners van Zaltbommel is het eens met deze stelling. Dit aandeel is met name hoog in het dorp Delwijnen: 95%. Dat geldt in minder mate ook voor de dorpen Bruchem (87%), Nederhemert (85%) en Gameren (81%).

Ik ben blij met de mensen die in de wijk/het dorp wonen

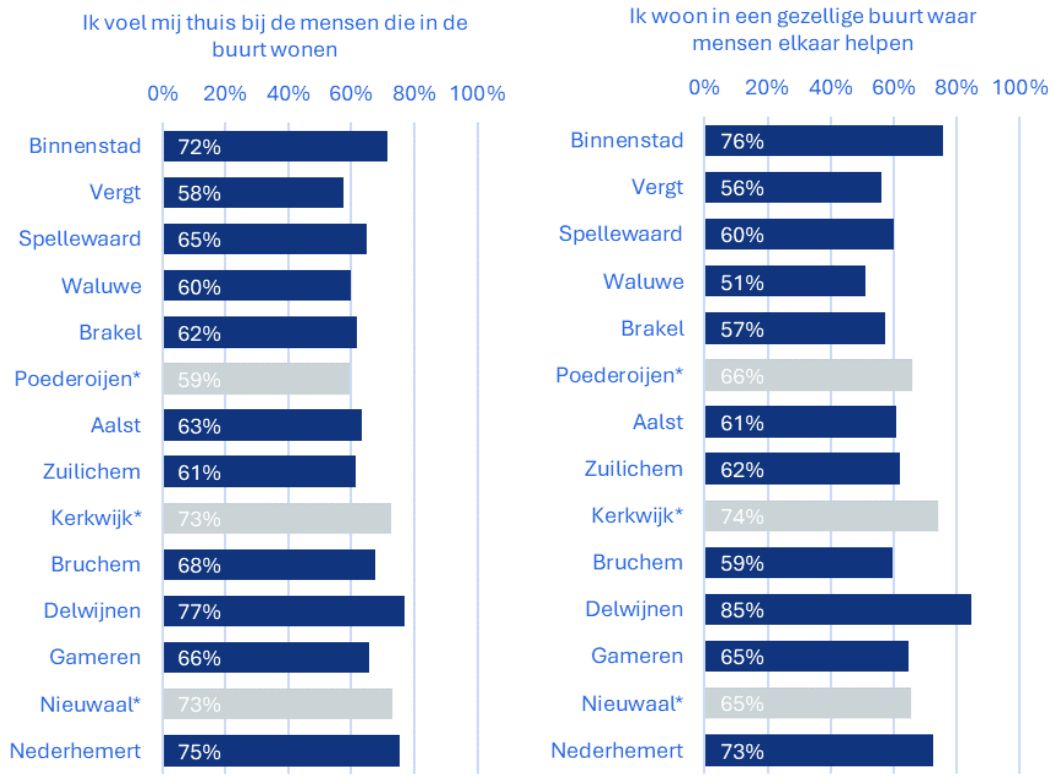
In de gemeente Zaltbommel is 67% van de inwoners het eens met de stelling dat zij blij zijn met de mensen die in hun wijk of dorp wonen. Ook hier valt het dorp Delwijnen in positieve zin op. Wederom is 95% van de inwoners het eens met deze stelling. Ook de inwoners van de Binnenstad van Zaltbommels (81%) zijn het relatief vaker eens met deze stelling. Het aandeel inwoners dat instemt met deze stelling is lager in de wijk De Vergt (59%) en het dorp Brakel (56%).



* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen/ Ik woon in een gezellig buurt waar mensen elkaar helpen

Ongeveer een vergelijkbaar aandeel van de inwoners van de gemeente Zaltbommel is het eens met de stelling dat zij zich thuis voelen bij de mensen die in de buurt wonen en dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen: respectievelijk 65% en 62%. De resultaten in de deelgebieden laten ook een vergelijkbaar patroon zien. In Delwijnen en de Binnenstad wordt wederom hoog gescoord op deze stellingen. De wijken De Vergt en De Waluwe vallen in negatieve zin op.



* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

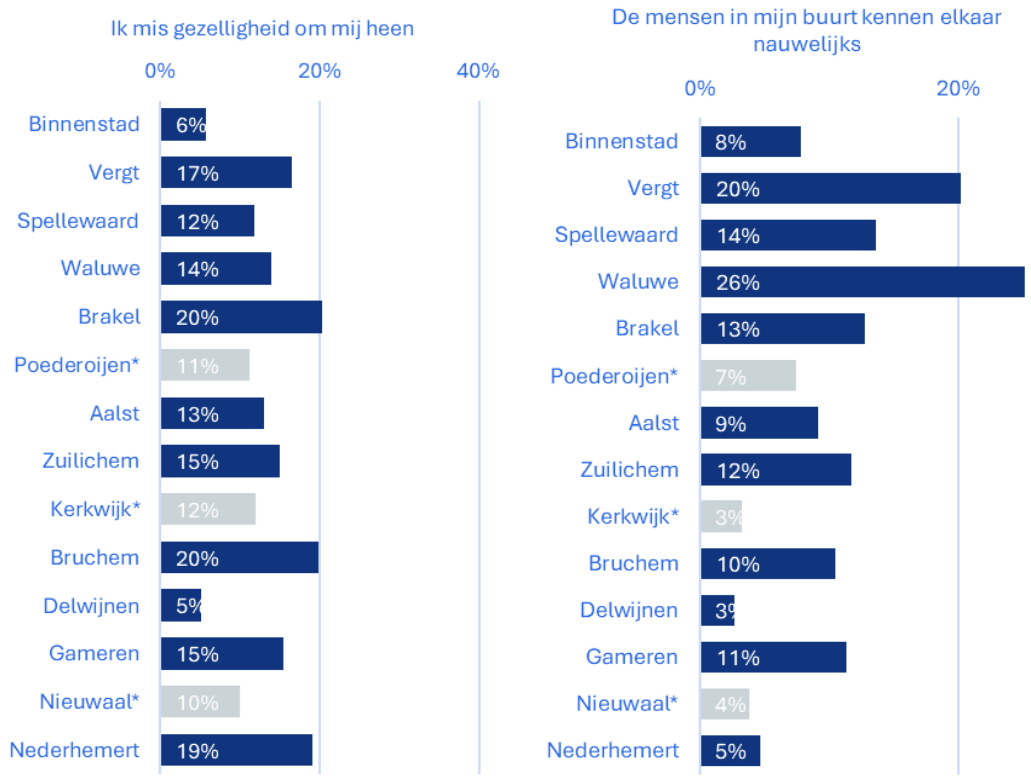
Ik mis gezelligheid om mij heen

Met de stelling ‘ik mis gezelligheid om mij heen’ is slechts 14% van de inwoners van de gemeente het eens. Wel is er sprake van spreiding in de antwoorden tussen de verschillende deelgebieden. Wederom vallen Delwijnen (5%) en de Binnenstad van Zaltbommel (6%) op, omdat weinig inwoners het hiermee eens zijn. Terwijl de inwoners van Brakel (20%), Bruchem (20%) en Nederhemert (19%) het relatief vaker eens zijn met deze stelling, als gaat het nog steeds om een minderheid.

De mensen in mijn buurt kennen elkaar nauwelijks

Op de stelling dat mensen in buurt elkaar nauwelijks reageert ongeveer een derde (13%) van de inwoners van Zaltbommel instemmend, maar de resultaten voor de afzonderlijke deelgebieden lopen sterk uiteen. In de wijk De Waluwe is ruim een kwart van de inwoners het eens met deze stelling. Ook in de wijk De Vergt is 20% het hiermee eens. Terwijl in de dorpen Delwijnen (3%),

Nederhemert (5%), De Binnenstad van Zaltbommel (8%) en Aalst (9%) minder dan 10% van de inwoners vindt dat buurtinwoners elkaar nauwelijks kennen.



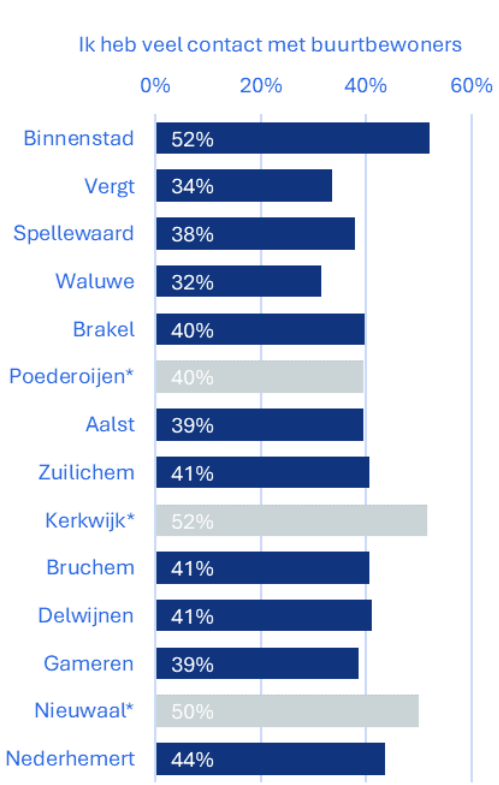
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

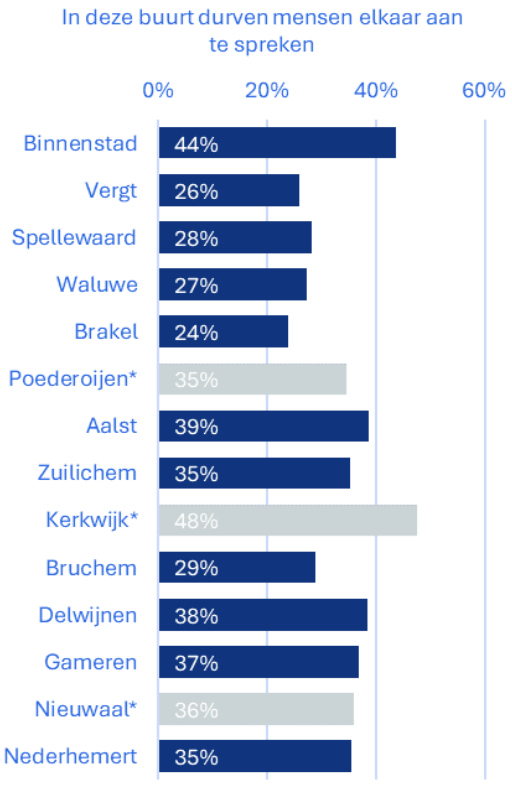
Ik heb veel contact met buurtinwoners

40% van de inwoners van Zaltbommel heeft veel contact met buurtinwoners. Dit is nog sterker het geval in de Binnenstad van Zaltbommel (52%). Ook in Nederhemert ligt dit percentage hoger (44%). In de wijken De Vergt (34%) en De Waluwe (32%) is dat juist minder het geval.

In deze buurt durven mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag

Tenslotte is de stelling voorgelegd of buurtinwoners elkaar durven aan te spreken bij ongewenst gedrag. Ongeveer een derde van de inwoners in Zaltbommel is het daarmee eens. Er is sprake van enige spreiding in de resultaten in de gemeente. In de Binnenstad is 44% van de inwoners het hiermee eens en in Aalst is dat ook 39%. Terwijl in De Vergt (26%), De Spellewaard, 28%), De Waluwe (27%), Brakel (24%) en Bruchem (29%) het aandeel inwoners dat elkaar durft aan te spreken lager ligt dan gemiddeld in de gemeente.





* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

4.2 Activiteiten

De respondenten is ook gevraagd of zij in hun wijk of dorp makkelijk mee kunnen doen aan activiteiten. En wanneer dat niet het geval is, wat reden daarvoor is. In de gemeente geeft twee derde van de inwoners aan gemakkelijk mee te kunnen doen aan activiteiten in de buurt. Ruim 20% geeft aan dat er geen activiteiten zijn die bij hun passen. Een klein deel van de inwoners geeft aan zich niet welkom te voelen, het niet te kunnen betalen of geen vervoer te hebben. Tenslotte geeft 10% geen reden op.

5 Overlast

Overlast kan verschillende oorzaken hebben en heeft in bijna alle gevallen een negatieve invloed op de beleving van leefbaarheid. De vormen van overlast die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn: overlast van (het gedrag van) anderen, overlast van vervuiling, overlast van activiteiten en overlast van verkeer. Tenslotte is ook gevraagd of inwoners, indien van toepassing, melding hebben gemaakt van de ervaren overlast.

Let op, bij de gemiddelde cijfers op de onderdelen van overlast betekent een hoger cijfer, minder overlast en een lager cijfer, meer overlast.

5.1 Overlast van (het gedrag van) anderen

De overlast van gedrag van anderen bestaat uit twee onderdelen: gedrag van inwoners en (hang)jongeren. De inwoners van de gemeente Zaltbommel geven overlast van gedrag van inwoners gemiddeld een 7,2. De overlast van hangjongeren wordt gemiddeld met een 6,7 beoordeeld. Beide cijfers zijn vergelijkbaar met de vorige meting.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

OVERLAST	GEDRAG VAN BEWONERS		(HANG)JONGEREN		
	2020	2024	2020		2024
Binnenstad Zaltbommel	7,8	7,5	7,2		7,1
Vergt	7,1	6,8	6,3		6,3
Spellewaard	7,4	7,3	5,5	▲	6,5
Waluwe	7,5	7,1	6,1		6,1
Brakel	6,8	6,8	6,2		6
Poederoijen*	6,5	6,9	5,2		6,6
Aalst	7	7,1	7		7,1
Zuilichem	7,1	7,5	7,6		7,6
Kerkwijk*	7,8	7,7	7,8		7,9
Bruchem	7,4	7	7,2		6,7
Delwijnen	7,9	8,1	8		7,7
Gameren	7,5	7,4	7,1		7,3
Nieuwaal*	7,4	7,7	6,8		6,6
Nederhemert	7,5	7,2	7,6		7
Totaal gemeente	**7,3**	**7,2**	**6,6**		**6,7**

6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Overlast van gedrag van inwoners wordt in alle deelgebieden vergelijkbaar met 2018 en 2020 gewaardeerd. In de wijk De Vergt krijgt dit onderdeel een lager gemiddeld cijfer (6,8) dan in de gemeente als geheel.

Overlast van hangjongeren is volgens inwoners van De Spellewaard (6,5) verbeterd ten opzichte van 2020. De inwoners van De Waluwe (6,1) en Brakel (6,0) geven dit onderdeel cijfers die lager zijn dan gemiddeld in Zaltbommel. Aan de andere kant beoordelen de inwoners van Zuilichem (7,6) en Gameren (7,3) de overlast van hangjongeren hoger dan het gemeentelijke gemiddelde.

5.2 Overlast van vervuiling

De inwoners is gevraagd te oordelen over overlast van vervuiling op twee onderdelen: zwerfvuil en uitwerpselen van (huis)dieren. De inwoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen beide onderdelen vergelijkbaar met 2018 en 2020 (6,6/5,8).

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

OVERLAST	ZWERFVUIL		UITWERPSELEN	
	2020	2024	2020	2024
Binnenstad Zaltbommel	6,8	6,4	5,4	5,7
Vergt	5,8	6,1	5,8	5,9
Spellewaard	6	6,5	5,8	6,1
Waluwe	5,9	5,9	5,5	5
Brakel	6,5	6,1	5,5	5,2
Poederoijen*	6	7	6,1	6
Aalst	6,4	7	5 ▲	6
Zuilichem	6,7	7,2	5,6	5,5
Kerkwijk*	6,2	7,3	6	6,8
Bruchem	6,6	6,6	5,9	5,9
Delwijnen	7,1	7,3	6,5	6,6
Gameren	6,8	7,1	6,1	6,3
Nieuwaal*	6,8	7,3	6,4	6,1
Nederhemert	7,1	6,7	6,1	5,5
Totaal gemeente	**6,4**	**6,6**	**5,7**	**5,8**

6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De inwoners van Zuilichem hebben het minst last van zwerfvuil en geven dat onderdeel gemiddeld een 7,2. Dat is hoger dan het gemiddelde cijfer van de gemeente Zaltbommel. De wijk De Waluwe scoort lager dan het gemeentelijke gemiddelde met een 5,9. Dat is het laagste cijfer op dit aspect.

Voor overlast van uitwerpselen van (huis)dieren scoren in de meeste deelgebieden vergelijkbare gemiddelde cijfers. Aalst valt in positieve zin op. De inwoners van dit dorp gaven dit onderdeel een onvoldoende in 2020, maar dit is verbeterd en wordt bij deze meting beoordeeld met een 6,0. De inwoners van De Waluwe (5,0) en Brakel (5,2) ervaren juist vaker dan gemiddeld overlast van uitwerpselen en geven dit onderdeel gemiddeld een onvoldoende.

5.3 Overlast van activiteiten

Aan de inwoners van de gemeente Zaltbommel is ook gevraagd in hoeverre zij overlast ervaren van de activiteiten van horeca, markten en evenementen. Van deze activiteiten wordt in de gemeente nauwelijks overlast ervaren. Voor de ervaren overlast van horeca geven inwoners uit Zaltbommel gemiddeld een 7,6. De overlast door markten en evenementen in de gemeente worden met een 7,9 en 7,3 beoordeeld. Deze resultaten zijn een verslechtering ten opzichte van 2020.

Wanneer wordt ingezoomd op de scores voor de afzonderlijke dorpen en wijken, blijken deze overeen te komen met de beoordelingen voor de gemeente Zaltbommel.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

OVERLAST	HORECA		MARKTEN		EVENEMENTEN	
	2020	2024	2020	2024	2020	2024
Binnenstad Zaltbommel	7,6	7,1	8	7,7	7,3	7,3
Vergt	7,8	7,6	8	7,8	7,8	7,3
Spellewaard	7,6	7,7	8,2	7,8	8,1	7,5
Waluwe	8,3	7,9	8,6	8	8,2 ▼	6,7
Brakel	7,7	7,1	8,3	7,5	7,7 ▼	6,8
Poederoijen*	7	7,7	7,6	7,8	6,6	7,6
Aalst	7,6	7,1	7,9	7,6	7,6	7
Zuilichem	8,6 ▼	7,7	8,7	8	8,4	7,8
Kerkwijk*	8,8	8,2	8,4	8,3	8,6	8
Bruchem	8,1	7,3	8,5	7,7	8,2 ▼	7
Delwijnen	8,5	7,7	8,4	7,7	8,8	7,8
Gameren	8,1	7,9	8,4	7,9	8,2	7,8
Nieuwaal*	7,7	7,9	7	7,7	7,3	7,7
Nederhemert	7,9	7,6	8,3	7,8	7,5	7,2
Totaal gemeente	**7,9**	**7,6**	**8,2** ▼	**7,8**	**7,9** ▼	**7,3**
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel					
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel					
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Slechts vier deelgebieden springen er uit. In Zuilichem ervaren ze meer overlast van horeca dan in 2020. In 2020 werd dit beoordeeld met een gemiddeld cijfer 8,6. In deze meting is het gemiddelde rapportcijfer 7,7.

In De Waluwe (6,7), Brakel (6,8) en Bruchem (7,0) ervaren inwoners meer overlast van evenementen ten opzichte van de meting in 2020.

5.4 Melding overlast

De respondenten is ook gevraagd of zij eventuele overlast hebben gemeld. Inwoners hebben het vaakst melding gemaakt van zwerfvuil (14%) en gedrag van inwoners (13%).

Melding over overlast door gedrag (van andere) inwoners is het vaakst gedaan door inwoners in de dorpen Brakel en Bruchem. Eén op de vijf inwoners in deze dorpen heeft hiervan melding gedaan. De inwoners in deze dorpen melden ook relatief vaak overlast door (hang)jongeren (19% in Brakel, 12% in Bruchem). Ook in de wijk De Vergt wordt overlast door (hang)jongeren relatief vaak (17%) gemeld.

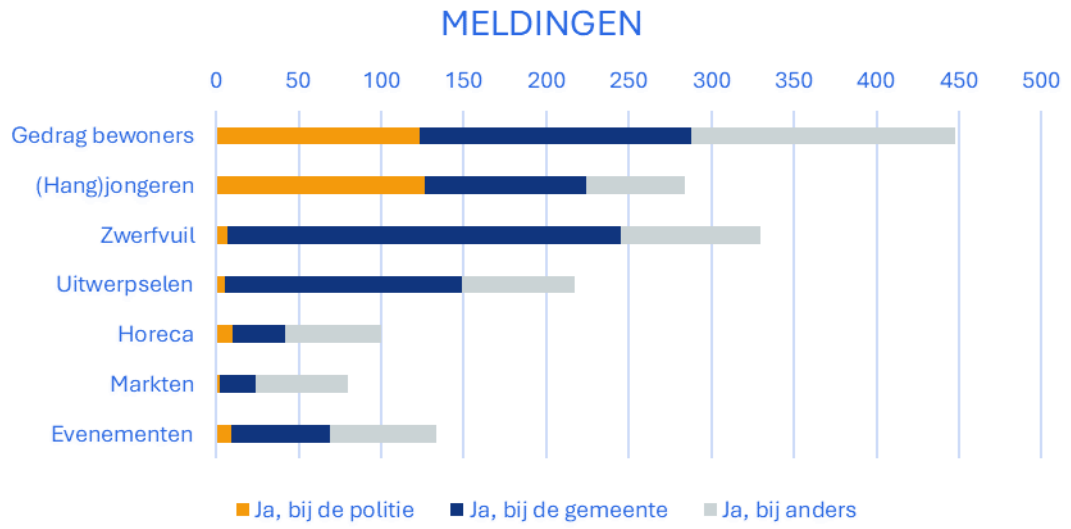
Overlast van uitwerpselen wordt het vaakst gemeld in De Waluwe (11%) en Brakel (15%), in deze gebieden ervaren inwoners doorgaans ook bovengemiddeld overlast van uitwerpselen (zie ook paragraaf 5.2). In de wijk De Waluwe wordt ook het vaak overlast door evenementen (14%) gemeld.

Het dorp Delwijnen springt in het oog, omdat hier het minst vaak melding van overlast wordt gedaan. Dit sluit aan bij de eerder besproken paragrafen, waarin werd aangegeven dat de inwoners van Delwijnen relatief weinig overlast ervaren op diverse gebieden. Slechts 3% van de inwoners van Delwijnen heeft melding gedaan van overlast van (hang)jongeren of uitwerpselen van (huis)dieren en 8% van de inwoners heeft melding gedaan van overlast door zwerfvuil.

	Gedrag van bewoners	(Hang)jongeren	Zwerfvuil	Uitwerpselen	Horeca	Markten	Evenementen
Binnenstad	8%	8%	20%	8%	6%	2%	6%
Vergt	15%	17%	19%	10%	1%	0%	4%
Spellewaard	15%	12%	14%	9%	1%	0%	2%
Waluwe	13%	10%	15%	11%	0%	0%	14%
Brakel	20%	19%	15%	15%	2%	2%	6%
Poederoijen*	12%	17%	11%	2%	0%	0%	1%
Aalst	13%	6%	11%	10%	1%	1%	3%
Zuilichem	12%	4%	12%	8%	0%	0%	1%
Kerkwijk*	6%	3%	5%	6%	0%	0%	2%
Bruchem	20%	12%	14%	8%	1%	1%	2%
Delwijnen	0%	3%	8%	3%	0%	0%	0%
Gameren	8%	6%	13%	7%	3%	0%	2%
Nieuwaal*	8%	12%	10%	4%	0%	0%	0%
Nederhemert	8%	7%	9%	8%	3%	1%	1%
Totaal gemeente	**13%**	**11%**	**14%**	**9%**	**1%**	**1%**	**4%**

De inwoners is ook gevraagd bij wie zij hun overlast hebben gemeld. In het onderstaande figuur is in aantallen te zien hoe vaak en bij wie inwoners hun overlast hebben gemeld. In absolute aantallen wordt overlast door gedrag van inwoners het vaakst gemeld. Inwoners doen hiervan het vaakst melding bij de gemeente (37% van alle meldingen). Opvallend is dat deze overlast minder vaak wordt gemeld bij de politie (27%), maar juist vaker bij een andere organisatie of persoon (36%).

Inwoners doen ook vaak melding van zwerfvuil, het gaat hier om 330 meldingen. Het grootste deel van deze meldingen (72%) wordt gedaan bij de gemeente. Op de derde plaats staan meldingen van overlast van (hang)jongeren. Deze overlast wordt relatief het vaakst gemeld bij de politie (44%), de gemeente ontvangt 35% van de meldingen van overlast van (hang)jongeren.



6 Criminaliteit en veiligheid

Criminaliteit heeft een directe impact op de leefbaarheid in een wijk of dorp. Wanneer mensen zich onveilig voelen, gaan ze vaak minder er op uit en nemen minder deel aan sociale activiteiten. Een veilige omgeving stimuleert niet alleen het welzijn van de bewoners, maar draagt ook bij aan een positieve ontwikkeling van een wijk of dorp.

De volgende onderwerpen zijn in dit onderzoek aan bod gekomen: strafbare feiten (zoals diefstal of inbraken), ervaring met criminaliteit en aangifte of melding hiervan, toezicht en het veiligheidsgevoel.

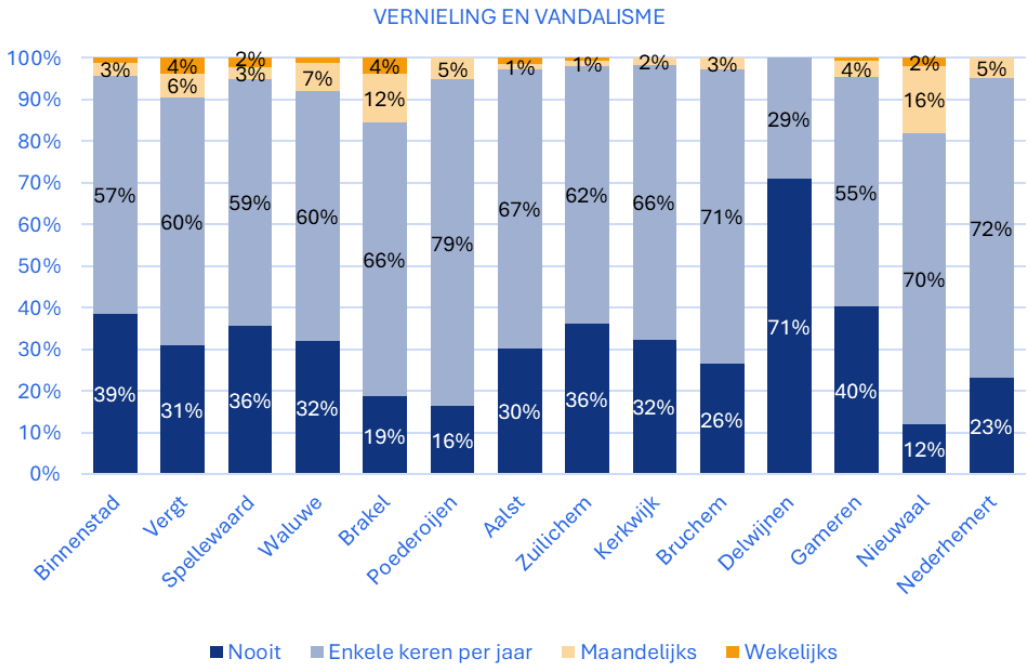
6.1 Criminaliteit

Inwoners is gevraagd in hoeverre zij criminele activiteiten ervaren in eigen wijk of dorp voor drie verschillende onderdelen, namelijk: vernieling en vandalisme, geweldpleging en diefstal of inbraken.

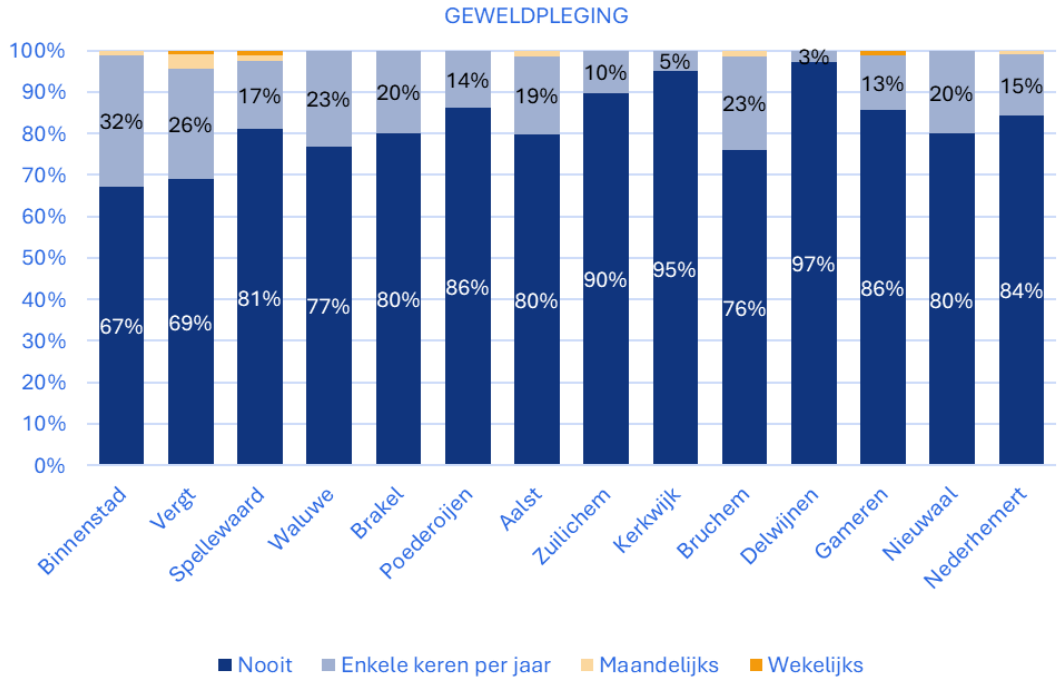
6.1.1 Strafbare feiten

Aan de inwoners is gevraagd hoe vaak vernieling en vandalisme voorkomt in hun eigen wijk of dorp. In de hele gemeente Zaltbommel ervaart gemiddeld één op de drie inwoners van Zaltbommel géén vernieling of vandalisme in eigen wijk of dorp. Het dorp Delwijnen springt er in positieve zin uit. Hier geeft 71% van de inwoners aan nooit vernieling of vandalisme te ervaren, de overige 29% geeft aan slechts enkele keren per jaar vernieling of vandalisme te ervaren. In alle andere gebieden in Zaltbommel is het aandeel inwoners dat (minstens) enkele keren per jaar vernieling en vandalisme ervaart aanzienlijk hoger.

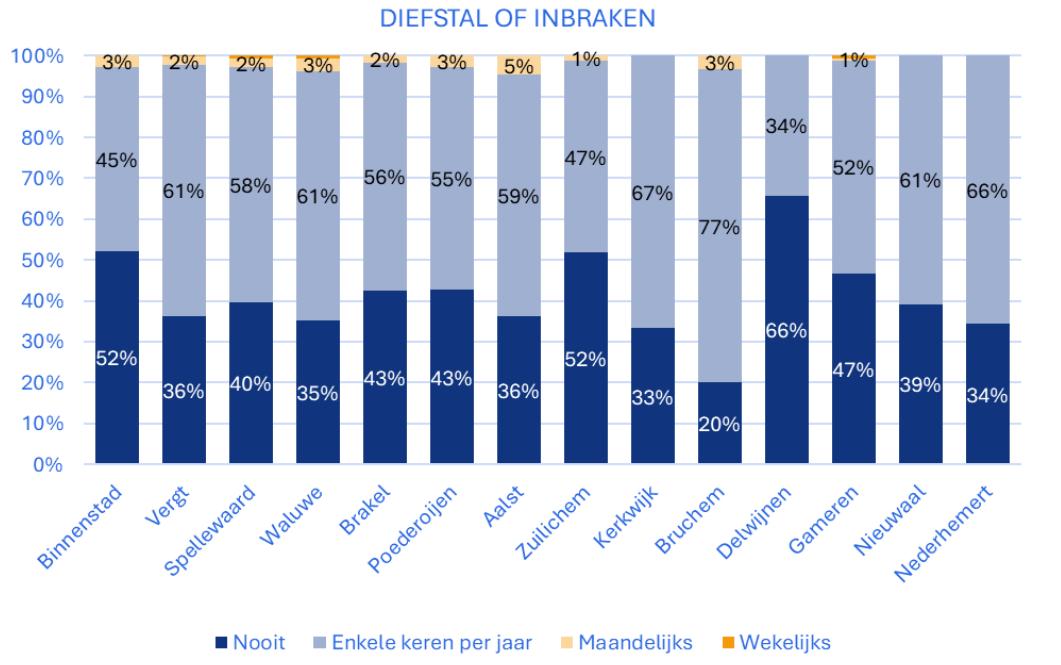
Een aantal gebieden scoren relatief slechter. Dit zijn Brakel en Nieuwaal. In deze dorpen ervaren relatief veel inwoners maandelijks of wekelijks vernieling en/of vandalisme.



Geweldpleging, in de brede zin van het woord, komt volgens de inwoners van Zaltbommel weinig voor. Drie op de vier inwoners geeft aan dat geweldpleging in de wijk of het dorp nooit voorkomt. Inwoners in de wijk Binnenstad geven aan geweldpleging relatief vaak te ervaren, 32% ervaart dit enkele keren per jaar. Verder valt de wijk De Vergt op, hier ervaart 26% van de inwoners enkele keren per jaar geweldpleging en 3% van de inwoners heeft aangegeven dit zelfs maandelijks te ervaren. In de wijken De Vergt en De Spellewaard en in het dorp Gameren heeft 1% van de inwoners aangegeven wekelijks geweldpleging te ervaren.



Over het algemeen ervaren inwoners in Zaltbommel enkele keren per jaar diefstal of inbraken. Opnieuw valt Delwijnen op, in dit dorp wordt door het grootste aandeel inwoners (66%) geen diefstal of inbraken ervaren. In Bruchem ervaart het grootste aandeel inwoners (77%) minstens enkele keren per jaar diefstal.



6.1.2 Ervaring met criminaliteit

Aan inwoners van de gemeente Zaltbommel is gevraagd of zij de afgelopen twee jaar in hun eigen wijk of dorp zelf slachtoffer geweest zijn van één of meerdere vormen van criminaliteit. Het was mogelijk meerdere antwoorden te geven op deze vraag.

De meeste inwoners (81%) van de gemeente Zaltbommel geven aan in de afgelopen jaren geen slachtoffer geweest te zijn van criminaliteit in hun eigen woonomgeving. Acht procent van de inwoners heeft aangegeven in de afgelopen twee jaar slachtoffer te zijn geworden van vandalisme of vernieling in eigen wijk of dorp. Voor 3% van de slachtoffers was sprake van bedreiging. Deze percentages zijn vergelijkbaar met de cijfers uit 2020.

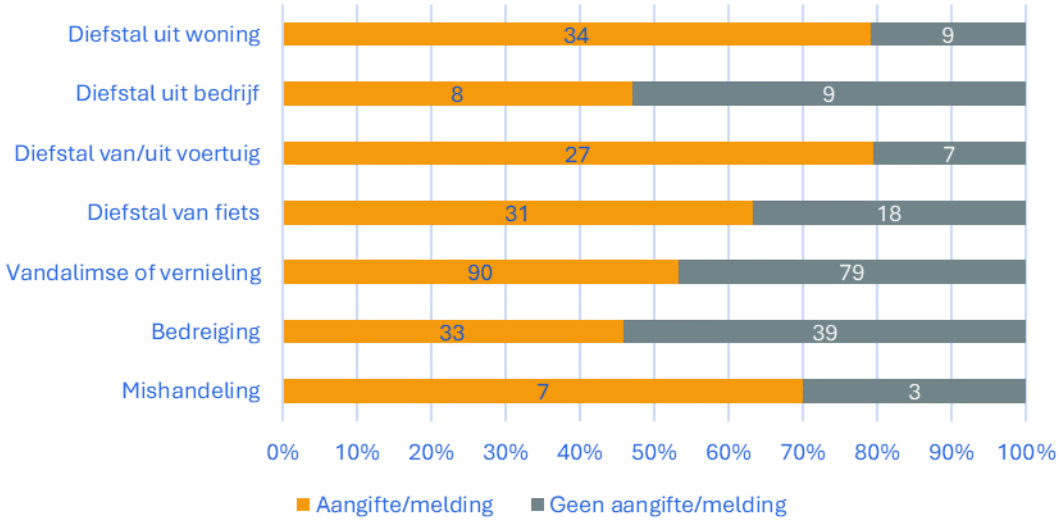
In de wijken Binnenstad en De Vergt en in het dorp Bruchem wordt het meest criminaliteit ervaren, gemiddeld één op de vier inwoners heeft aangegeven de afgelopen twee jaar slachtoffer te zijn geweest van criminaliteit in de eigen woonomgeving. In paragraaf 6.1.1. zagen we dat inwoners van deze gebieden ook aangeven dat criminaliteit relatief vaak voorkomt in hun woonomgeving.

In alle wijken en dorpen wordt vandalisme of vernieling het vaakst ervaren door inwoners. In de wijken De Vergt (11%), De Spellewaard (10%) en De Waluwe (10%) en de dorpen Brakel (12%) en Bruchem (10%) gaat het om relatief meer inwoners die hier mee te maken hebben gehad dan in de rest van de gemeente. De Vergt (6%) en Bruchem (5%) vallen ook op met relatief meer slachtoffers van bedreiging.

	Nee	Ja, diefstal fiets(en)	Ja, diefstal uit woning	Ja, diefstal uit bedrijf	Ja, diefstal van/ uit voertuig	Ja, vandalisme of vernieling	Ja, bedreiging	Ja, mishandeling
Binnenstad	78%	1%	1%	2%	4%	8%	4%	1%
Vergt	78%	2%	0%	1%	3%	11%	6%	1%
Spellewaard	81%	3%	1%	2%	4%	10%	3%	1%
Waluwe	81%	2%	1%	3%	2%	8%	4%	1%
Brakel	81%	1%	1%	2%	2%	12%	3%	1%
Poederoijen*	86%	2%	1%	1%	1%	5%	2%	1%
Aalst	85%	3%	0%	1%	1%	3%	4%	0%
Zuilichem	92%	1%	0%	1%	0%	4%	0%	0%
Kerkwijk*	90%	0%	0%	2%	2%	3%	0%	0%
Bruchem	79%	2%	2%	1%	2%	10%	5%	0%
Delwijnen	90%	3%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
Gameren	84%	3%	2%	2%	3%	6%	2%	1%
Nieuwaal*	87%	2%	2%	4%	0%	6%	4%	0%
Nederhemert	87%	2%	2%	1%	2%	4%	2%	0%
Totaal gemeente	**81%**	**2%**	**1%**	**1%**	**2%**	**8%**	**3%**	**0%**

6.1.3 Aangifte of melding

Aan inwoners die hebben aangegeven de afgelopen twee jaar slachtoffer te zijn geweest van criminaliteit in eigen wijk of dorp, is vervolgens gevraagd of zij aangifte hebben gedaan bij de politie. De uitkomsten zijn weergegeven in onderstaande figuur. Over het algemeen is het aandeel slachtoffers dat aangifte of melding doet gestegen ten opzichte van 2020. Bijna 60% van de slachtoffers van criminaliteit heeft hiervan een melding of aangifte gedaan. Aangifte of melding van bedreiging of diefstal uit een bedrijf wordt relatief gezien het minst gedaan, in minder dan de helft van de gevallen hebben slachtoffers hier aangifte van gedaan.

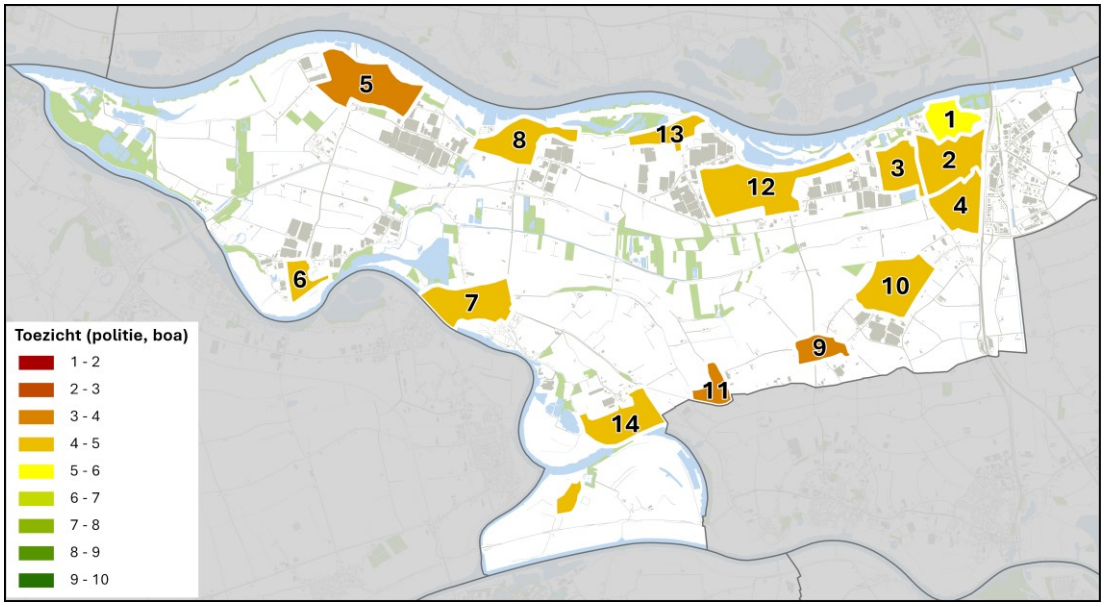


6.2 Toezicht

Aan inwoners is gevraagd of er voldoende toezicht aanwezig is in de wijk of in het dorp. De score hierop is het gemiddelde van twee onderdelen: toezicht ten aanzien van de politie en toezicht ten aanzien van boa's. Inwoners is gevraagd deze onderdelen los te beoordelen. Hieronder worden de uitkomsten op deze onderdelen apart beschreven.

In de vraagstelling zijn inwoners gevraagd om een cijfer te geven voor de aanwezigheid van toezicht. Een hoog cijfer geeft aan dat inwoners vinden dat er (ruim) voldoende toezicht in hun dorp of wijk aanwezig is, een laag cijfer geeft aan dat inwoners vinden dat er onvoldoende toezicht is.

De gemeente Zaltbommel scoort gemiddeld een 4,6 ten aanzien van toezicht. Het cijfer is vergelijkbaar met het gemiddelde cijfer in 2020 (4,7).



TOEZICHT (POLITIE, BOA)	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	5,7	6,1	5,9	5,6	5,7	6,0
2 Vergt	5,3	6,0	5,5	4,8	4,8	4,6
3 Spellewaard	5,8	5,7	5,7	4,7	4,7	4,8
4 Waluwe	5,6	6,2	5,5	5,0	5,0	4,7
5 Brakel	-	-	5,4	4,5	3,9	3,7
6 Poederoijen*	-	-	5,2	4,7	4,1	4,7
7 Aalst	-	-	4,6	4,3	4,5	4,2
8 Zuilichem	-	-	4,9	4,5	4,5	4,4
9 Kerkwijk*	-	-	4,8	4,6	4,4	3,9
10 Bruchem	-	-	5,4	4,7	4,9	4,4
11 Delwijnen	-	-	5,2	4,6	4,3	3,8
12 Gameren	-	-	5,8	4,9	4,9	5,0
13 Nieuwaal*	-	-	5,5	4,8	4,2	4,6
14 Nederhemert	-	-	5,5	4,7	4,7	4,9
Totaal gemeente	**5,6**	**7,3**	**5,3**	**4,8**	**4,7**	**4,6**

significant hoger dan de gemeente als geheel	6,0
significant lager dan de gemeente als geheel	6,0
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijk Binnenstad Zaltbommel (6,0) scoort hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, het dorp Brakel (3,7) scoort lager ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. In de meeste wijken en dorpen vinden inwoners dat er onvoldoende toezicht is.

6.2.1 Onderdelen toezicht

Over het algemeen scoren inwoners het toezicht ten aanzien van boa's lager dan het toezicht ten aanzien van de politie en in bijna alle wijken geven inwoners beide onderdelen een onvoldoende. Alleen in de wijk Binnenstad zijn inwoners meer tevreden over het toezicht en de aanwezigheid van boa's, en geven zij gemiddeld een cijfer 6,4. Gemiddeld voor de hele gemeente Zaltbommel scoort het toezicht van de politie een 4,8, het toezicht van boa's krijgt van inwoners een 4,5.

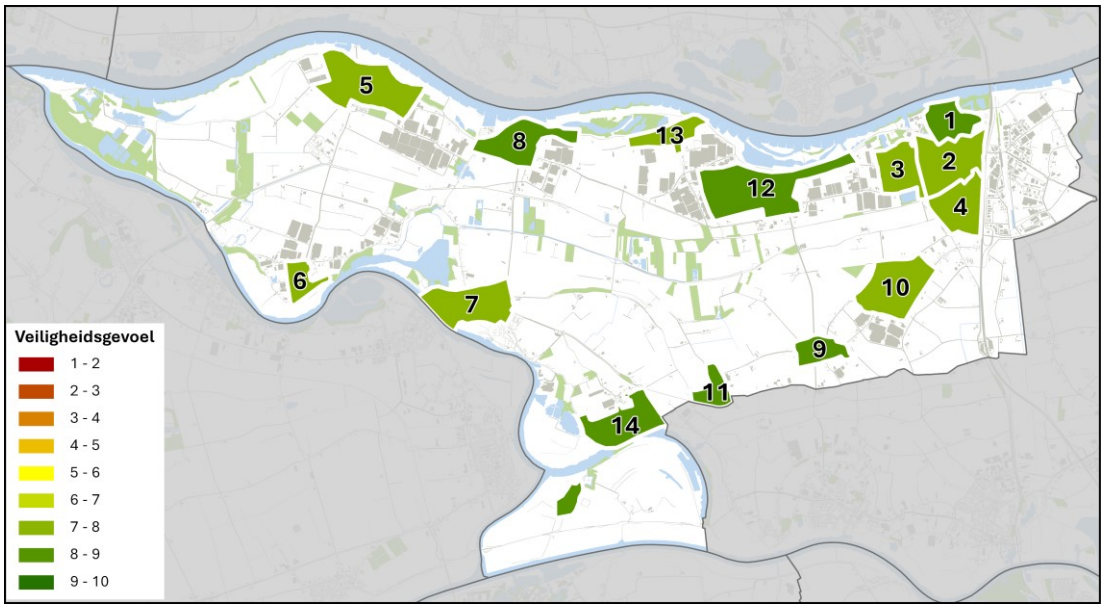
TOEZICHT	POLITIE		BOA	
	2020	2024	2020	2024
Binnenstad Zaltbommel	-	5,7	-	6,4
Vergt	-	4,7	-	4,5
Spellewaard	-	5	-	4,5
Waluwe	-	4,9	-	4,5
Brakel	-	3,9	-	3,5
Poederoijen*	-	4,7	-	4,7
Aalst	-	4,3	-	4,2
Zuilichem	-	4,6	-	4,2
Kerkwijk*	-	4,4	-	3,6
Bruchem	-	4,8	-	4,1
Delwijnen	-	4,3	-	3,3
Gameren	-	5,3	-	4,8
Nieuwaal*	-	4,7	-	4,4
Nederhemert	-	5	-	4,9
Totaal gemeente	**-**	**4,8**	**-**	**4,5**
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel			
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel			
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting			
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting			

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

6.3 Veiligheidsgevoel

De gemeente krijgt gemiddeld een score van 7,8 ten aanzien van het veiligheidsgevoel. Dat is hoger ten opzichte van de voorgaande meting in 2020 (7,5).

De inwoners van de wijk Binnenstad Zaltbommel (8,4), de dorpen Zuilichem (8,1), Delwijnen (8,7), Gameren (8,2) en Nederhemert (8,3) scoren boven het gemeentelijk gemiddelde. De wijken De Vergt (7,3), De Spellewaard (7,6) en het dorp Brakel (7,3) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde.



VEILIGHEIDSGEVOEL	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	7,7	7,8	8,2	8,1	8,0	8,4
2 Vergt	6,9	7,3	7,5	7,2	7,3	7,3
3 Spellewaard	7,7	7,7	7,8	7,4	7,2	7,6
4 Waluwe	8,0	8,0	8,1	7,7	7,7	7,7
5 Brakel	-	-	8,2	7,4	7,3	7,3
6 Poederoijen*	-	-	8,1	7,5	7,3	7,8
7 Aalst	-	-	8,0	7,2	7,2	7,8
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

	2012	2014	2016	2018	2020		2024
8 Zuilichem	-	-	8,1	7,5	7,5		8,1
9 Kerkwijk*	-	-	8,4	7,7	7,6		8,5
10 Bruchem	-	-	8,2	7,8	7,7		7,7
11 Delwijnen	-	-	8,4	7,6	8,2		8,7
12 Gameren	-	-	8,3	7,8	7,7		8,2
13 Nieuwaal*	-	-	8,2	7,9	7,7		8,0
14 Nederhemert	-	-	8,4	7,9	7,8		8,3
Totaal gemeente	**7,6**	**7,6**	**8,1**	**7,6**	**7,5**	▲	**7,8**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

7 Verkeer en bereikbaarheid

Aan de inwoners is gevraagd hoe zij verschillende onderdelen van het verkeer in hun eigen wijk of dorp ervaren, namelijk op de onderdelen overlast, veiligheid en bereikbaarheid.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

7.1 Overlast van verkeer

Het onderdeel overlast van verkeer bestaat uit drie onderdelen: overlast van verkeerd parkeren, overlast door rijgedrag en overlast door verkeerslawaai. Over het algemeen ervaren inwoners weinig overlast van verkeerd parkeren, hierop scoort de gemeente een 6,9. Dit is vergelijkbaar met 2020 (6,8). Inwoners zijn iets minder positief over verkeerslawaai (6,4). Relatief de meeste overlast wordt ervaren door rijgedrag, hierop scoort de gemeente een 5,7.

7.1.1 Onderdelen overlast van verkeer

Over het algemeen scoren alle deelgebieden voldoende op de verschillende onderdelen. Vrijwel alle wijken en dorpen scoren vergelijkbaar. Alleen de wijk De Vergt valt op met een onder gemiddelde score van de ervaren overlast door verkeerslawaai (6,0).

VERKEERSOVERLAST	VERKEERD PARKEREN		RIJGEDRAG		VERKEERSLAWAAI	
	2020	2024	2020	2024	2020	2024
Binnenstad Zaltbommel	6,4	6,5	-	5,5	-	6,1
Vergt	6,5	6,7	-	5,4	-	6
Spellewaard	6,5	7,2	-	6,1	-	6,7
Waluwe	7,1	7	-	5,9	-	6,1
Brakel	6,4	6,4	-	5,8	-	6,3
Poederoijen*	6,4	7	-	5,5	-	6,4
Aalst	6,9	6,4	-	5,5	-	6,1
Zuilichem	7,3	7,3	-	5,7	-	6,9
Kerkwijk*	7,5	7,7	-	5,8	-	6,5
Bruchem	7,2	7,3	-	5,9	-	6,8
Delwijnen	7,9	6,8	-	5,1	-	6,5
Gameren	7,1	7,1	-	5,5	-	6,6
Nieuwaal*	6,8	7,7	-	6,3	-	7,4
Nederhemert	6,8	6,7	-	5,5	-	6,4
Totaal gemeente	**6,8**	**6,9**	**-**	**5,7**	**-**	**6,4**
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel					
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel					
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

7.2 Verkeersveiligheid

Aan inwoners is gevraagd hoe zij verkeersveilig zij hun eigen wijk of dorp vinden. Dit werd gevraagd op vier onderdelen, namelijk hoe verkeersveilig inwoners hun eigen wijk of dorp ervaren als wandelaar, fietser, autobestuurder of als zij met het openbaar vervoer reizen. Hieronder worden de uitkomsten op deze onderdelen apart beschreven.

7.2.1 Onderdelen verkeersveiligheid

Gemiddeld vinden inwoners uit Zaltbommel hun eigen woonomgeving vooral voor automobilisten (7,5) verkeersveilig. Over het algemeen zijn inwoners ook positief over de verkeersveiligheid van het openbaar vervoer (7,0) en de verkeersveiligheid voor wandelaars en fietsers (beide onderdelen scoren een 6,7).

Op dorps- en wijkniveau zijn er wel verschillen. De wijk De Spellewaard valt in positieve zin op, alle vier de onderdelen scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk De Vergt en het dorp Brakel scoren op het onderdeel autorijden lager dan het gemeentelijk gemiddelde, maar toch scoren beide gebieden met een 7,3 op dit onderdeel ruim voldoende. De verkeersveiligheid voor wandelaars is in het dorp Delwijnen (5,0) het slechtst, ook scoren Gameren (6,0) en Nederhemert (6,3) lager dan de rest van de gemeente. De dorpen Delwijnen en Gameren vallen ook op wat betreft de verkeersveiligheid van fietsers; ook op dit onderdeel scoren deze dorpen onder het gemeentelijk gemiddelde (respectievelijk 5,3 en 6,3).

VERKEERSVEILIGHEID	WANDELEN		FIETSEN		AUTO RIJDEN		OV	
	2020	2024	2020	2024	2020	2024	2020	2024
Binnenstad Zaltbommel	-	6,7	-	6,6	-	7,5	-	7,5
Vergt	-	6,9	-	6,7	-	7,3	-	7,3
Spellewaard	-	7,6	-	7,2	-	7,7	-	7,4
Waluwe	-	7,4	-	7	-	7,7	-	7,6
Brakel	-	6,8	-	6,7	-	7,3	-	6,5
Poederoijen*	-	6,6	-	6,6	-	7,3	-	6,8
Aalst	-	6,7	-	6,8	-	7,5	-	6,6
Zuilichem	-	6,6	-	6,8	-	7,7	-	6,8
Kerkwijk*	-	6,2	-	6,8	-	7,8	-	7
Bruchem	-	6,6	-	6,8	-	7,7	-	6,9
Delwijnen	-	5	-	5,3	-	7,4	-	6,9
Gameren	-	6	-	6,3	-	7,5	-	7
Nieuwaal*	-	6,6	-	6,8	-	7,8	-	6,1
Nederhemert	-	6,3	-	6,5	-	7,6	-	6,6
Totaal gemeente	**-**	**6,7**	**-**	**6,7**	**-**	**7,5**	**-**	**7**

6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

7.3 Bereikbaarheid wijk of dorp

De bereikbaarheid van de eigen woonomgeving is, net als bij verkeersveiligheid, bevraagd op vier onderdelen, namelijk hoe bereikbaar inwoners hun eigen wijk of dorp ervaren als wandelaar, fietser, autobestuurder en met het openbaar vervoer. Hieronder worden de uitkomsten op deze onderdelen apart beschreven.

7.3.1 Onderdelen bereikbaarheid wijk of dorp

Over het algemeen zijn inwoners tevreden over de bereikbaarheid van hun wijk of dorp. Gemiddeld scoort de gemeente Zaltbommel een 7,8 voor de bereikbaarheid voor wandelaars, een 8,1 voor fietsers en een 8,3 voor automobilisten. De bereikbaarheid met het openbaar vervoer scoort op gemeenteniveau met een 5,4 net onvoldoende.

De wijken in de stad Zaltbommel vallen in positieve zin op. De wijk Binnenstad, De Vergt en De Waluwe scoren op drie van de vier onderdelen bovengemiddeld goed, de wijk De Spellewaard wordt zelfs op alle vier de onderdelen hoger gewaardeerd dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk Binnenstad scoort echter wel slechter op de bereikbaarheid met de auto (8,1) ten opzichte van de totale gemeente Zaltbommel.

Ook zijn er deelgebieden die er negatief uitspringen. De dorpen Brakel en Aalst scoren op drie van de vier onderdelen slechter dan het gemeentelijk gemiddelde, de dorpen Zuilichem, Bruchem en Delwijnen op twee van de vier onderdelen. Hoewel de bereikbaarheid voor wandelaars, fietsers en automobilisten wel voldoende wordt beoordeeld, vinden de inwoners de bereikbaarheid met openbaar vervoer van deze dorpen wel onvoldoende.

BEREIKBAARHEID	WANDELEN		FIETSEN		AUTO		OV	
	2020	2024	2020	2024	2020	2024	2020	2024
Binnenstad Zaltbommel	-	8,3	-	8,4	-	8,1	-	6,6
Vergt	-	8,3	-	8,3	-	8,3	-	6,3
Spellewaard	-	8,2	-	8,4	-	8,5	-	6,5
Waluwe	-	8,2	-	8,4	-	8,4	-	6,5
Brakel	-	7,4	-	7,8	-	8,2	-	4,3
Poederoijen*	-	7,2	-	7,8	-	8,1	-	3,8
Aalst	-	7,1	-	7,7	-	8,2	-	4,6
Zuilichem	-	7,3	-	8	-	8,5	-	4,5
Kerkwijk*	-	7,4	-	8,2	-	8,8	-	4,4
Bruchem	-	7,4	-	8,1	-	8,4	-	4,7
Delwijnen	-	6,3	-	7,1	-	8,6	-	4,7
Gameren	-	7,7	-	8,2	-	8,3	-	5,4
Nieuwaal*	-	7,2	-	7,8	-	8,2	-	3,2
Nederhemert	-	7,8	-	8,3	-	8,6	-	4,3
Totaal gemeente	**-**	**7,8**	**-**	**8,1**	**-**	**8,3**	**-**	**5,4**

6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

8 Totaaloordeel en ontwikkeling

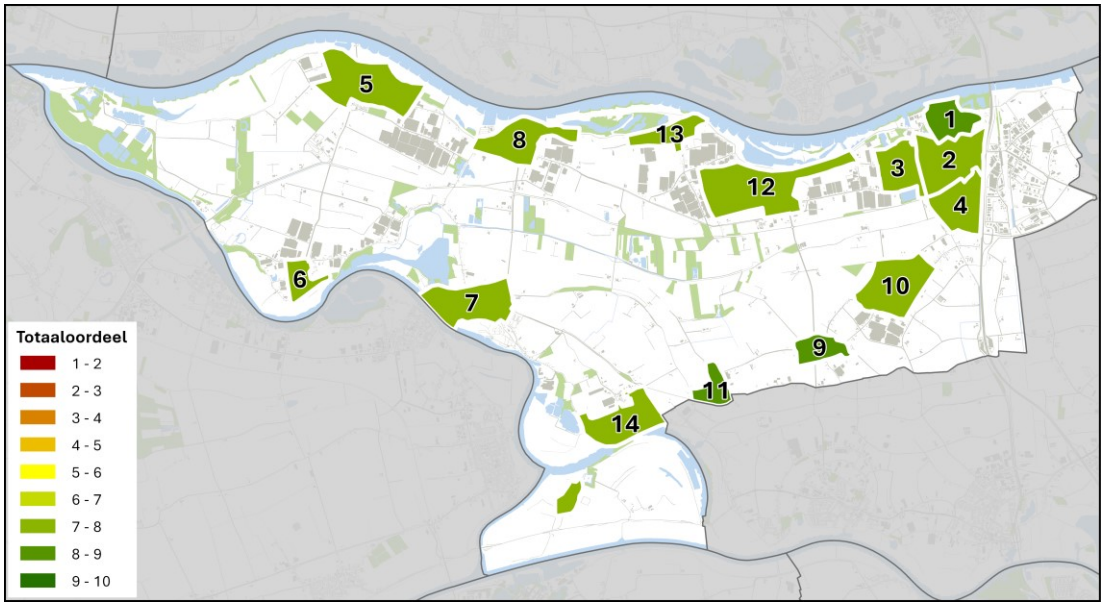
Aan het einde van de vragenlijst is inwoners gevraagd naar hun totaaloordeel van wonen in hun wijk of dorp, en of de wijk of het dorp volgens hen in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. Ook zijn er vragen gesteld ten aanzien van gebiedsgericht werken door de gemeente en de bekendheid van hun wijk- of dorpsraad.

8.1 Totaaloordeel

Het totaaloordeel dat de inwoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld voor hun wijk of dorp geven is een 7,7. Dit is een hogere scoren ten opzichte van de voorgaande meting (7,5) in 2020.

Als we kijken naar de cijfers voor de afzonderlijke wijken, dan is te zien dat een paar gebieden er positief uitspringen. De wijk Binnenstad Zaltbommel (8,3), het dorp Zuilichem (7,7) en Delwijnen (8,5) scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Zuilichem en Delwijnen scoren allebei ook hoger ten opzichte van de voorgaande meting.

De inwoners van de wijk De Vergt (7,5), de dorpen Brakel (7,2) en Aalst (7,5) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde, maar nog steeds een ruime voldoende.



TOTAALOORDEEL	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	7,7	7,5	7,8	7,8	8,0	8,3
2 Vergt	6,8	7,2	7,4	7,2	7,2	7,5
3 Spellewaard	7,7	7,8	7,7	7,5	7,6	7,8
4 Waluwe	7,9	7,8	8,0	7,6	7,6	7,8
5 Brakel	-	-	7,8	7,2	7,3	7,2
6 Poederoijen*	-	-	7,7	7,2	7,1	7,3
7 Aalst	-	-	7,7	7,2	7,3	7,5
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

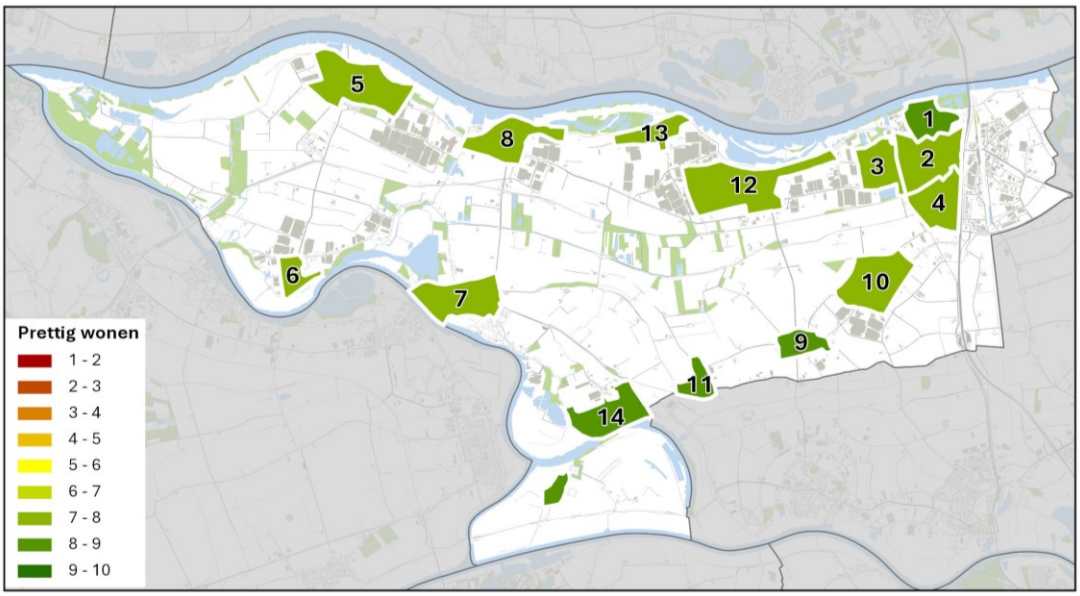
	2012	2014	2016	2018	2020		2024
8 Zuilichem	-	-	7,3	7,1	7,0	▲	7,7
9 Kerkwijk*	-	-	7,7	7,4	7,5		8,1
10 Bruchem	-	-	7,8	7,6	7,7		7,6
11 Delwijnen	-	-	8,2	7,6	7,8	▲	8,5
12 Gameren	-	-	7,7	7,6	7,5		7,7
13 Nieuwaal*	-	-	7,4	7,3	7,5		7,8
14 Nederhemert	-	-	7,9	7,7	7,6		8,0
Totaal gemeente	**7,5**	**7,6**	**7,7**	**7,4**	**7,5**	▲	**7,7**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

8.2 Prettig wonen

Aan de inwoners is gevraagd hoe prettig zij het vinden om te wonen in hun wijk of dorp. Gemiddeld zijn de inwoners in Zaltbommel positief over het wonen in hun eigen wijk of dorp, gemiddeld geven zij dit het cijfer 8,0. In het dorp Delwijnen wonen inwoners het prettigst (8,9), maar ook in de wijk Binnenstad (8,6) en het dorp Nederhemert (8,3) zijn inwoners bovengemiddeld tevreden.

In de wijk De Vergt en de dorpen Brakel en Aalst wonen inwoners iets minder prettig dan in de rest van de gemeente, maar toch geven de inwoners in deze gebieden met het cijfer 7,7 aan tevreden te zijn met hoe prettig zij wonen in hun eigen omgeving.



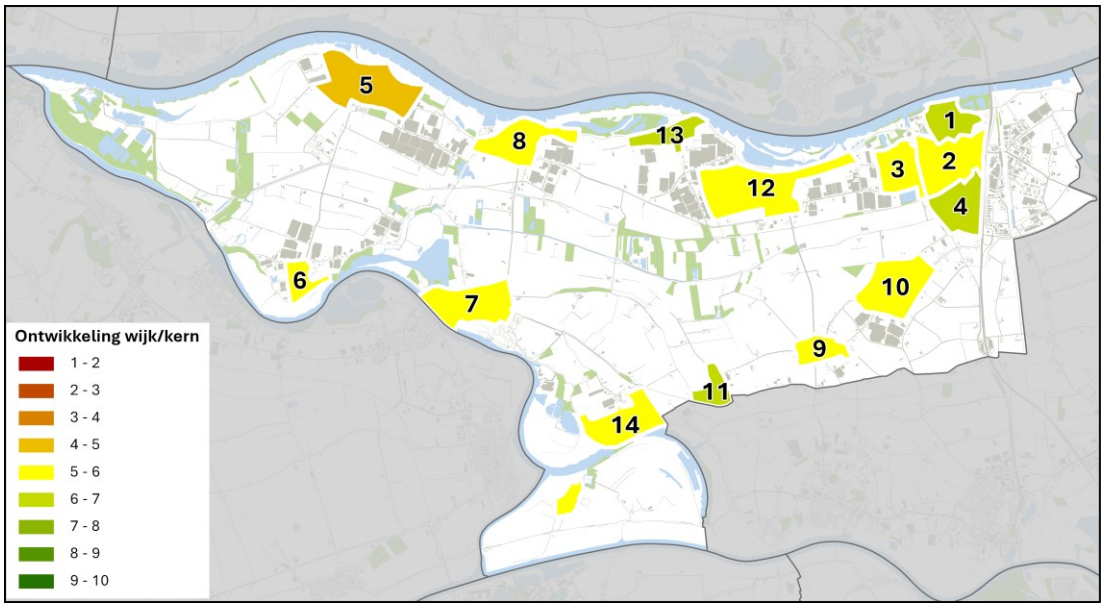
PRETTIG WONEN	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	-	-	-	-	-	8,6
2 Vergt	-	-	-	-	-	7,7
3 Spellewaard	-	-	-	-	-	8
4 Waluwe	-	-	-	-	-	8
5 Brakel	-	-	-	-	-	7,7
6 Poederoijen*	-	-	-	-	-	7,8
7 Aalst	-	-	-	-	-	7,7
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

	2012	2014	2016	2018	2020	2024
8 Zuilichem	-	-	-	-	-	8,0
9 Kerkwijk*	-	-	-	-	-	8,4
10 Bruchem	-	-	-	-	-	7,9
11 Delwijnen	-	-	-	-	-	8,9
12 Gameren	-	-	-	-	-	8
13 Nieuwaal*	-	-	-	-	-	8
14 Nederhemert	-	-	-	-	-	8,3
Totaal gemeente	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**8,0**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting						▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting						▼

8.3 Ontwikkeling dorp of wijk

Aan inwoners is gevraagd of volgens hen de wijk of het dorp waarin zij wonen het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. Cijfers tussen de 5 en de 6 zijn daarbij neutrale scores, die betekenen dat de wijk of het dorp (min of meer) stabiel is gebleven in het afgelopen jaar. De gemeente scoort gemiddeld een 5,7. Dit is verslechtering ten opzichte van de voorgaande meting in 2020 (6,0).

De inwoners van de wijk Binnenstad Zaltbommel zijn het meest positief over de ontwikkeling van hun wijk en geven gemiddeld een 6,3. Dat ligt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. In de dorpen Brakel (5,0) en Bruchem (5,5) zijn de respondenten negatiever dan gemiddeld in de gemeente.



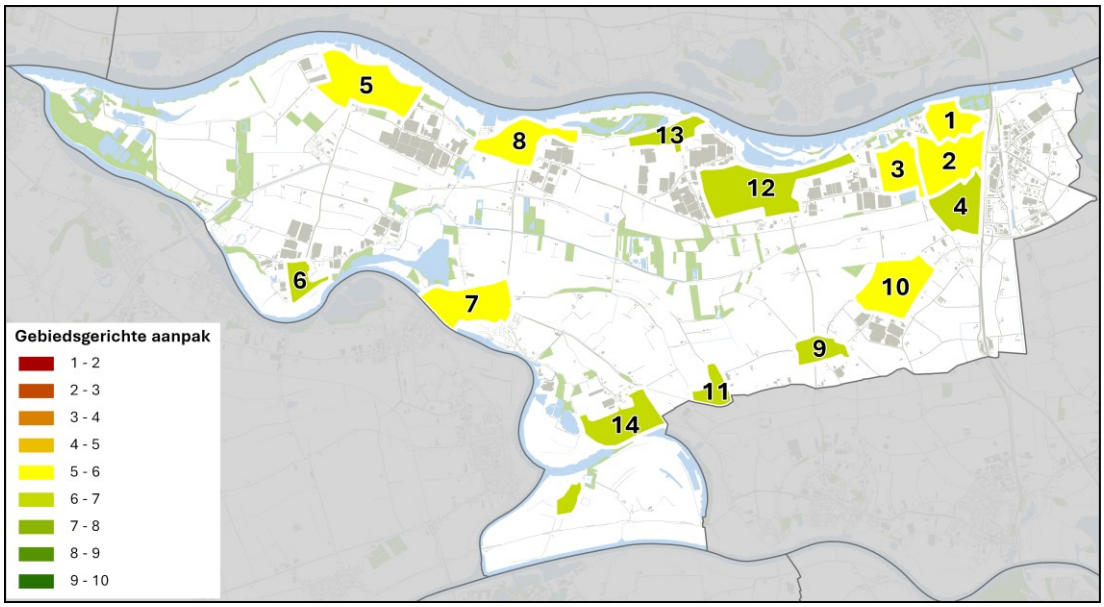
ONTWIKKELING WIJK/KERN	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	5,7	5,4	5,8	6	6,6	6,3
2 Vergt	5,8	5,6	5,7	5,8	6,3	5,9
3 Spellewaard	6,2	6,5	6,3	6,7	5,6	5,9
4 Waluwe	6,2	6,4	6,4	6,5	6,3	5,9
5 Brakel	-	-	6,2	6,4	5,6	5,0
6 Poederoijen*	-	-	4,8	6,1	5,7	5,6
7 Aalst	-	-	5,2	5,9	5,7	5,7
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

	2012	2014	2016	2018	2020		2024
8 Zuilichem	-	-	5,5	6,0	5,5		5,7
9 Kerkwijk*	-	-	5,2	5,8	5,8		5,9
10 Bruchem	-	-	6,2	6,2	6,0		5,5
11 Delwijnen	-	-	5,7	4,6	6,5		6,2
12 Gameren	-	-	6,1	6,4	6,0		5,8
13 Nieuwaal*	-	-	5,5	5,5	6,1		6,3
14 Nederhemert	-	-	5,3	5,9	5,7		5,9
Totaal gemeente	**6,0**	**7,3**	**5,7**	**6,1**	**6,0**	▼	**5,8**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							▼

8.4 Gebiedsgericht werken

In de gemeente Zaltbommel wordt gewerkt met een gebiedsgerichte aanpak. Dit is de manier waarop de gemeente samenwerkt met inwoners, ondernemers en andere partners die in dat dorp of in die wijk actief zijn. Aan inwoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn met het gebiedsgericht werken door de gemeente. Gemiddeld geven respondenten hiervoor het cijfer 6,0. Dit is een verbetering ten opzichte van de vorige meting in 2020 (5,7).

De inwoners van de dorpen Delwijnen (6,9) en Nederhemert (6,5) zijn positiever dan het gemeentelijk gemiddelde. De inwoners van de wijk De Vergt (5,5) zijn negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde.



GEBIEDSGERICHTE AANPAK	2012	2014	2016	2018	2020	2024
1 Binnenstad Zaltbommel	6	6,1	6	6,3	5,7	5,9
2 Vergt	5,4	6,4	6,6	6,2	5,8	5,5
3 Spellewaard	5,9	5,9	5,9	5,6	5,8	6
4 Waluwe	6,2	6,6	6,4	6,4	6,2	6,2
5 Brakel	-	-	6,4	5,5	5,3	5,7
6 Poederoijen*	-	-	6,1	5,8	5,6	6,3
7 Aalst	-	-	6	5,6	5,5	6
significant hoger dan de gemeente als geheel						6,0
significant lager dan de gemeente als geheel						6,0

	2012	2014	2016	2018	2020		2024
8 Zuilichem	-	-	5,6	5,3	5,4		6,0
9 Kerkwijk*	-	-	6,1	6,0	5,5		6,1
10 Bruchem	-	-	6	5,9	5,9		5,9
11 Delwijnen	-	-	6,1	6,6	5,8		6,9
12 Gameren	-	-	6,1	6,2	5,7		6,1
13 Nieuwaal*	-	-	5,8	5,5	5,6		6,4
14 Nederhemert	-	-	6,4	6,3	5,4		6,5
Totaal gemeente	**5,9**	**6,6**	**6,1**	**5,9**	**5,7**	▲	**6,0**
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							▼

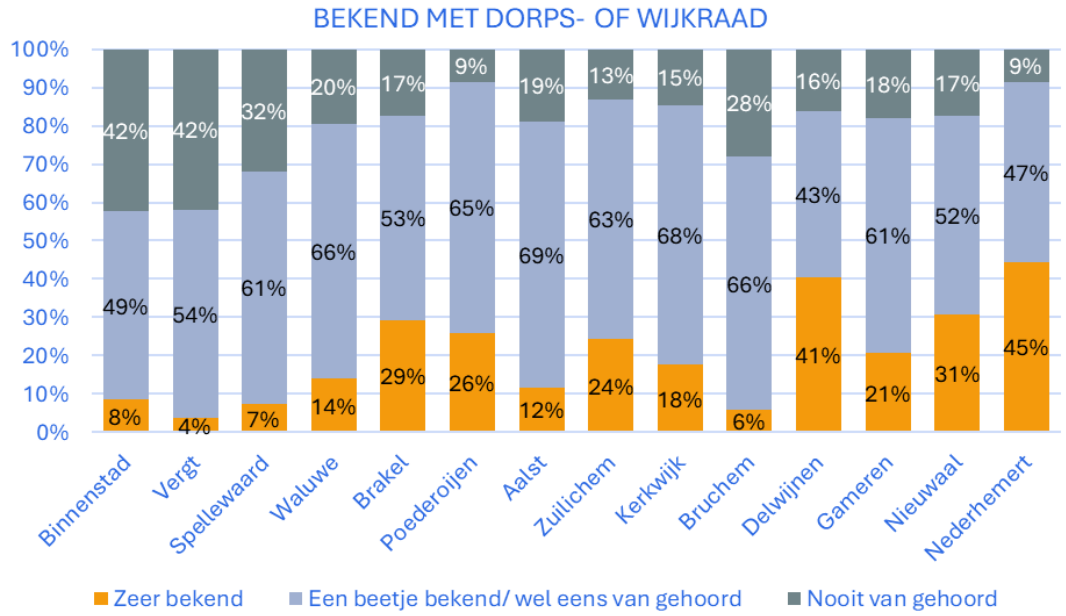
8.5 Wijk- of dorpsraad

Een van de organen van gebiedsgericht werken zijn de dorps- en wijkraden die in de gemeente actief zijn[1].

8.5.1 Bekendheid wijk- of dorpsraad

Aan de inwoners is gevraagd of zij bekend zijn met hun wijk- of dorpsraad. In het dorp Nederhemert is het grootste deel van de inwoners zeer (45%) of enigszins (47%) bekend met de eigen dorpsraad. Ook in de dorpen Delwijnen en Brakel is een tamelijk groot deel van de inwoners goed bekend met de eigen dorpsraad (respectievelijk 41% en 31%).

Inwoners zijn het minst bekend met de eigen wijk- of dorpsraad in de wijken Binnenstad en De Vergt (beide ruim 40%), De Spellewaard (32%) en het dorp Bruchem (bijna 30%).

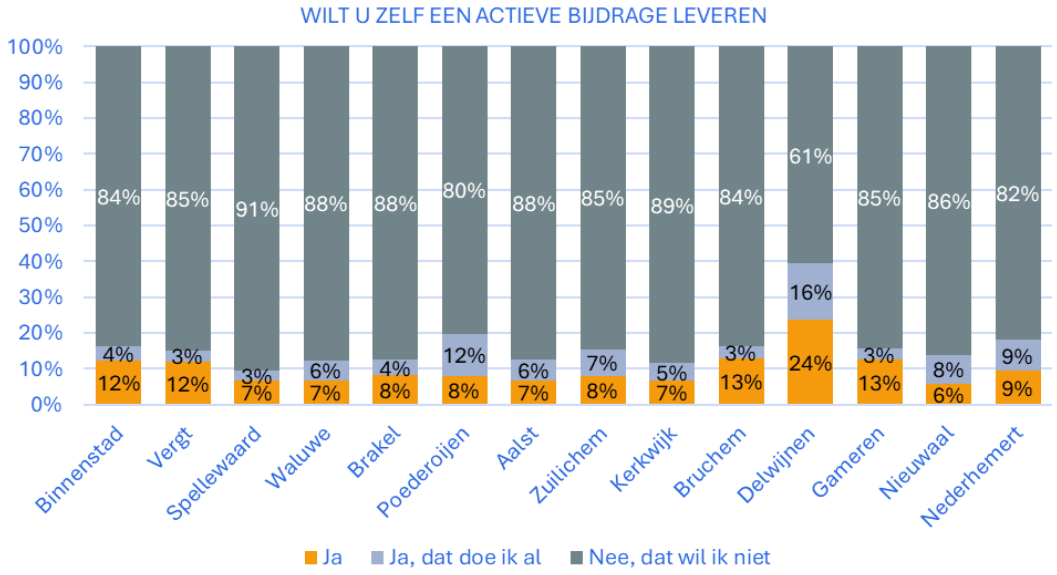


[1] Ten tijden van dit onderzoek was er in de wijk Vergt geen wijkraad actief.

8.5.2 Eigen inbreng wijk- of dorpsraad

Inwoners zijn ook gevraagd of zij zelf een actieve bijdrage zouden willen leveren aan de wijk- of dorpsraad. Het overgrote merendeel van de inwoners heeft aangegeven dit niet te willen, in bijna alle wijken en dorpen is dit door meer dan 80% van de inwoners aangegeven.

Toch is in iedere wijk en dorp een klein deel van de inwoners (circa 10%) wel geïnteresseerd om zelf een actieve bijdrage te leveren. Het dorp Delwijnen springt er positief uit, hier heeft bijna een kwart van de inwoners aangegeven zelf een actieve bijdrage te willen leveren. Ook valt dit dorp op, doordat hier relatief de meeste inwoners aangeven reeds al actief zijn in de dorpsraad, namelijk 16%.



Bijlage 1 De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of wijk/dorp) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkluidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk onderdeel in dit onderzoek wordt per wijk/dorp en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe groter de marge
- Hoe meer respondenten, hoe kleiner de marge

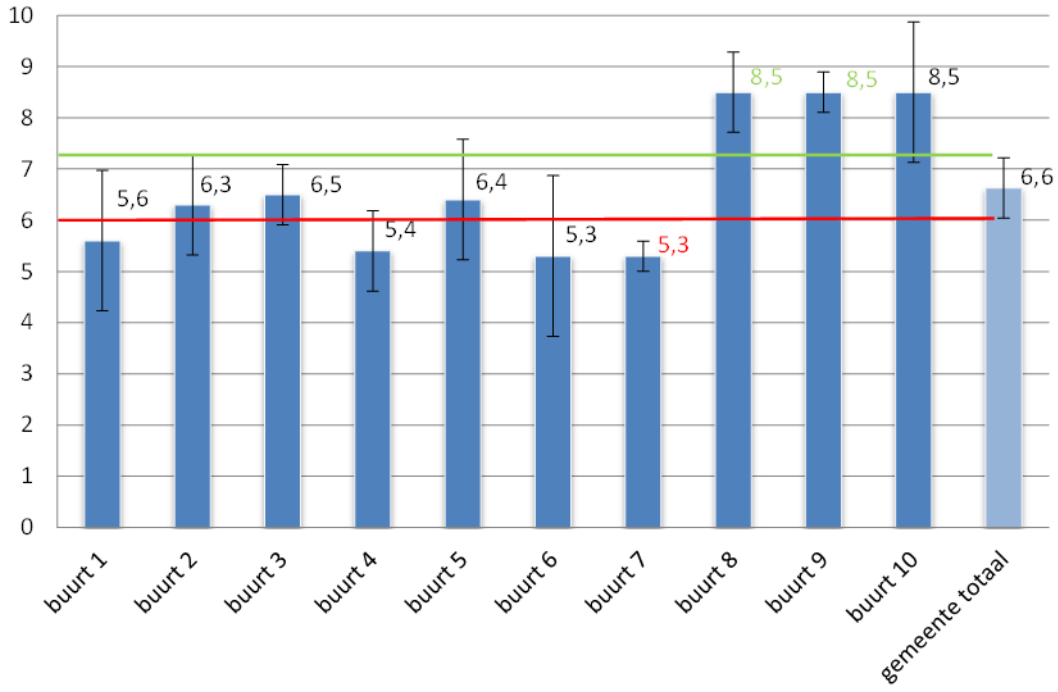
Vergelijking wijk/dorp en met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per onderdeel beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke wijk/dorp significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

Waar het in onderstaande teksten en figuren om buurten gaat, gaat het voor de gemeente Zaltbommel om wijken/dorpen.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

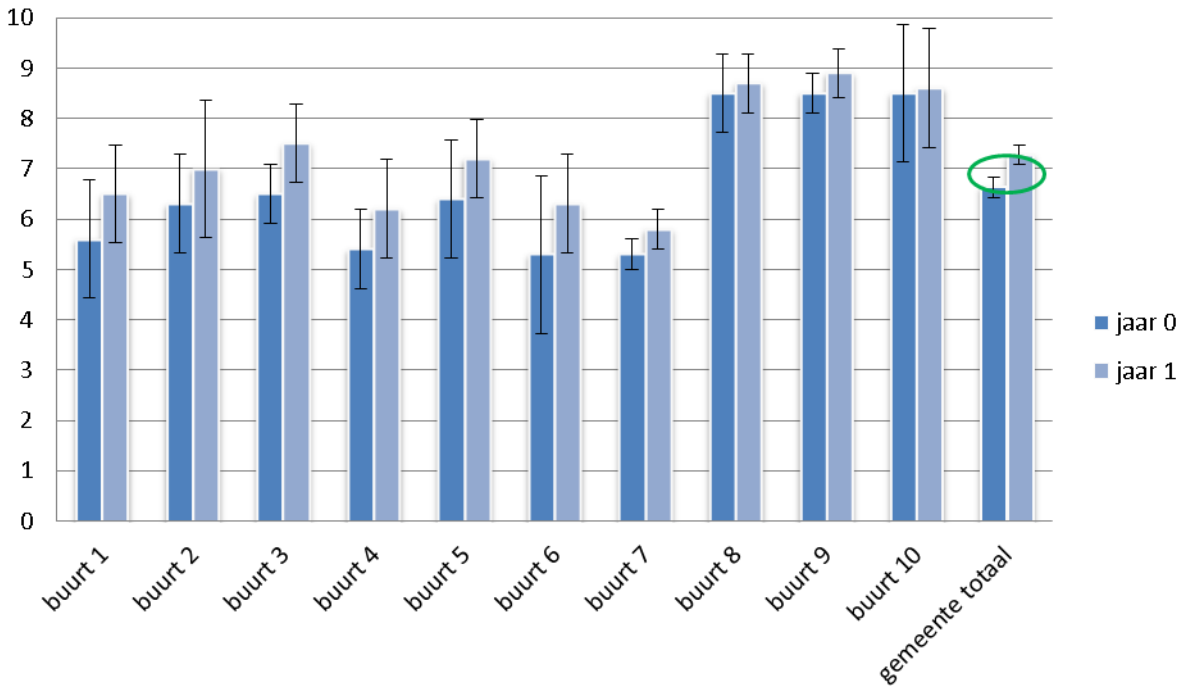
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer groen gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer rood gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de wijk-/dorpsgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges), kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de wijken/dorpen afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op wijk- of dorpsniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2 De vragenlijst

«inlogcode»

Vragenlijst Leefbaarheid in uw wijk of dorp

In deze vragenlijst staan vragen over de leefbaarheid in uw wijk of dorp. Leefbaarheid gaat over hoe fijn het is om in een wijk of dorp te wonen. Een leefbare wijk of leefbaar dorp is een plek waar mensen prettig wonen en zich thuis voelen.

U kunt bij een aantal vragen een rapportcijfer geven van 1 (zeer negatief) tot en met 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Aan het einde van de vragenlijst kunt u een uitleg geven bij twee antwoorden.

Het invullen van de vragenlijst is **anoniem**. Uw antwoorden worden niet gekoppeld aan uw naam of adres.

Uw huishouden

1. Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld 1234 AB)

Vul uw antwoord hier in:

☐☐☐☐ ☐☐

2. Woont u in een huurwoning of een koopwoning?

Kies één van de volgende mogelijkheden:

◯ Huurwoning

◯ Koopwoning

3. Met hoeveel mensen woont u momenteel samen?

Tel uzelf ook mee.
Vul uw antwoord hier in:

☐☐☐

4. Wat is uw leeftijd en indien van toepassing: de leeftijd van uw huisgenoten?

Vul uw antwoord(en) hier in:

uzelf	☐☐☐ jaar	**persoon 5**	☐☐☐ jaar
persoon 2	☐☐☐ jaar	**persoon 6**	☐☐☐ jaar
persoon 3	☐☐☐ jaar	**persoon 7**	☐☐☐ jaar
persoon 4	☐☐☐ jaar	**persoon 8**	☐☐☐ jaar

Kwaliteit woning en woonomgeving

5. Past de woning waarin u woont bij uw woonwensen?
Denk hierbij aan de grootte van uw woning, de aanwezigheid van een tuin of de toegankelijkheid van uw woning.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer goed***

6. Hoe prettig vindt u het om in uw wijk of dorp te wonen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer prettig***

7. Zijn er voldoende parkeerplaatsen binnen honderd meter van uw woning? *Honderd meter is ongeveer 2 minuten lopen.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onvoldoende	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer voldoende***

8. Wat vindt u van de openbare verlichting in uw wijk of dorp?

Met openbare verlichting bedoelen we bijvoorbeeld lantaarnpalen in de straten en parken of verlichting in tunnels.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer goed***

9. Kunt u in de buitenruimte van uw wijk of dorp fijn bewegen, spelen, sporten en ontmoeten?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer goed***

10. Wat vindt u van de inrichting van pleintjes en open plekken in uw wijk of dorp?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer goed***

Groen en speelvoorzieningen

11. Wat vindt u van het openbare groen (bijvoorbeeld bomen, struiken en gras) in uw wijk of dorp?

	Zeer onvoldoende	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer voldoende***
De hoeveelheid groen		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Kwaliteit van het groen		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Kwaliteit van het onderhoud		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

12. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw wijk of dorp?

	Zeer onvoldoende 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ***Zeer voldoende***
Kwaliteit en inrichting	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Aanbod tot 8 jaar	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Aanbod vanaf 9 jaar	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Aanbod voor jongeren	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Kwaliteit van het onderhoud	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

Werkgelegenheid en voorzieningen

13. Is er een bepaald soort werk dat u graag meer zou willen zien in uw wijk of dorp? *Kies één van de volgende mogelijkheden:*

○ Nee

○ Ja, namelijk: _____

14a. Wat vindt u van onderstaand aanbod in uw wijk of dorp?

	Zeer onvoldoende 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ***Zeer voldoende***
Basisscholen	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Kinderdagverblijven	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Bibliotheek	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Openbaar vervoer	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Ontmoetingsplekken	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Sportvoorzieningen	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Zorgvoorzieningen (huisarts, tandarts en apotheek)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

14b. Vindt u het vraag 14a genoemde aanbod bij in uw wijk of dorp passend bij uw situatie?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer goed***

15. Ik kan in mijn wijk of dorp gemakkelijk meedoen aan activiteiten?

Kies één van de volgende mogelijkheden:

- ○ Ja
- ○ Nee, ik heb geen vervoer ernaartoe
- ○ Nee, ik voel me niet welkom
- ○ Nee, ik kan dat niet betalen
- ○ Nee, er zijn geen activiteiten die bij mij passen
- ○ Nee, anders namelijk: _____

Sociale woonomgeving

16. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

	Eens	**Niet eens/ niet oneens**	**Oneens**
Als ik langer op vakantie ben, durf ik mijn sleutel aan de buren te geven.	○	○	○
Ik ben blij met de mensen die in de wijk/het dorp wonen.	○	○	○
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.	○	○	○
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen.	○	○	○
Ik mis gezelligheid om mij heen.	○	○	○
In deze buurt durven mensen elkaar op onwenselijk gedrag aan te spreken.	○	○	○
Ik heb veel contact met buurtbewoners.	○	○	○
De mensen in mijn buurt kennen elkaar nauwelijks.	○	○	○

Overlast

17a. In hoeverre ervaart u in uw wijk of dorp overlast van onderstaande zaken?

	Ernstig overlast 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Geen overlast***
Gedrag van bewoners	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
(Hang)jongeren	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
(Zwerf)vuil en stank	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Uitwerpselen van (huis)dieren	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Horeca	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Markten	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Evenementen	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

17b. Indien van toepassing. Heeft u de overlast gemeld?

Overlast van…	**Ja, bij de politie**	**Ja, bij de gemeente**	**Ja, bij anders, namelijk:**
Gedrag van bewoners	○	○	
(Hang)jongeren	○	○	
(Zwerf)vuil en stank	○	○	
Uitwerpselen van (huis)dieren	○	○	
Horeca	○	○	
Markten	○	○	
Evenementen	○	○	

Criminaliteit en veiligheid

18. In hoeverre komen onderstaande feiten voor in uw wijk of kern?

	Nooit	Enkele keren per jaar	Maandelijks	Wekelijks
Vernieling en vandalisme	○	○	○	○
Geweldpleging	○	○	○	○
Diefstal of inbraken	○	○	○	○

19a. Bent u de afgelopen twee jaar in uw wijk of dorp slachtoffer geweest van criminaliteit? *Kies één van de volgende mogelijkheden:*

- ○ Nee
- ○ Ja, diefstal uit woning
- ○ Ja, diefstal uit bedrijf
- ○ Ja, diefstal van/ uit voertuig
- ○ Ja, diefstal van fiets(en)
- ○ Ja, vandalisme of vernieling (er is expres schade aangericht)
- ○ Ja, bedreiging
- ○ Ja, mishandeling
- ○ Ja, anders namelijk: ____

19b. Indien van toepassing. Heeft u hiervan aangifte gedaan of melding gemaakt?

- ◯ Ja, bij: ____
- ◯ Nee, want: ____

20. Is er voldoende toezicht aanwezig in uw wijk of dorp?

	Zeer onvoldoende	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Ruim voldoende***
Politie		◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	
Boa's		◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	

! Boa's zijn handhavers die voor de gemeente werken en toezicht houden op de lokale orde en veiligheid.

21. Hoe veilig voelt u zich in uw wijk of dorp?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	***Zeer veilig***

Verkeer

22. Heeft u in uw wijk of dorp overlast van verkeer?

	Ernstig overlast	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Geen overlast***
Verkeerd parkeren		◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	
Rijgedrag		◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	
Verkeerslawaai		◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	

23. Hoe verkeersveilig vindt u uw wijk of dorp?

	Zeer onveilig 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer veilig***
Als wandelaar	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Als fietser	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Als autobestuurder	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Met het openbaar vervoer	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

24. Hoe bereikbaar vindt u uw wijk of dorp?

	Zeer onbereikbaar 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer bereikbaar***
Als wandelaar	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Als fietser	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Als autobestuurder	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Met het openbaar vervoer	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Totaaloordeel en ontwikkeling wijk of dorp

25. Vindt u dat uw wijk of dorp het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sterk achteruit	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Sterk vooruit***

26. Hoe beoordeelt u het wonen in uw wijk of dorp?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer goed***

«inlogcode»

Gebiedsgericht werken

Gebiedsgericht werken is de manier waarop de gemeente samenwerkt met inwoners, ondernemers en andere partners die in dat dorp of die wijk actief zijn. Het doel is zorgen dat inwoners met plezier leven en wonen in hun dorp en wijk en dat ze trots zijn op hun dorp of wijk. En ook dat inwoners elkaar leren kennen en weten wie er allemaal actief is voor hun dorp of wijk.

Door gebiedsgericht werken vergroten we de invloed die inwoners zelf hebben op hun dorp of wijk. Eén van de onderdelen van gebiedsgericht werken zijn de dorps- en wijkraden die in bijna alle dorpen actief zijn (in Delwijnen wordt dit gedaan door IJsclub de Del en in De Vergt is helaas op dit moment geen wijkraad).

27. Hoe tevreden bent u over het gebiedsgericht werken van de gemeente?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer ontevreden	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	***Zeer tevreden***

28. Hoe bekend bent u met uw dorps- of wijkraad?

- ○ Zeer bekend
- ○ Een beetje bekend/ wel eens van gehoord
- ○ Nooit van gehoord

29. Wat verwacht u van uw dorps- of wijkraad?

30. Wilt u zelf een actieve bijdrage leveren aan de dorps- of wijkraad?

- ◯ Ja
- ◯ Ja, dat doe ik al
- ◯ Nee, dat wil ik niet

Uitnodiging

De gemeente wil graag samen met inwoners van gedachten wisselen over hoe de gemeente en inwoners kunnen samenwerken om te zorgen dat iedereen met plezier leeft en woont in alle dorpen en wijken van de gemeente Zaltbommel. Mogen we u hiervoor op een later moment een uitnodiging sturen? U verplicht zich tot niets en kunt altijd later beslissen of u hieraan mee wilt doen of niet.

- ◯ Nee
- ◯ Ja, ik denk graag mee met de gemeente hierover. Mijn contactgegevens* zijn:

Naam: _____

Telefoonnummer: _____

E-mailadres: _____

*Uw gegevens worden alleen gebruikt om u een uitnodiging te sturen. Uw gegevens worden na het verzenden van de uitnodiging verwijderd en niet voor andere doeleinden gebruikt.

«inlogcode»

Opmerkingen

Hieronder kunt u twee opmerkingen kwijt over onderwerpen die in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. Deze ruimte kunt u ook gebruiken om uw antwoord uit te leggen. Graag het nummer van de vraag en de mogelijke locatie (bijvoorbeeld de straatnaam) noemen waar uw opmerking over gaat.

Nummer van de vraag: ☐☐

Nummer van de vraag: ☐☐

De gemeente Zaltbommel verloot onder de mensen die de vragenlijst hebben ingevuld **20 boodschappenbonnen van €25,-.** Wilt u meedoen aan de verloting? Vul dan hieronder de inlogcode in die in uw uitnodigingsbrief vermeld staat.

Inlogcode uit uitnodigingsbrief:

Deze vragenlijst graag terugsturen vóór **27 mei 2024**

HARTELIJK DANK VOOR HET MEEDOEN!

RĪGA