



RIGO Research en Advies
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in Veenendaal

Lemon vervolgmeting 2018



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in Veenendaal

Lemon vervolgmeting 2018

Opdrachtgevers

Gemeente Veenendaal

Patrimonium woonservice

Veenendaalse Woningstichting

Contactpersoon

Mevr. C. van der Poel (Patrimonium woonservice)

Projectnummer

P37490

Datum

11 juli 2018

Auteurs

Wilma Bakker; wilma.bakker@rigo.nl; 020 522 11 72

Eva Broxterman; eva.broxterman@rigo.nl; 020 522 11 71

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Wat is Lemon?	1
1.2	Lemon in Veenendaal	1
2	Onderzoeksopzet	2
2.1	De vragenlijst	2
2.2	De buurtindeling	2
2.3	Werkwijze en respons	3
2.4	De onderzoeksgroep	4
2.5	De analyse	7
3	De fysieke woonomgeving	8
3.1	Kwaliteit van uw woning	8
3.2	Kwaliteit van de flatgebouwen	9
3.3	Kwaliteit van de woningen in de buurt	11
3.4	Levensloopbestendigheid van uw woning	12
3.5	De woonomgeving	13
3.6	Groenvoorzieningen	14
3.7	Speelvoorzieningen	16
3.8	Aanbod voorzieningen	17
3.9	Kwaliteit voorzieningen	18
3.10	Toegankelijkheid voorzieningen	19
3.11	Conclusies fysieke woonomgeving	20
4	De sociale woonomgeving	21
4.1	Contact tussen bewoners	21
4.2	Mogelijkheden om te participeren	22
4.3	Betrokkenheid van bewoners	23
4.4	Omgang groepen	24
4.5	Aanspreken op 'verkeerd' gedrag	25
4.6	Conclusies sociale woonomgeving	27

5	Ongenoegens	28
5.1	Overlast van (het gedrag van) anderen	28
5.2	Overlast van activiteiten	29
5.3	Vervuiling	30
5.4	Conclusies ongenoegens	32
6	Veiligheidsbeleving	33
6.1	Criminaliteit	33
6.2	Veiligheidsgevoel buurt	34
6.3	Beleving centrum	36
6.4	Veiligheidsgevoel winkelen	36
6.5	Veiligheidsgevoel uitgaan	38
6.6	Illegale activiteiten	39
6.7	Conclusies veiligheid	40
7	Totaalcijfer voor het wonen	41
7.1	Totaaloordeel gemeente	41
7.2	Totaaloordeel buurt	42
7.3	Ontwikkeling van de buurt	44
7.4	Bijdrage ontwikkeling door verschillende instanties	45
7.5	Belangrijkste problemen bewoners	46
7.6	Totaaloverzicht	46

8	Buurtprofielen	49
8.1	Achterkerk	49
8.2	Buurtstede	50
8.3	Componistenbuurt	51
8.4	De Pol	52
8.5	Dichtersbuurt	53
8.6	Dragonder Noord	54
8.7	Dragonder Oost	55
8.8	Dragonder Zuid	56
8.9	Engelenburg	57
8.10	't Franse Gat	58
8.11	Gelderse Blom	59
8.12	Gezonken Hoek	60
8.13	Het Ambacht	61
8.14	Koopcentrum	62
8.15	Meesterweide	63
8.16	Molenbrug	64
8.17	Petenbos	65
8.18	Petenbos Oost	66
8.19	Pioniersbuurt	67
8.20	Salamander	68
8.21	Schepenbuurt	69
8.22	Schrijverswijk	70
8.23	Spitsbergen	71
8.24	Stationswijk	72
8.25	't Hoorntje	73
8.26	Vogelbuurt	74
	Bijlage 1 Tabellen per buurt	75
	Bijlage 2 Analyse	79
	Bijlage 3 Vragenlijst	82

1 Inleiding

1.1 Wat is Lemon?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook worden gedefinieerd als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

Om de (beleving van) leefbaarheid te meten, heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Met Lemon wordt antwoord gegeven op vragen als: Hoe leefbaar vinden bewoners hun eigen buurt? Waar liggen de verschillen tussen de buurten? En hoe ontwikkelt de leefbaarheid zich door de jaren heen?

Met Lemon worden de antwoorden op dit soort vragen inzichtelijk gemaakt door ze in kaartbeelden en in overzichtelijke tabellen weer te geven op buurtniveau.

1.2 Lemon in Veenendaal

In 2004 heeft de toenmalige Patrimonium woonstichting voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd onder haar huurders, met behulp van Lemon. In de jaren 2008, 2010, 2013 en 2015 (afgerond begin 2016) hebben vervolgmetingen plaatsgevonden.

In 2018 is besloten opnieuw een leefbaarheidsonderzoek uit te voeren. Dit om de leefbaarheid en de waardering van bewoners over de woon- en leefomgeving blijvend te monitoren en hier waar nodig op in te kunnen spelen. Deze meting is uitgevoerd in opdracht van Patrimonium woonservice, Veenendaalse Woningstichting en Gemeente Veenendaal.

2 Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk komt de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Eerst wordt ingegaan op de vragenlijst en de onderliggende leefbaarheidsthema's. Daarna komen de buurtindeling, werkwijze, behaalde respons en kenmerken van de onderzoeksgroep aan bod. Tot slot wordt een korte toelichting gegeven op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

2.1 De vragenlijst

Om de leefbaarheid te meten, is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op vier leefbaarheidsthema's: fysieke woonomgeving, sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid. Daarnaast is gevraagd naar een totaaloordeel over de eigen buurt en de gemeente. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. Bij de meeste vragen is aan de bewoners gevraagd voor deze aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief. De vragenlijst is tevens opgenomen in de bijlage.

Ten opzichte van 2015 is een aantal nieuwe vragen aan de vragenlijst toegevoegd. De wereld om ons heen is in de afgelopen jaren immers ook veranderd; bepaalde thema's zijn meer of minder belangrijk geworden. Waar mogelijk is geprobeerd om de vergelijkbaarheid met de resultaten uit 2015 te behouden.

figuur 2-1 Leefbaarheidsaspecten vragenlijst 2018

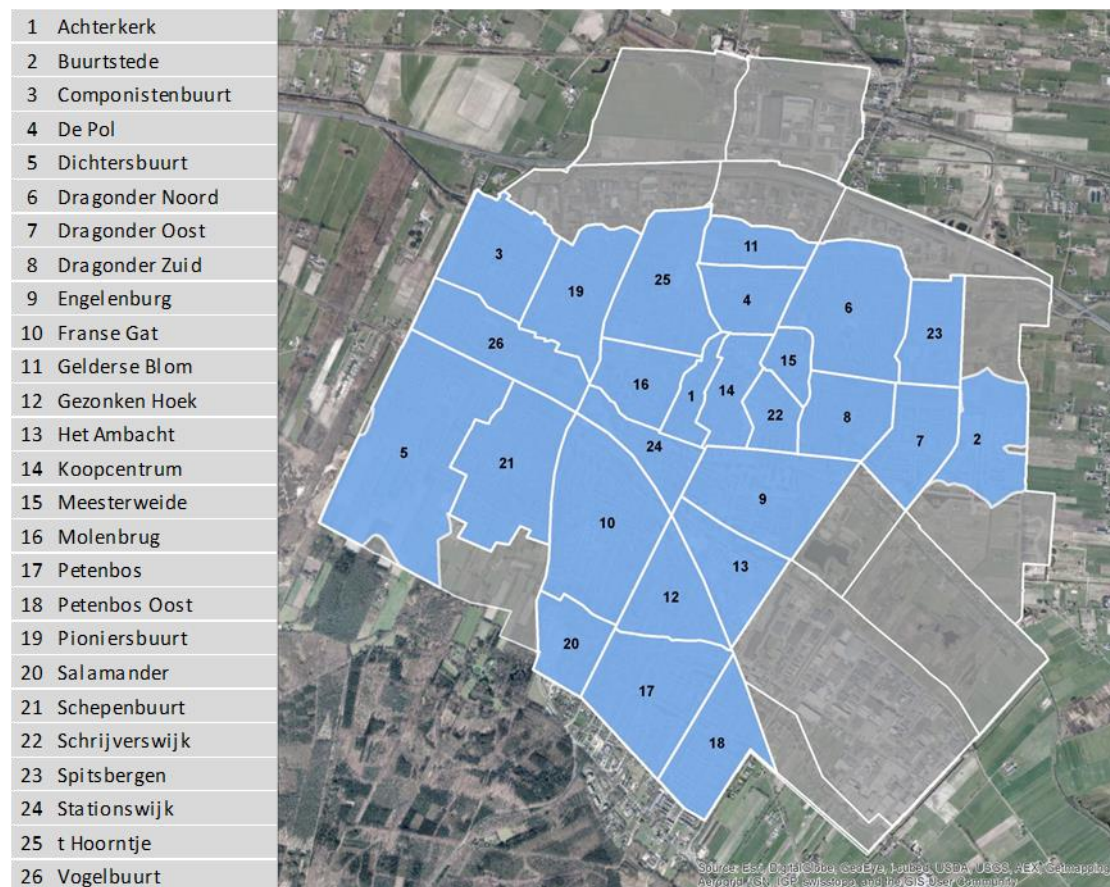
Fysieke woonomgeving	Ongenoegens
Kwaliteit eigen woning	Overlast van anderen
Kwaliteit flatgebouw	Overlast van activiteiten
Kwaliteit woningen	Vervuiling
Levensloopbestendigheid woning	Veiligheid
Woonomgeving	Criminaliteit
Groenvoorzieningen	Veiligheidsgevoel
Speelvoorzieningen	Beleving centrum
Aanbod en kwaliteit voorzieningen	Veiligheidsgevoel winkelen
Toegankelijkheid voorzieningen	Veiligheidsgevoel uitgaan
Sociale woonomgeving	Illegale activiteiten
Contacten buurtbewoners	Algemeen
Mogelijkheden participatie	Totaaloordeel buurt
Betrokkenheid	Totaaloordeel gemeente
Omgang etnische groepen	Ontwikkeling buurt
Aanspreken op gedrag	Bijdrage aan leefbaarheid

2.2 De buurtindeling

Alle huishoudens in de gemeente Veenendaal zijn aangeschreven. Alleen de resultaten van de buurten waarin meer dan 100 huishoudens woonachtig zijn, zijn in deze rapportage weergegeven. In buurten met minder dan 100 huishoudens zijn de absolute aantallen respondenten in die mate laag dat de betrouwbaarheid van de resultaten in het geding

komt. Eén extreem positieve of negatieve beoordeling heeft bij kleine aantallen een (te) groot effect op het gemiddelde cijfer.

De buurtindeling voor het leefbaarheidsonderzoek 2018 is als volgt:



2.3 Werkwijze en respons

Voor het onderzoek in de gemeente Veenendaal zijn in het begin van 2018 alle 26.940 huishoudens benaderd middels een uitnodigingsbrief gericht aan 'de bewoners van'. In deze uitnodigingsbrief is een link vermeld naar de website waar de online vragenlijst kon worden ingevuld. Daarnaast kreeg iedereen de mogelijkheid een papieren vragenlijst op te vragen indien dit gewenst was. In totaal zijn 159 papieren vragenlijsten opgevraagd en ingevuld teruggestuurd. In een aantal buurten met een lage respons is onder de huishoudens een herinneringsbrief verspreid.

Van alle huishoudens die zijn benaderd, hebben 4.268 bewoners de vragenlijst ingevuld. Dit is een flinke toename ten opzichte van het aantal respondenten in 2015. Toen reageerde 3.082 bewoners. De respons voor 2018 komt daarmee op 16 procent. In onderstaande tabel is te zien hoe de respons is verdeeld over de buurten. Voor alle buurten is de respons voldoende om tot betrouwbare uitspraken te komen.

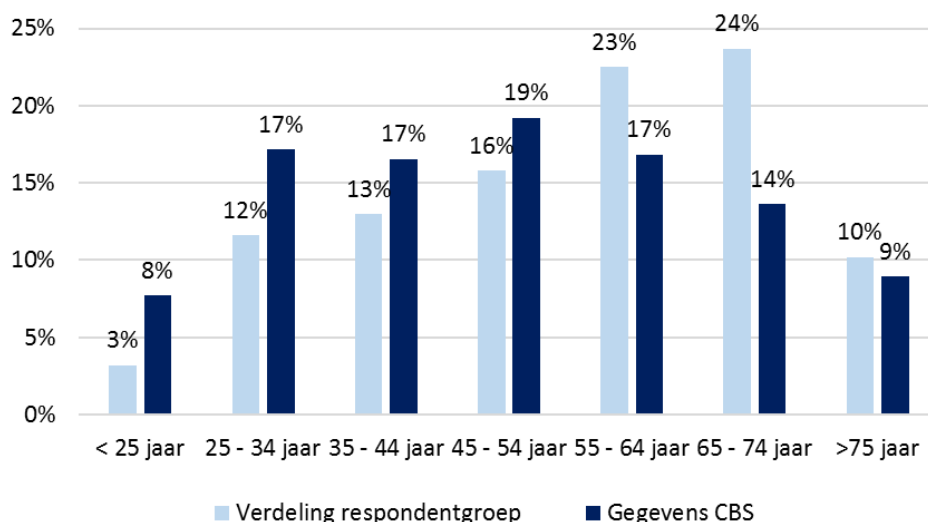
tabel 2-1 Respons per buurt in de gemeente Veenendaal, 2018

Buurtnummer en naam	Aantal huishoudens	Respons	
		Aantal	Percentage
1 Achterkerk	759	134	18%
2 Buurtstede	975	159	16%
3 Componistenbuurt	923	146	16%
4 De Pol	743	122	16%
5 Dichtersbuurt	1.110	207	19%
6 Dragonder Noord	1.850	311	17%
7 Dragonder Oost	872	116	13%
8 Dragonder Zuid	1.363	145	11%
9 Engelenburg	1.899	222	12%
10 't Franse Gat	2.590	333	13%
11 Gelderse Blom	656	131	20%
12 Gezonken Hoek	1.086	151	14%
13 Het Ambacht	464	90	19%
14 Koopcentrum	658	156	24%
15 Meesterweide	570	104	18%
16 Molenbrug	1.179	124	11%
17 Petenbos	1.392	273	20%
18 Petenbos Oost	1.002	164	16%
19 Pioniersbuurt	1.313	197	15%
20 Salamander	181	49	27%
21 Schepenbuurt	1.366	268	20%
22 Schrijverswijk	762	115	15%
23 Spitsbergen	212	60	28%
24 Stationswijk	245	70	29%
25 't Hoorntje	1.227	158	13%
26 Vogelbuurt	1.157	187	16%
Totaal	26.940	4.268	16%

2.4 De onderzoeksgroep

In de onderzoeksgroep zijn alle leeftijdscategorieën vertegenwoordigd. Het aandeel jongeren tot 25 jaar in de respondentgroep is relatief laag ten opzichte van de werkelijk leeftijdsverdeling in de gemeente (gegevens CBS, 2017). Het aandeel ouderen is daarentegen relatief hoog. De meeste vragenlijsten zijn ingevuld door bewoners van 55 tot 74 jaar.

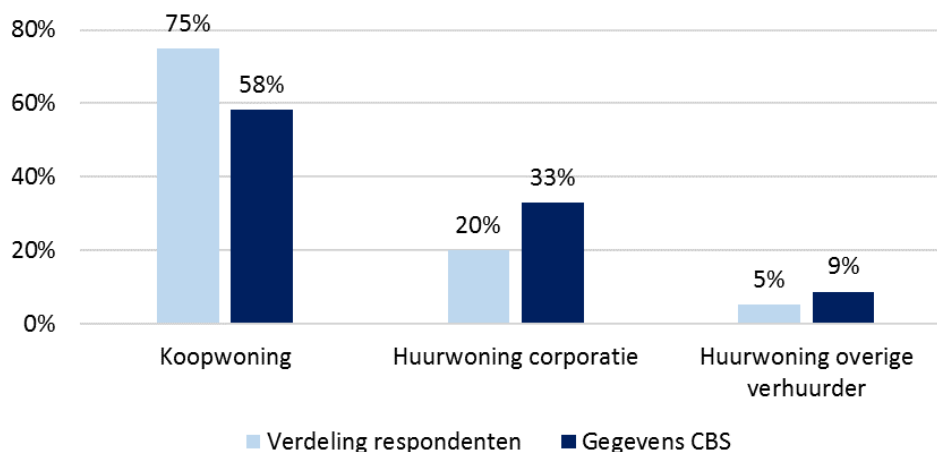
figuur 2-2 Leeftijdverdeling: werkelijke verdeling en verdeling respondentgroep



Bron: CBS, 2017 en enquêtebestand RIGO

Van alle respondenten is 75 procent eigenaar van de woning. In werkelijkheid heeft 58 procent van de huishoudens in de gemeente Veenendaal een koopwoning. Eigenaar-bewoners zijn in het onderzoek dan ook oververtegenwoordigd. Twintig procent van de respondenten huurt een woning van één van de woningcorporaties, de overige vijf procent huurt via een andere (particuliere) verhuurder.

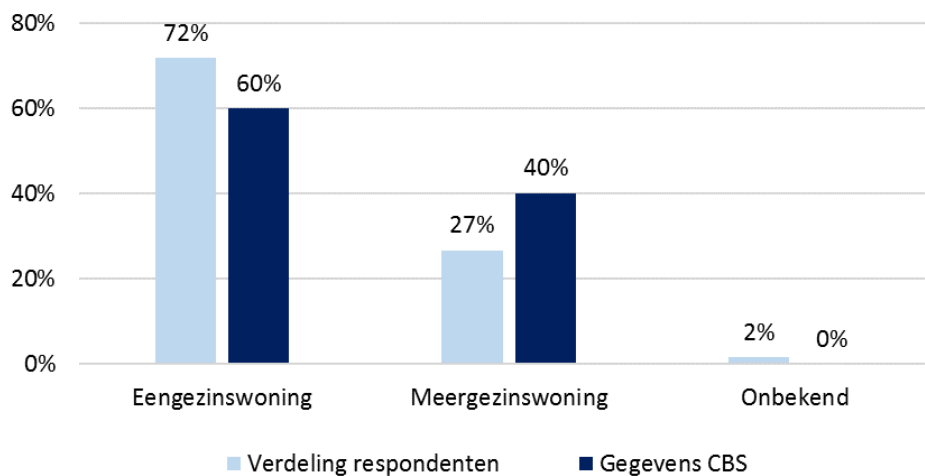
figuur 2-3 Woningeigendom: werkelijke verdeling en verdeling respondentgroep



Bron: CBS, 2017 en enquêtebestand RIGO

Het overgrote deel (72 procent) van de respondenten woont in een eengezinswoning. Van alle respondenten woont zo'n 27 procent in een flat of appartement. De werkelijke verdeling van de woningvoorraad in de gemeente Veenendaal is: 60 procent eengezinswoningen en 40 procent meergezinswoningen.

figuur 2-4 Woningtype: werkelijke verdeling en verdeling respondentgroep

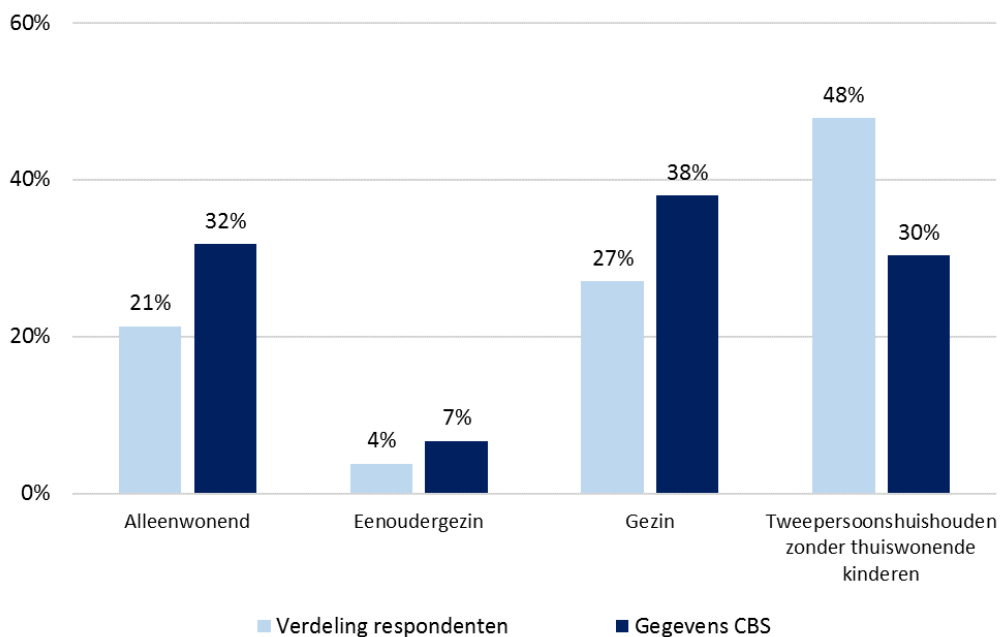


Bron: CBS, 2017 en enquêtebestand RIGO

Wanneer wordt gekeken naar de huishoudenssamenstelling blijkt dat bijna de helft van de respondenten deel uitmaakt van een tweepersoonshuishouden zonder kinderen. 27 procent van de respondenten maakt deel uit van een gezin met kind(eren) en circa 21 procent woont alleen.

In werkelijkheid is het aandeel alleenstaanden in de gemeente Veenendaal met 32 procent iets hoger. Het percentage huishoudens met kinderen is in werkelijkheid 38 procent en het percentage huishoudens zonder kinderen is 30 procent.

figuur 2-5 Huishoudenssamenstelling: werkelijke verdeling en verdeling respondentgroep



Bron: CBS, 2017 en enquêtebestand RIGO

2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de buurten en het gemeentelijk gemiddelde.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde rapportcijfer berekend. Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de buurten en het gemeentelijk gemiddelde. Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat het verschil op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Als het cijfer niet gekleurd is, is het cijfer vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes, die wijzen op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 1.

Opmerkingen van respondenten

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners de mogelijkheid geboden om twee opmerkingen te maken over de leefbaarheidsaspecten die in de enquête aan bod zijn gekomen. Deze opmerkingen geven extra achtergrondinformatie met betrekking tot de beleving van de bewoners. In totaal hebben de respondenten zo'n 2.150 opmerkingen gemaakt, waarvan enkele als citaat in dit rapport zijn opgenomen.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Deze beleving komt niet altijd overeen met de feitelijke situatie. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3 De fysieke woonomgeving

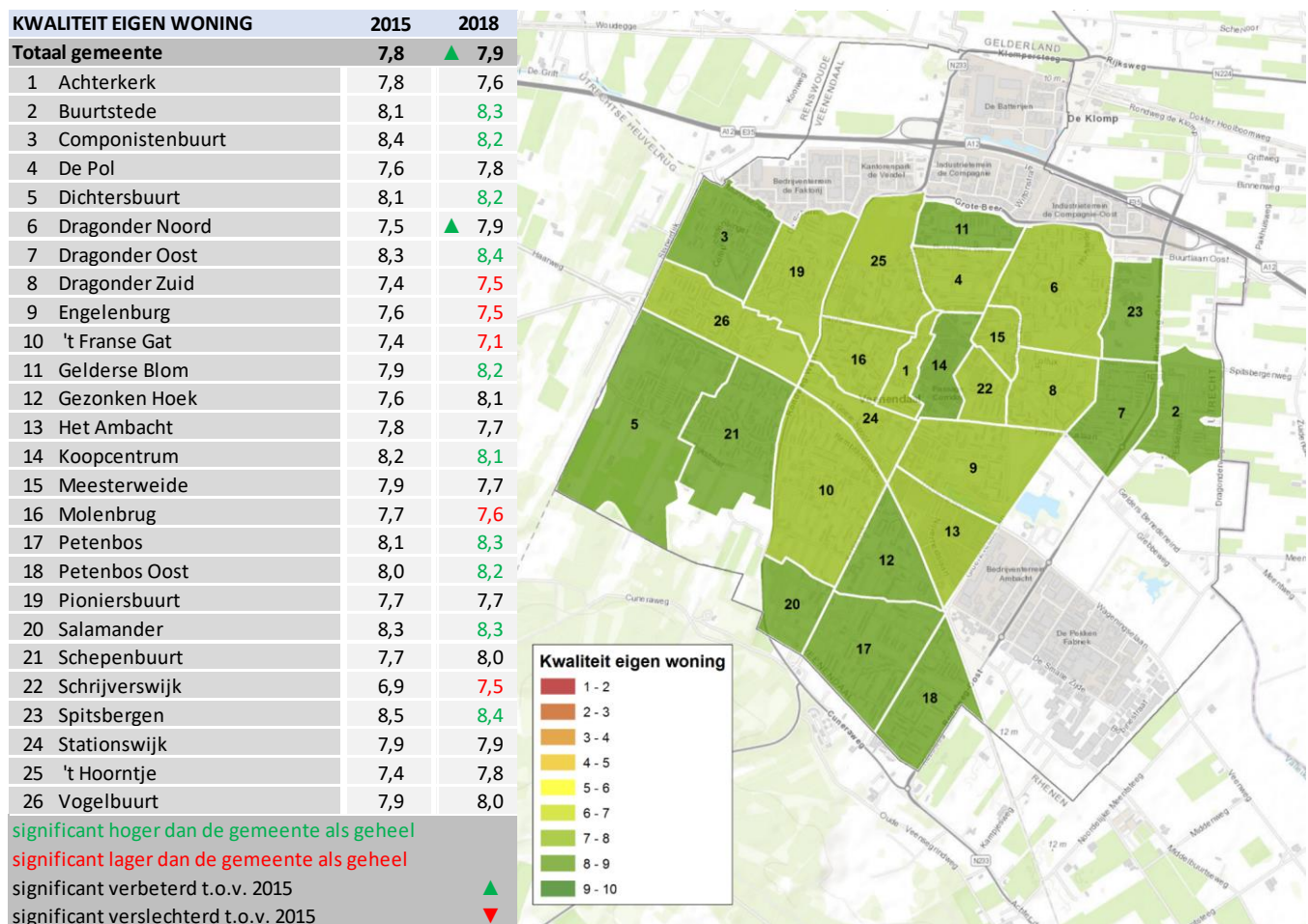
Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de buitenruimte, bebouwing in de omgeving en aanwezigheid van voorzieningen in de buurt. Voor de beoordeling van de fysieke woonomgeving is aan bewoners van de verschillende buurten gevraagd hun oordeel te geven over de volgende aspecten: kwaliteit van de eigen woning, kwaliteit van het (eigen) flatgebouw, kwaliteit van woningen in de buurt, levensloopbestendigheid van de eigen woning, woonomgeving, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, aanbod en de kwaliteit van diverse voorzieningen en toegankelijkheid van voorzieningen. In dit hoofdstuk worden de resultaten per aspect gepresenteerd.

3.1 Kwaliteit van uw woning

Aan de bewoners is gevraagd: Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de eigen woning?

De kwaliteit van de eigen woning wordt door bewoners van de gemeente Veenendaal gemiddeld met een rapportcijfer van 7,9 beoordeeld. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het gemiddelde cijfer in de voorgaande meting. Bewoners van een huurwoning van een corporatie beoordelen hun eigen woning gemiddeld een stuk lager dan de andere bewoners, respectievelijk gaat het om de cijfers 6,8 en een 8,2.

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE



In alle buurten geven bewoners gemiddeld een ruime voldoende voor de kwaliteit van de eigen woning. In tien buurten beoordelen de bewoners de kwaliteit van hun eigen woning significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Al deze buurten scoren een cijfer 8,1 of hoger. Spitsbergen en Dragonder Oost krijgen met een 8,4 de hoogste cijfers.

De kwaliteit van de eigen woning wordt in vijf buurten lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers variëren van een 7,1 tot een 7,6. De buurt 't Franse Gat wordt met een 7,1 het laagst beoordeeld op dit aspect.

Met een 7,9 wordt de kwaliteit van de eigen woning in Dragonder Noord significant hoger beoordeeld dan in 2015. In andere buurten zijn geen significante verschillen ten opzichte van voorgaande meting zichtbaar.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat de meerderheid (71 procent) van de bewoners erg tevreden is met de kwaliteit van de eigen woning en deze beoordeelt met een cijfer 8 of hoger. Zo'n 24 procent van de bewoners geeft de eigen woning een 6 of een 7. Slechts 5 procent geeft de kwaliteit van de eigen woning een cijfer 5 of lager.

Een aantal respondenten uit 't Franse Gat heeft een opmerking over de kwaliteit van de eigen woning, met name waar het gaat om isolatie en onderhoud: *"Kwaliteit van de woning laat te wensen over. Dat wil zeggen: de deuren die klemmen en de sponningen die af en toe knallen alsof de ramen eruit willen springen. Verwarming die niet goed werkt, evenals het warme water wat niet warm is."*

3.2 Kwaliteit van de flatgebouwen

Aan de bewoners is gevraagd: Indien u woonachtig bent in een flatgebouw: Hoe beoordeelt u de kwaliteit van het flatgebouw waarin u woont?

Voor de kwaliteit van de flatgebouwen waarin men woont, geven bewoners gemiddeld een rapportcijfer 7,3. Dit cijfer is min of meer gelijk aan het cijfer van 2015. Huurders woonachtig in een flatgebouw van een corporatie beoordelen de kwaliteit van het flatgebouw met een 6,7 lager dan andere flatbewoners (7,7).

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

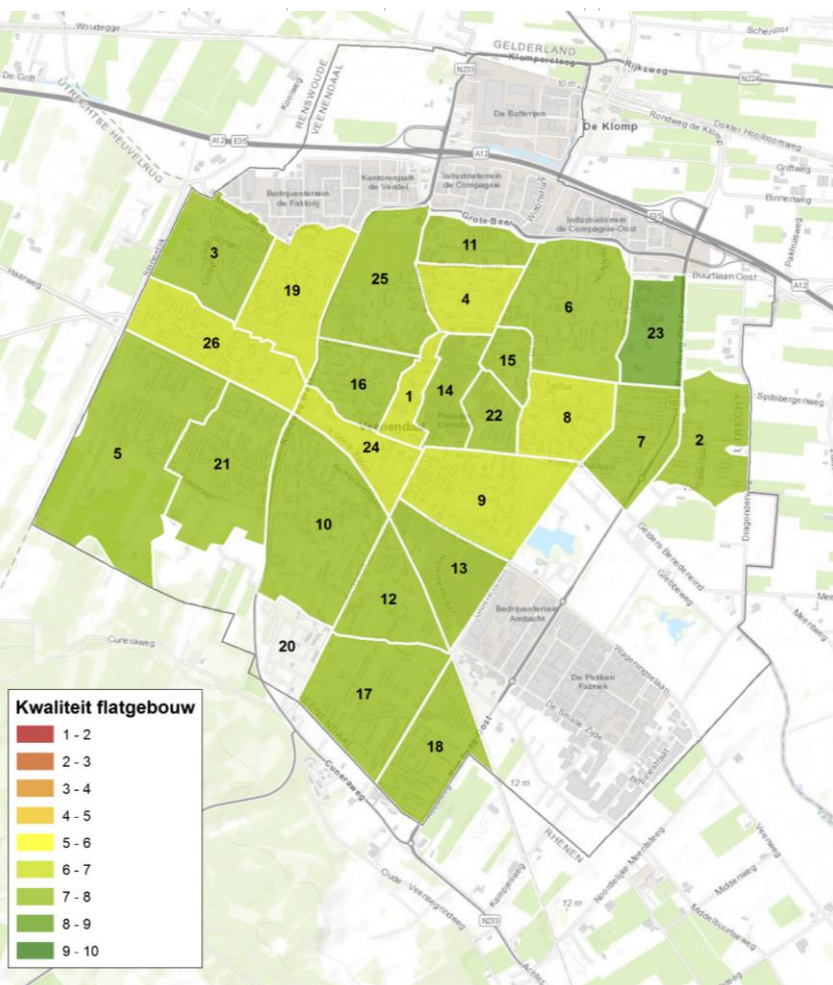
KWALITEIT FLATGEBOUW	2015	2018
Totaal gemeente	7,4	7,3
1 Achterkerk	7,1	6,9
2 Buurtstede	8,0	8,0
3 Componistenbuurt	7,6	7,4
4 De Pol	7,1	7,0
5 Dichtersbuurt	7,9	7,6
6 Dragonder Noord	7,4	7,6
7 Dragonder Oost	7,9	7,5
8 Dragonder Zuid	7,0	6,7
9 Engelenburg	7,0	6,7
10 't Franse Gat	7,0	7,1
11 Gelderse Blom	7,7	8,0
12 Gezonken Hoek	6,8	7,8
13 Het Ambacht	7,6	7,0
14 Koopcentrum	8,3	7,8
15 Meesterweide	7,6	7,6
16 Molenbrug	7,3	7,1
17 Petenbos	7,5	7,5
18 Petenbos Oost	7,4	7,8
19 Pioniersbuurt	7,4	6,9
20 Salamander	-	-
21 Schepenbuurt	7,7	8,0
22 Schrijverswijk	6,6	7,1
23 Spitsbergen	8,2	8,3
24 Stationswijk	8,1	6,9
25 't Hoorntje	6,8	7,1
26 Vogelbuurt	7,7	6,9

significant hoger dan de gemeente als geheel

significant lager dan de gemeente als geheel

significant verbeterd t.o.v. 2015

significant verslechterd t.o.v. 2015



De cijfers variëren op buurtniveau van een 6,7 voor Dragonder Zuid en Engelenburg tot een 8,3 voor Spitsbergen. Naast Spitsbergen wordt dit aspect ook in Buurtstede, Gelderse Blom, Koopcentrum en Petenbos Oost significant hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

Voor de buurt Koopcentrum geldt wel dat de score ten opzichte van 2015 is verslechterd. In andere buurten zijn geen significante verschillen zichtbaar ten opzichte van de voorgaande meting.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat de helft (51 procent) van de bewoners de kwaliteit van de flatgebouwen met een cijfer 8 of hoger beoordeelt. 11 procent geeft de flatgebouwen een cijfer 5 of lager.

Meerder respondenten uit Engelenburg en Dragonder Zuid hebben een opmerking gemaakt over de kwaliteit van het flatgebouw waarin zij wonen. Een van de respondenten beschrijft dit als volgt: er is sprake van *“slecht onderhoud aan algemene ruimten van het flatgebouw. In de afgelopen 5 jaar is er bijna niets aan het trappenhuis gedaan, terwijl deze er erbarmelijk uit ziet.”*

3.3 Kwaliteit van de woningen in de buurt

Aan de bewoners is gevraagd: Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt?

De kwaliteit van woningen in de buurt wordt door bewoners van Veenendaal beoordeeld met een rapportcijfer 7,4. Dit cijfer is gelijk aan de score van de voorgaande meting.

Bewoners van een huurwoning van een corporatie beoordelen de woningen in hun buurt iets lager (6,8) dan andere bewoners (7,5).

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

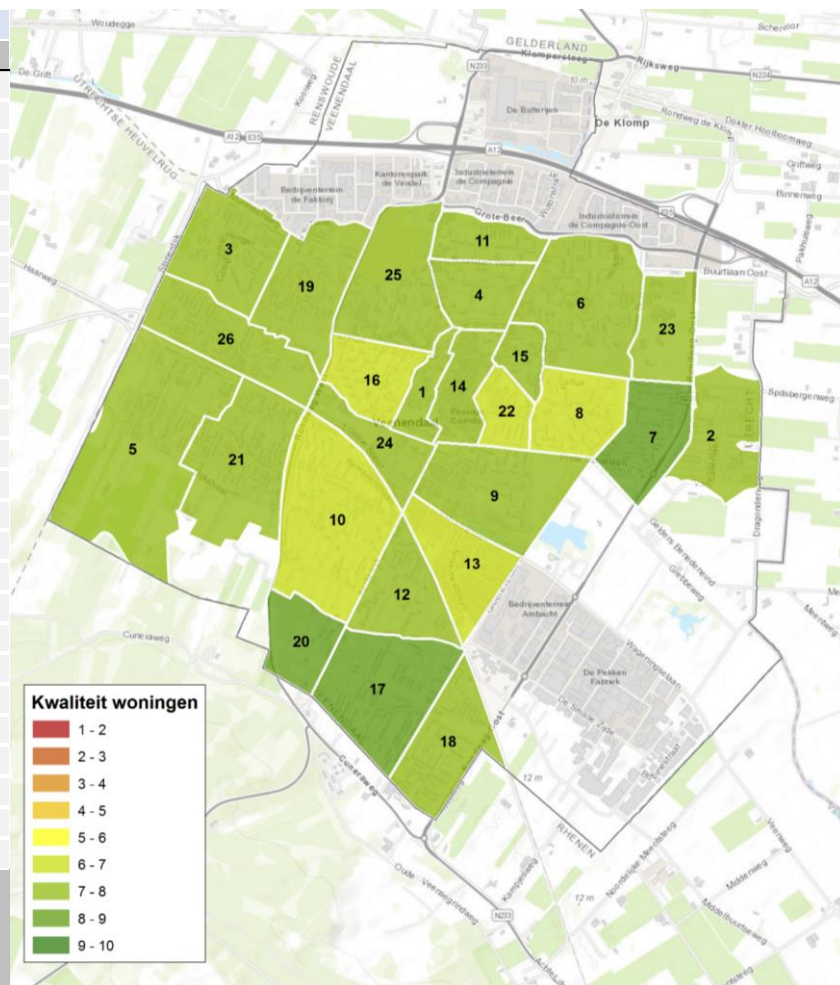
KWALITEIT WONINGEN	2015	2018
Totaal gemeente	7,4	7,4
1 Achterkerk	7,1	7,0
2 Buurstede	7,9	8,0
3 Componistenbuurt	8,0	8,0
4 De Pol	7,2	7,2
5 Dichtersbuurt	7,9	7,9
6 Dragonder Noord	7,4	7,4
7 Dragonder Oost	7,9	8,1
8 Dragonder Zuid	6,7	6,9
9 Engelenburg	7,2	7,1
10 't Franse Gat	7,0	6,5
11 Gelderse Blom	7,6	7,6
12 Gezonken Hoek	7,4	7,3
13 Het Ambacht	7,2	6,8
14 Koopcentrum	7,1	7,1
15 Meesterweide	7,5	7,3
16 Molenbrug	7,3	6,9
17 Petenbos	7,8	8,0
18 Petenbos Oost	7,7	7,8
19 Pioniersbuurt	7,3	7,1
20 Salamander	8,0	8,1
21 Schepenbuurt	7,5	7,6
22 Schrijverswijk	6,4	6,6
23 Spitsbergen	8,2	8,0
24 Stationswijk	7,5	7,2
25 't Hoorntje	7,1	7,1
26 Vogelbuurt	7,4	7,6

significant hoger dan de gemeente als geheel

significant lager dan de gemeente als geheel

significant verbeterd t.o.v. 2015

significant verslechterd t.o.v. 2015



In acht buurten wordt de kwaliteit van de woningen in de buurt significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. 't Franse Gat krijgt met een 6,5 op dit aspect de laagste beoordeling van de bewoners. Daarnaast wordt dit aspect in vijf buurten hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers variëren van een 7,8 voor Koopcentrum en Petenbos Oost tot een 8,3 voor Spitsbergen.

De kwaliteit van de woningen in de buurt wordt in 't Franse Gat significant lager beoordeeld dan in 2015. Een van de respondenten uit deze buurt beschrijft dit aspect als volgt:

"woningen in de buurt zijn op leeftijd en verdienen aandacht op het gebied van uitstraling, isolatie en achterlopend onderhoud."

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat de overgrote meerderheid van de bewoners de kwaliteit van de woningen in de buurt met minimaal een cijfer 7 (86 procent) of een 8 (53 procent) beoordeelt. 6,5 procent van de bewoners geeft voor dit aspect een cijfer 5 of lager.

3.4 Levensloopbestendigheid van uw woning

Aan de bewoners is gevraagd: In hoeverre denkt u in uw huidige woning te kunnen blijven wonen als u ouder wordt?

Voor het aspect levensloopbestendigheid, anders gezegd, de mate waarin men verwacht in de eigen woning te kunnen blijven wonen naarmate men ouder wordt, geven bewoners van de gemeente Veenendaal gemiddeld een rapportcijfer 6,9. Dit cijfer komt overeen met de score van voorgaande meting. De bewoners van een huurwoning van een corporatie geven de levensloopbestendigheid van hun woning gemiddeld een 6,4. Voor de andere bewoners komt het gemiddelde uit op een 7,1.

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

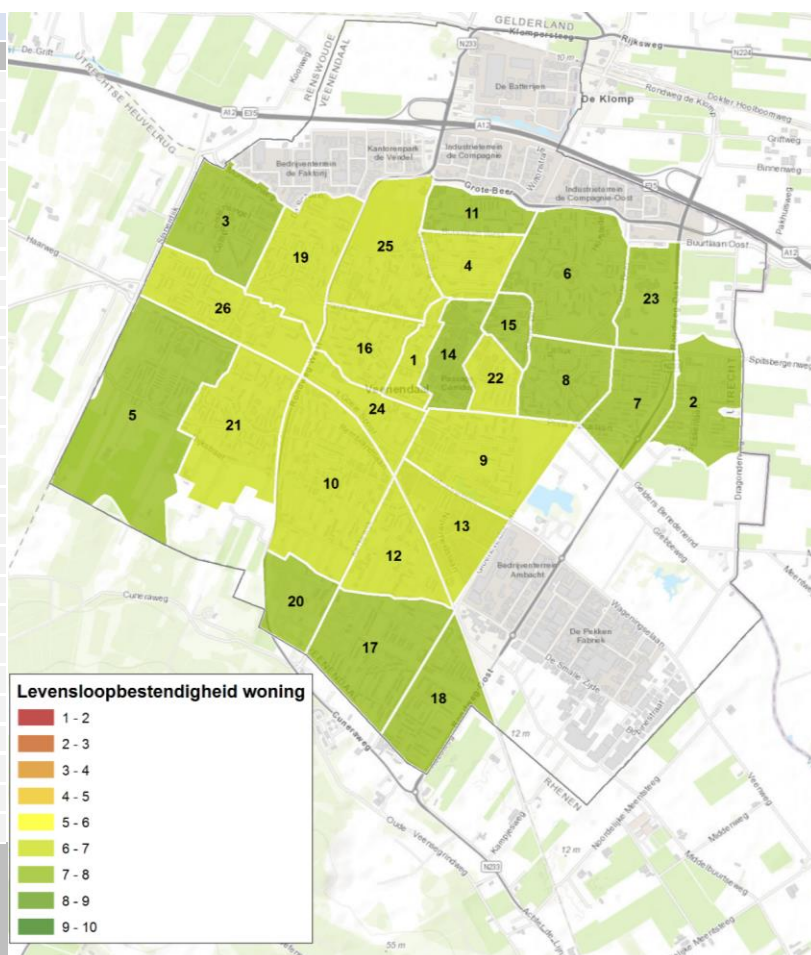
LEVENSLIJBESTENDIGHEID WONING	2015	2018
Totaal gemeente	7	6,9
1 Achterkerk	7,3	6,9
2 Buurtstede	7	7,2
3 Componistenbuurt	7,2	7,1
4 De Pol	6,6	6,4
5 Dichtersbuurt	7,2	7,4
6 Dragonder Noord	7,2	7,1
7 Dragonder Oost	6,9	7,1
8 Dragonder Zuid	6,6	7,1
9 Engelenburg	7,3	7
10 't Franse Gat	6,7	6,4
11 Gelderse Blom	7,1	7,1
12 Gezonken Hoek	7	6,9
13 Het Ambacht	6,7	6,4
14 Koopcentrum	7,6	7,2
15 Meesterweide	7,4	7,2
16 Molenbrug	6,7	6,9
17 Petenbos	6,7	7,2
18 Petenbos Oost	6,9	7,3
19 Pioniersbuurt	6,6	6,6
20 Salamander	7,7	7,7
21 Schepenbuurt	6,8	6,8
22 Schrijverswijk	5,8	6,7
23 Spitsbergen	7,8	7,6
24 Stationswijk	7,2	6,5
25 't Hoorntje	6,9	6,8
26 Vogelbuurt	6,7	6,7

signifcant hoger dan de gemeente als geheel

signifcant lager dan de gemeente als geheel

signifcant verbeterd t.o.v. 2015

signifcant verslechterd t.o.v. 2015



Het meest positief worden Dichtersbuurt, Salamander en Spitsbergen beoordeeld. De buurt Salamander krijgt met een cijfer 7,7 de hoogste beoordeling. Er zijn drie buurten die significant lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde: De Pol, 't Franse Gat en Pioniersbuurt.

Ten opzichte van de voorgaande meting zijn geen significante verschillen te zien.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat twee derde (67 procent) van de bewoners denkt in de eigen woning te kunnen blijven wonen naarmate men ouder wordt. Zij geven op dit aspect een cijfer 8 of hoger. Zo'n 19 procent vindt de eigen woning niet geschikt om te wonen zodra men beperkingen krijgt en bijvoorbeeld slecht(er) ter been wordt.

Over de levensloopbestendigheid van woningen zijn weinig opmerkingen gemaakt. Een van de respondenten uit Gezonken Hoek merkt op dat meer aanbod van levensloopbestendige woningen wenselijk is.

3.5 De woonomgeving

Aan de bewoners is gevraagd: Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

Onder de kwaliteit van de woonomgeving wordt in dit onderzoek de pleintjes, de bestrating en de inrichting van de straat verstaan. Bewoners van de gemeente Veenendaal beoordelen de kwaliteit van de woonomgeving gemiddeld met een rapportcijfer 6,9. Dit cijfer is ten opzichte van 2015 significant verslechterd (2015 was 7,1). Tussen de beoordeling van bewoners woonachtig in een huurwoning van een corporatie en de andere bewoners zit nagenoeg geen verschil als het gaat om de woonomgeving.

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

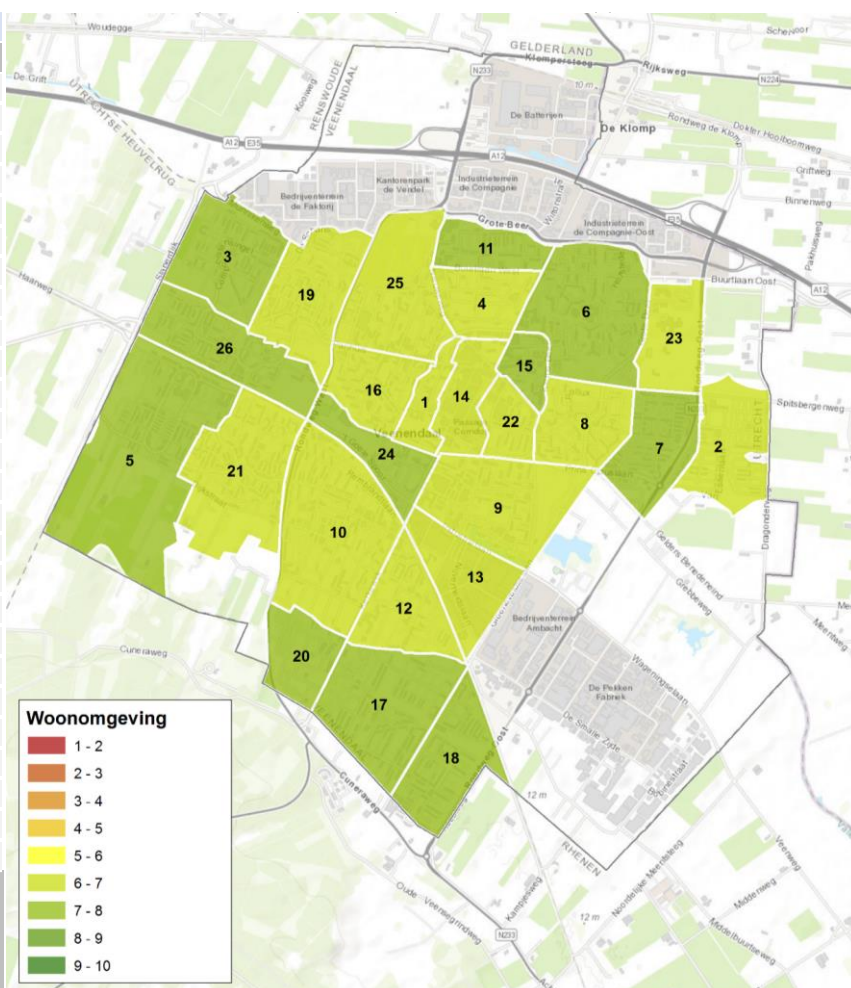
WOONOMGEVING	2015	2018
Totaal gemeente	7,1	6,9
1 Achterkerk	6,8	6,5
2 Buurtstede	7,2	6,9
3 Componistenbuurt	7,6	7,3
4 De Pol	7,0	6,7
5 Dichtersbuurt	7,6	7,3
6 Dragonder Noord	7,2	7,0
7 Dragonder Oost	7,5	7,6
8 Dragonder Zuid	6,4	6,3
9 Engelenburg	7,0	6,9
10 't Franse Gat	6,8	6,3
11 Gelderse Blom	7,3	7,2
12 Gezonken Hoek	7,0	6,6
13 Het Ambacht	6,6	6,1
14 Koopcentrum	6,8	7,0
15 Meesterweide	7,5	7,2
16 Molenbrug	6,9	6,3
17 Petenbos	7,3	7,4
18 Petenbos Oost	7,5	7,2
19 Pioniersbuurt	6,8	6,4
20 Salamander	7,2	7,1
21 Schepenbuurt	7,1	6,9
22 Schrijverswijk	6,6	6,6
23 Spitsbergen	7,5	7,0
24 Stationswijk	7,4	7,1
25 't Hoorntje	7,0	6,4
26 Vogelbuurt	7,3	7,2

significanter hoger dan de gemeente als geheel

significanter lager dan de gemeente als geheel

significanter verbeterd t.o.v. 2015

significanter verslechterd t.o.v. 2015



In totaal zijn er zeven buurten met een cijfer dat significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De laagste beoordeling wordt gegeven door bewoners van Het Ambacht met een 6,1. In acht buurten wordt de kwaliteit van de woonomgeving hoger beoordeeld dan in de gemeente als geheel. De cijfers variëren van een 7,2 tot een 7,6. De buurt Dragonder Oost krijgt van haar bewoners de hoogste score op dit aspect.

Ten opzichte van 2015 is de woonomgeving van 't Hoorntje volgens bewoners met een cijfer 6,4 significant verslechterd.

De spreidingscijfers laten zien dat 69 procent van de bewoners de woonomgeving met een cijfer 7 of hoger beoordeelt. 37 procent geeft voor dit aspect een 8 of hoger. Zo'n 15 procent van de respondenten geeft de woonomgeving een cijfer 5 of lager.

Een aantal respondenten uit Het Ambacht maakt de opmerking dat men in een nieuwbouwwijk woont en dat deze nog in ontwikkeling is, dus dat de woonomgeving mogelijk nog mooier wordt. Een van de bewoners noemt de groene, gladde tegels in de buurt: *"Op de stoep voor ons appartement worden de tegels niet goed schoongehouden, waardoor je vaak bijna uitglijdt. Ook ligt er in onze straat veel zwerfafval."*

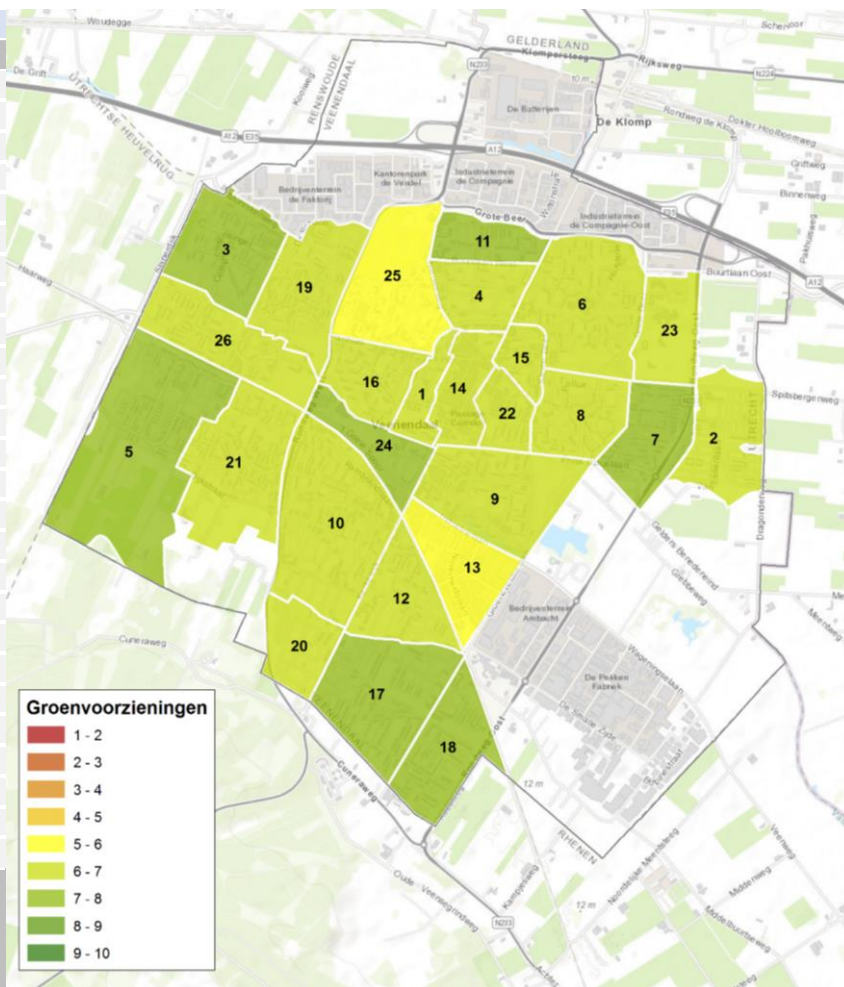
3.6 Groenvoorzieningen

Aan de bewoners is gevraagd: Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt?

Het onderhoud en aanbod van groenvoorzieningen in Veenendaal wordt door bewoners gemiddeld met een cijfer 6,7 beoordeeld. Deze score is een significante achteruitgang ten opzichte van voorgaande meting. In de beoordeling is geen verschil zichtbaar tussen huurders van een huurwoning van een corporatie en andere bewoners.

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

GROENVOORZIENINGEN	2015	2018
Totaal gemeente	6,9	6,7
1 Achterkerk	6,8	6,4
2 Buurtstede	7,3	6,7
3 Componistenbuurt	7,2	7,1
4 De Pol	6,3	6,1
5 Dichtersbuurt	7,6	7,3
6 Dragonder Noord	6,8	6,7
7 Dragonder Oost	7,2	7,1
8 Dragonder Zuid	6,9	6,7
9 Engelenburg	6,9	6,6
10 't Franse Gat	6,5	6,2
11 Gelderse Blom	7,1	7,1
12 Gezonken Hoek	6,7	6,3
13 Het Ambacht	6,8	5,9
14 Koopcentrum	6,3	6,1
15 Meesterweide	7,1	6,8
16 Molenbrug	7,0	6,6
17 Petenbos	7,2	7,4
18 Petenbos Oost	7,5	7,2
19 Pioniersbuurt	6,4	6,0
20 Salamander	7,0	6,9
21 Schepenbuurt	6,6	6,8
22 Schrijverswijk	6,1	6,4
23 Spitsbergen	6,7	6,6
24 Stationswijk	7,4	7,0
25 't Hoorntje	6,5	5,9
26 Vogelbuurt	7,0	7,0
significant hoger dan de gemeente als geheel significant lager dan de gemeente als geheel significant verbeterd t.o.v. 2015 significant verslechterd t.o.v. 2015		



In zeven buurten worden de groenvoorzieningen lager beoordeeld dan gemiddeld in Veenendaal. De laagste score is voor de buurten 't Hoorntje en Het Ambacht, namelijk een 5,9. In laatstgenoemde buurt zijn de groenvoorzieningen significant achteruitgegaan ten opzichte van 2015. Hetzelfde geldt voor Buurtstede.

Daarnaast zijn er zeven buurten die hoger worden beoordeeld dan de gemeente als geheel. De cijfers variëren van een 7,0 voor Vogelbuurt tot een 7,4 voor Petenbos.

De spreidingscijfers laten zien dat een derde van de respondenten (34 procent) het aanbod en de kwaliteit van de groenvoorzieningen beoordelen met minimaal een cijfer 8. 19 procent geeft voor de groenvoorzieningen in de buurt een onvoldoende (5 of lager).

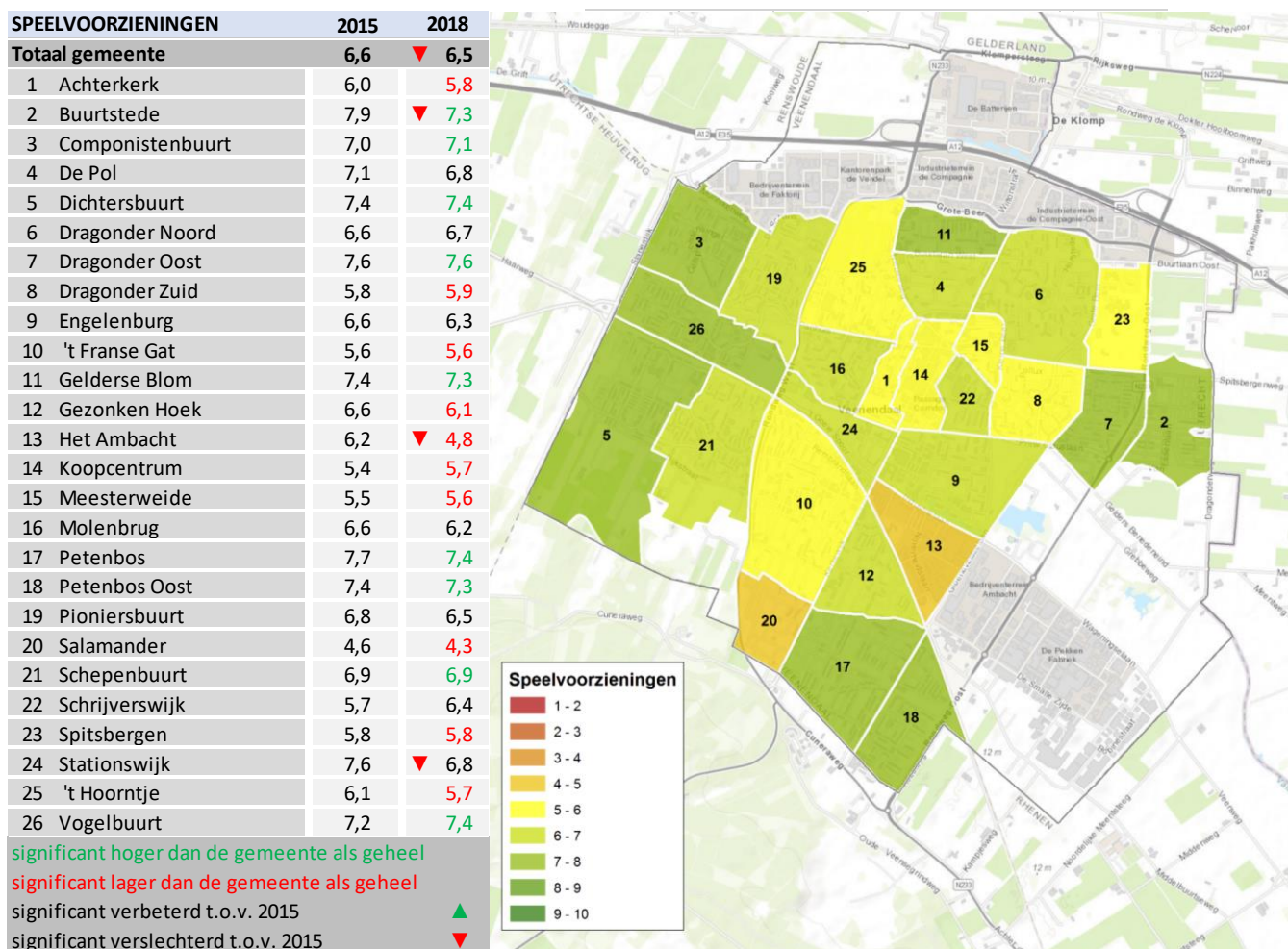
Over de groenvoorzieningen in 't Hoorntje zijn een aantal opmerkingen gemaakt. Een van de respondenten merkt op: *"Boomwortels zorgen ervoor dat de stoeptegels omhoog worden gedrukt, tegels gaan dan los liggen of omhoog staan, daar kan je over struikelen. Dit is in de Julianastraat van toepassing."*

3.7 Speelvoorzieningen

Aan de bewoners is gevraagd: Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?

Het aanbod en onderhoud van de speelvoorzieningen in de buurt wordt gemiddeld met een rapportcijfer 6,5 beoordeeld. Dit betekent een significante achteruitgang op dit aspect ten opzichte van de voorgaande meting. De speelvoorzieningen worden door bewoners van een woning van een corporatie nagenoeg gelijk beoordeeld als door andere bewoners.

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE



Er zijn grote verschillen zichtbaar tussen de beoordelingen voor de afzonderlijke buurten. Het hoogste cijfer wordt gegeven voor Dragonder Oost (7,6). Met een 4,3 krijgt de buurt Salamander de slechtste beoordeling. Negen buurten krijgen van de bewoners voor de speelvoorzieningen een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Naast Salamander wordt ook de buurt Het Ambacht met een onvoldoende beoordeeld (4,8).

Daarnaast zijn er tien buurten die in positieve zin afwijken van het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers variëren van een 7,1 voor de Componistenbuurt tot een 7,6 voor Dragonder Oost.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat bijna een derde van de respondenten (32 procent) het aanbod en onderhoud van de speelvoorzieningen in de buurt beoordeelt met een cijfer 8 of

hoger. 46 procent geeft voor dit aspect een cijfer 6 of 7. Zo'n 22 procent beoordeelt de speelvoorzieningen met een onvoldoende, een 5 of lager.

Meerdere bewoners van de Salamander missen een speelgelegenheid voor kinderen in deze nieuwbouwwijk: *"Inmiddels wonen we hier al 5 jaar en komen er steeds meer (jonge) kinderen bij in de wijk. Helaas is er geen speeltuin in de wijk waar zij (zelfstandig) naar toe kunnen."*

3.8 Aanbod voorzieningen

Aan de bewoners is gevraagd in hoeverre zij het aanbod aan diverse voorzieningen voldoende vinden. Het vaakst werd aangegeven dat bewoners het aanbod van een buurthuis/wijkcentrum als onvoldoende ervaren. In totaal geeft 28 procent van de respondenten hiervoor een onvoldoende. Ook het aanbod aan openbaar vervoer wordt door een groot deel van de respondenten (20 procent) als onvoldoende ervaren.

In de buurten Buurtstede, Petenbos en Petenbos Oost wordt het aanbod aan voorzieningen het vaakst met een onvoldoende beoordeeld. Een van de respondenten uit Buurtstede licht dit als volgt toe: *"Ik zou graag zien dat er hier meer winkels komen, zoals een bakker, biologische winkel en misschien ook wel een eettentje waar je gezond voedsel kunt eten of afhalen. Meer gelegenheid voor OV is ook wenselijk, er zijn bijvoorbeeld nog geen bushaltes."*

figuur 3-1 Percentage bewoners dat aanbod betreffende voorziening onvoldoende vindt (rapportcijfer 1 t/m 5)

Aanbod voorzieningen	Scholen	Winkels	OV	Buurthuis/ wijkcentrum	Sport	Zorg/ medische
Achterkerk	12%	1%	21%	13%	14%	13%
Buurtstede	7%	72%	90%	15%	17%	4%
Componistenbuurt	1%	1%	5%	20%	2%	6%
De Pol	1%	5%	7%	28%	22%	19%
Dichtersbuurt	0%	0%	6%	26%	5%	4%
Dragonder Noord	1%	1%	15%	10%	7%	22%
Dragonder Oost	7%	27%	44%	29%	10%	15%
Dragonder Zuid	5%	10%	9%	17%	15%	19%
Engelenburg	9%	7%	10%	14%	12%	6%
't Franse Gat	7%	3%	13%	30%	27%	15%
Gelderse Blom	6%	15%	19%	40%	28%	28%
Gezonken Hoek	3%	12%	14%	49%	20%	7%
Het Ambacht	15%	15%	8%	38%	9%	1%
Koopcentrum	20%	1%	10%	25%	22%	8%
Meesterweide	6%	2%	12%	17%	14%	4%
Molenbrug	4%	2%	41%	19%	6%	22%
Petenbos	2%	15%	37%	51%	32%	28%
Petenbos Oost	4%	14%	53%	59%	41%	38%
Pioniersbuurt	4%	4%	21%	34%	8%	12%
Salamander	10%	6%	5%	34%	28%	22%
Schepenbuurt	4%	1%	7%	30%	6%	8%
Schrijverswijk	20%	1%	4%	27%	20%	4%
Spitsbergen	6%	5%	7%	18%	6%	13%
Stationswijk	3%	4%	0%	26%	6%	6%
't Hoorntje	5%	7%	32%	16%	22%	26%
Vogelbuurt	1%	0%	2%	31%	4%	4%
Gemeente totaal	6%	9%	20%	28%	16%	14%

3.9 Kwaliteit voorzieningen

Aan bewoners is gevraagd: Wat vindt u van de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

Ook als het gaat om de kwaliteit van de voorzieningen in de gemeente Veenendaal worden met name het Buurthuis/wijkcentrum en het openbaar vervoer vaak met een onvoldoende beoordeeld. Een kwart van de respondenten beoordeeld de kwaliteit van het buurthuis/wijkcentrum met een onvoldoende cijfer. Voor het openbaar vervoer is dit 17 procent van de respondenten.

De meeste onvoldoendes worden uitgedeeld door bewoners in de buurten Buurtstede, Petenbos en Petenbos-Oost. In Petenbos en Petenbos Oost wordt een winkelcentrum zoals Ellekoot gemist, met onder andere een drogist.

figuur 3-2 Percentage bewoners dat kwaliteit betreffende voorziening onvoldoende vindt (rapportcijfer 1 t/m 5)

Kwaliteit voorzieningen	Scholen	Winkels	OV	Buurthuis/ wijkcentrum	Sport	Zorg/ medische
Achterkerk	9%	1%	18%	12%	11%	6%
Buurtstede	9%	42%	85%	8%	13%	5%
Componistenbuurt	0%	0%	3%	18%	1%	2%
De Pol	2%	3%	10%	30%	18%	15%
Dichtersbuurt	2%	0%	5%	29%	3%	3%
Dragonder Noord	3%	0%	14%	9%	6%	15%
Dragonder Oost	6%	22%	32%	14%	5%	9%
Dragonder Zuid	7%	7%	6%	22%	13%	14%
Engelenburg	11%	3%	7%	19%	12%	6%
't Franse Gat	6%	2%	13%	32%	20%	11%
Gelderse Blom	1%	11%	19%	33%	22%	21%
Gezonken Hoek	3%	4%	12%	42%	15%	6%
Het Ambacht	12%	7%	6%	37%	6%	0%
Koopcentrum	16%	3%	7%	26%	13%	3%
Meesterweide	2%	1%	11%	15%	11%	4%
Molenbrug	7%	4%	34%	22%	6%	17%
Petenbos	5%	8%	35%	45%	23%	18%
Petenbos Oost	1%	10%	55%	51%	33%	26%
Pioniersbuurt	7%	3%	17%	32%	6%	9%
Salamander	0%	2%	8%	27%	18%	8%
Schepenbuurt	3%	0%	8%	33%	5%	5%
Schrijverswijk	20%	1%	4%	23%	13%	2%
Spitsbergen	3%	2%	8%	14%	2%	14%
Stationswijk	4%	2%	3%	17%	2%	5%
't Hoorntje	6%	3%	29%	20%	13%	18%
Vogelbuurt	1%	1%	2%	33%	4%	4%
Gemeente totaal	5%	5%	17%	25%	11%	10%

3.10 Toegankelijkheid voorzieningen

Aan de bewoners is gevraagd: In hoeverre kunt u zelfstandig (zonder hulp) gebruik maken van het aanbod aan voorzieningen bij u in de buurt?

De toegankelijkheid van algemene voorzieningen wordt door bewoners van de gemeente Veenendaal beoordeeld met een 8,5. Dit cijfer is significant hoger dan die van voorgaande meting (8,2). Bewoners van een huurwoning van een corporatie beoordelen dit aspect met een 8,0 lager dan de andere bewoners (8,7).

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

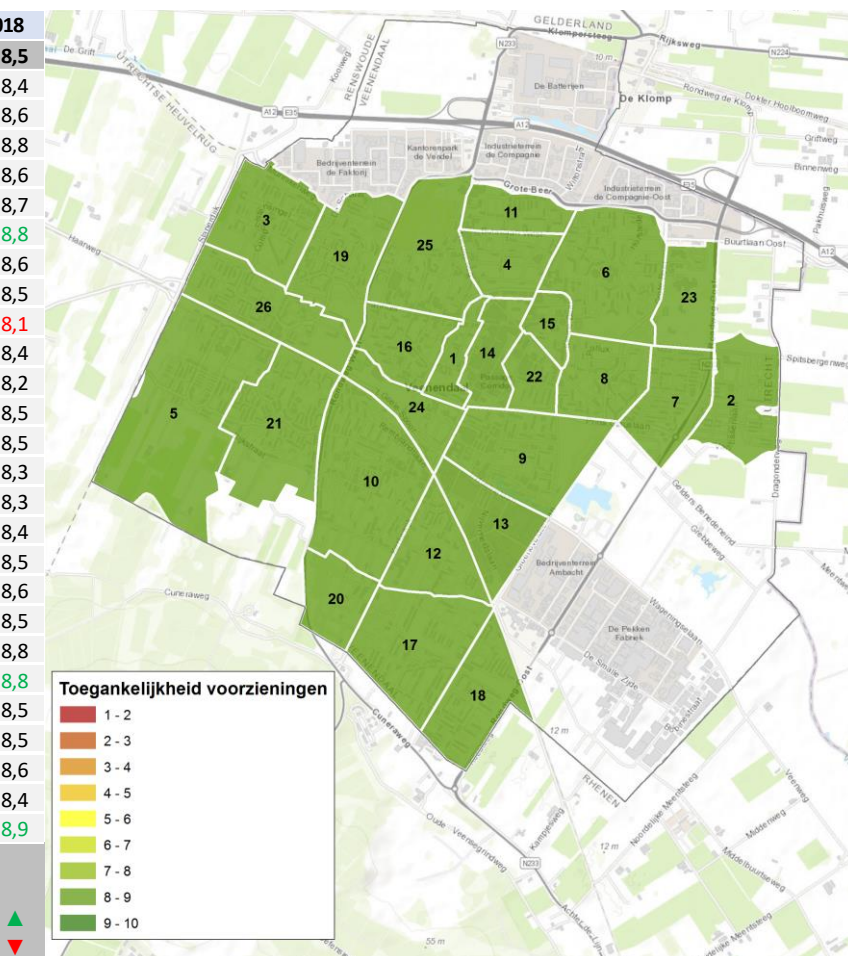
TOEGANKELIJKHEID VOORZIENINGEN	2015	2018
Totaal gemeente	8,2	8,5
1 Achterkerk	8,0	8,4
2 Buurtstede	8,6	8,6
3 Componistenbuurt	8,7	8,8
4 De Pol	8,1	8,6
5 Dichtersbuurt	8,3	8,7
6 Dragonder Noord	8,1	8,8
7 Dragonder Oost	8,4	8,6
8 Dragonder Zuid	8,0	8,5
9 Engelenburg	7,8	8,1
10 't Franse Gat	8,2	8,4
11 Gelderse Blom	8,0	8,2
12 Gezonken Hoek	7,7	8,5
13 Het Ambacht	8,3	8,5
14 Koopcentrum	8,4	8,3
15 Meesterweide	8,1	8,3
16 Molenbrug	8,4	8,4
17 Petenbos	8,4	8,5
18 Petenbos Oost	8,0	8,6
19 Pioniersbuurt	8,0	8,5
20 Salamander	8,2	8,8
21 Schepenbuurt	8,4	8,8
22 Schrijverswijk	8,3	8,5
23 Spitsbergen	8,1	8,5
24 Stationswijk	8,2	8,6
25 't Hoorntje	8,1	8,4
26 Vogelbuurt	8,5	8,9

significant hoger dan de gemeente als geheel

significant lager dan de gemeente als geheel

significant verbeterd t.o.v. 2015

significant verslechterd t.o.v. 2015



Alle buurten krijgen op dit aspect een ruime voldoende. Alleen Engelenburg scoort met een cijfer 8,1 significant lager dan de gemeente als geheel. Met respectievelijk cijfers 8,9 en 8,8 wijken de buurten Vogelbuurt, Schepenbuurt en Dragonder Oost in positieve zin af van het gemiddelde van Veenendaal als geheel.

Ten opzichte van voorgaande meting is de toegankelijkheid van voorzieningen verbeterd in Dichtersbuurt, Dragonder Noord, Gezonken Hoek, Petenbos Oost en Pioniersbuurt.

3.11 Conclusies fysieke woonomgeving

Over het algemeen kan worden gesteld dat bewoners van de gemeente Veenendaal tevreden zijn met de kwaliteit van hun fysieke woonomgeving. Vooral de kwaliteit van de eigen woning (7,9) en de toegankelijkheid van voorzieningen (8,5) worden door bewoners goed beoordeeld.

Ten opzichte van 2015 worden de woonomgeving en de speelvoorzieningen significant slechter beoordeeld. De toegankelijkheid van voorzieningen heeft daarentegen vooruitgang geboekt ten opzichte van voorgaande meting.

Met betrekking tot de fysieke woonomgeving zijn het de buurten Dichtersbuurt, Petenbos Oost en Gelderse Blom die op zes van de acht aspecten bovengemiddeld positief scoren. 't Franse Gat valt in negatieve zin op, omdat deze buurt op zes aspecten significant lager scoort dan de gemeente als geheel. Hierna volgt Dragonder Zuid, met op vijf aspecten een lagere score dan de totale gemeente.

4 De sociale woonomgeving

De sociale woonomgeving bevat aspecten die het samenleven tussen buurtbewoners beïnvloeden. Deze aspecten geven inzicht in de manier waarop bewoners met elkaar omgaan. Met betrekking tot dit thema is bewoners gevraagd een oordeel te geven over een aantal aspecten: het contact tussen bewoners, mogelijkheden tot participatie, de buurtbetrokkenheid, de omgang tussen bewoners met verschillende achtergronden en het elkaar aanspreken op (foutief) gedrag.

4.1 Contact tussen bewoners

Aan bewoners is gevraagd: Wat vindt u van het contact tussen bewoners in uw buurt?

De contacten die bewoners hebben in de buurt worden gemiddeld met een rapportcijfer 6,9 beoordeeld. Dit cijfer komt overeen met de beoordeling op dit aspect in 2015. Met een gemiddelde van 6,3 beoordelen de bewoners van een huurwoning van een corporatie dit aspect lager dan de ander bewoners (7,0).

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

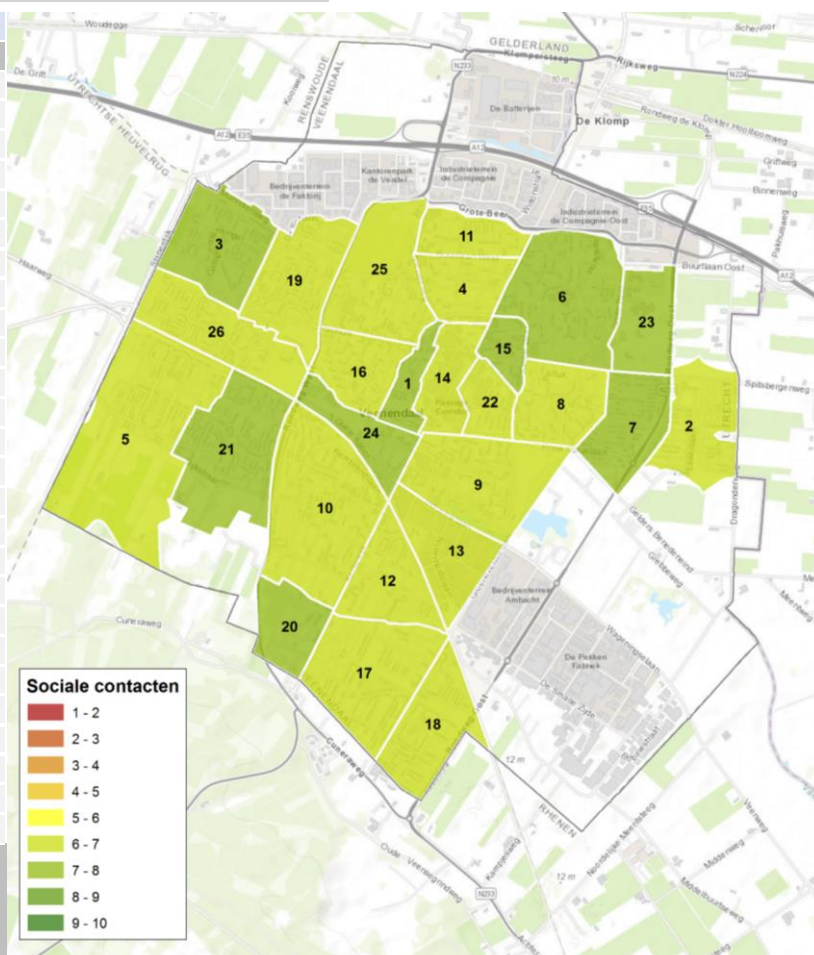
SOCIALE CONTACTEN	2015	2018
Totaal gemeente	7,0	6,9
1 Achterkerk	7,4	7,1
2 Buurtstede	6,9	6,8
3 Componistenbuurt	7,2	7,1
4 De Pol	7,0	7,0
5 Dichtersbuurt	7,2	7,0
6 Dragonder Noord	7,2	7,2
7 Dragonder Oost	7,0	7,0
8 Dragonder Zuid	6,5	6,9
9 Engelenburg	6,8	6,6
10 't Franse Gat	6,8	6,6
11 Gelderse Blom	7,1	6,7
12 Gezonken Hoek	6,9	6,9
13 Het Ambacht	7,3	6,6
14 Koopcentrum	7,0	6,8
15 Meesterweide	7,3	7,2
16 Molenbrug	6,6	6,7
17 Petenbos	7,1	6,8
18 Petenbos Oost	6,7	6,9
19 Pioniersbuurt	6,8	6,6
20 Salamander	7,4	7,4
21 Schepenbuurt	7,0	7,1
22 Schrijverswijk	6,3	6,7
23 Spitsbergen	7,4	7,3
24 Stationswijk	7,3	7,3
25 't Hoorntje	6,8	6,9
26 Vogelbuurt	6,9	6,9

significanter hoger dan de gemeente als geheel

significanter lager dan de gemeente als geheel

significanter verbeterd t.o.v. 2015

significanter verslechterd t.o.v. 2015



Een tweetal buurten scoort op dit aspect significant lager dan de gemeente gemiddeld. Het gaat om 't Franse Gat en Pioniersbuurt. Beide buurten krijgen voor de contacten die bewoners hebben in de buurt een score van 6,6.

Meerdere respondenten uit 't Franse Gat en Pioniersbuurt merken op dat buurtbewoners in het algemeen erg op zichzelf zijn, hoewel de wil er wel is. Een van de opmerkingen is als volgt: *“Dit onderwerp heeft relatie met contact met buurtbewoners en betrokkenheid van burgers. Om dit te verbeteren zijn best wat eenvoudige ideeën te bedenken. Veens zou hier een rol in moeten kunnen vervullen om mij en andere welwillende burgers samen te brengen om ideeën uit te werken.”*

Daarentegen wijken Dragonder Noord, Salamander, Schepenbuurt, Spitsbergen en de Stationswijk in positieve zin af van het gemeentelijk gemiddelde. Met een 7,4 krijgt Salamander van bewoners de meest positieve beoordeling.

Ten opzichte van 2015 zijn voor de afzonderlijke buurten geen significante verschillen waar te nemen.

De spreidingscijfers laten zien dat bijna 70 procent van de respondenten de sociale contacten in de buurt met minimaal een 7 of hoger beoordeelt. Bijna 14 procent geeft de sociale contacten een 5 of lager.

4.2 Mogelijkheden om te participeren

Aan de bewoners is gevraagd: Hoe beoordeelt u de mogelijkheden om te participeren in de buurt?

De mogelijkheden voor participatie worden in 2018 gemiddeld met een cijfer 6,6 beoordeeld. Dit cijfer komt overeen met de score op dit aspect van voorgaande meting. De bewoners van een huurwoning van een corporatie beoordelen dit aspect gemiddeld met een 6,1. Dat iets lager dan de overige bewoners, die gemiddeld een 6,7 geven.

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

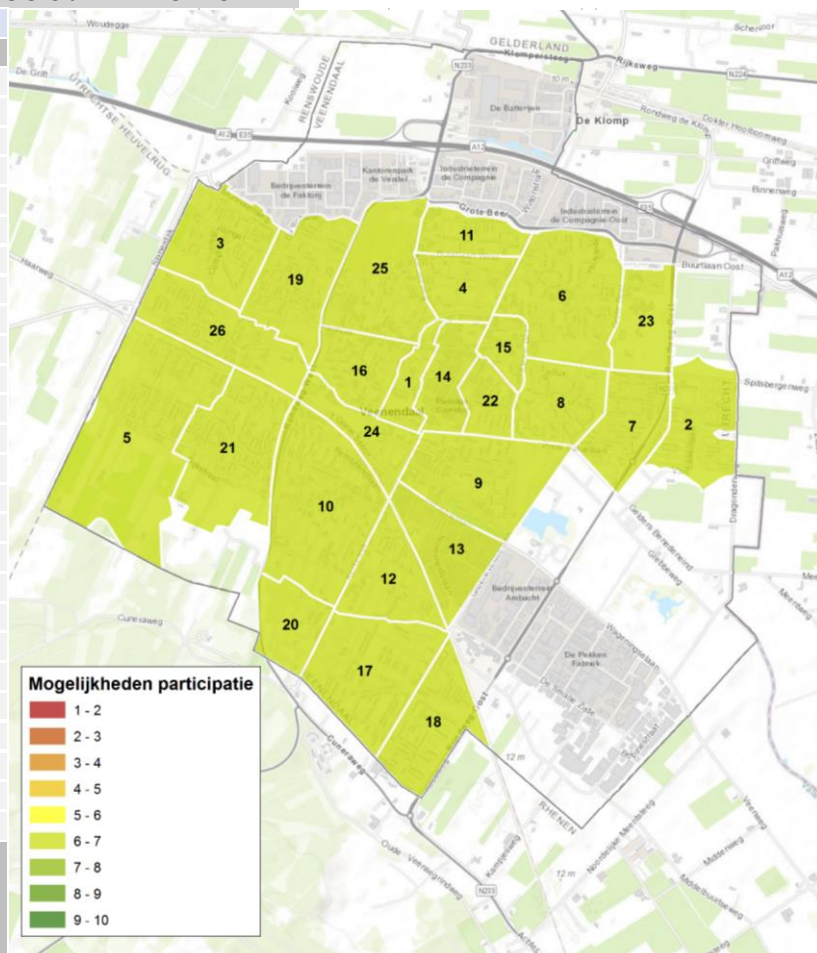
MOGELIJKHEDEN PARTICIPATIE	2015	2018
Totaal gemeente	6,5	6,6
1 Achterkerk	6,8	6,7
2 Buurtstede	7,2	6,6
3 Componistenbuurt	6,6	6,8
4 De Pol	6,3	6,7
5 Dichtersbuurt	6,5	6,7
6 Dragonder Noord	6,6	7,0
7 Dragonder Oost	6,6	6,5
8 Dragonder Zuid	6,1	6,4
9 Engelenburg	6,4	6,3
10 't Franse Gat	6,4	6,3
11 Gelderse Blom	6,6	6,6
12 Gezonken Hoek	6,2	6,5
13 Het Ambacht	6,7	6,3
14 Koopcentrum	6,3	6,4
15 Meesterweide	6,6	6,9
16 Molenbrug	6,4	6,4
17 Petenbos	6,8	6,6
18 Petenbos Oost	6,5	6,6
19 Pioniersbuurt	6,2	6,2
20 Salamander	6,7	6,7
21 Schepenbuurt	6,4	6,7
22 Schrijverswijk	5,9	6,6
23 Spitsbergen	6,8	6,6
24 Stationswijk	6,7	7,0
25 't Hoorntje	6,4	6,6
26 Vogelbuurt	6,7	6,6

significanter hoger dan de gemeente als geheel

significanter lager dan de gemeente als geheel

significanter verbeterd t.o.v. 2015

significanter verslechterd t.o.v. 2015



Veel buurten in Veenendaal zijn op dit aspect gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Pioniersbuurt krijgt met een 6,2 de laagste beoordeling. Ook 't Franse Gat wordt met een 6,6 beneden het gemiddelde van Veenendaal beoordeeld.

Een vijftal buurten scoort op dit aspect significant hoger dan de gemeente als geheel. De cijfers variëren van een 7,1 voor Schepenbuurt tot een 7,4 voor Salamander.

De spreidingscijfers laten zien dat bijna een kwart (24 procent) van de bewoners de mogelijkheden om te participeren in de buurt beoordelen met een cijfer 8 of hoger. Meer dan de helft (57 procent) van de respondenten beoordeelt dit aspect met een cijfer 6 of 7. 19 procent beoordeelt de mogelijkheden om te participeren in de buurt met een cijfer 5 of lager. Over de mogelijkheden om te participeren in de buurt zijn door respondenten nauwelijks opmerkingen gemaakt.

4.3 Betrokkenheid van bewoners

Aan bewoners is gevraagd: Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners in uw buurt? Daarbij kan worden gedacht aan de manier waarop bewoners met elkaar omgaan of zich inzetten voor de buurt. In de gemeente Veenendaal wordt dit aspect met een rapportcijfer 6,5 beoordeeld. Dit cijfer is gelijk aan de score in de voorgaande meting. Bewoners van een huurwoning van een corporatie beoordelen dit aspect met een 5,9 lager dan de overige bewoners (6,7).

LAAG CIJFER = NIET BETROKKEN, HOOG CIJFER = BETROKKEN

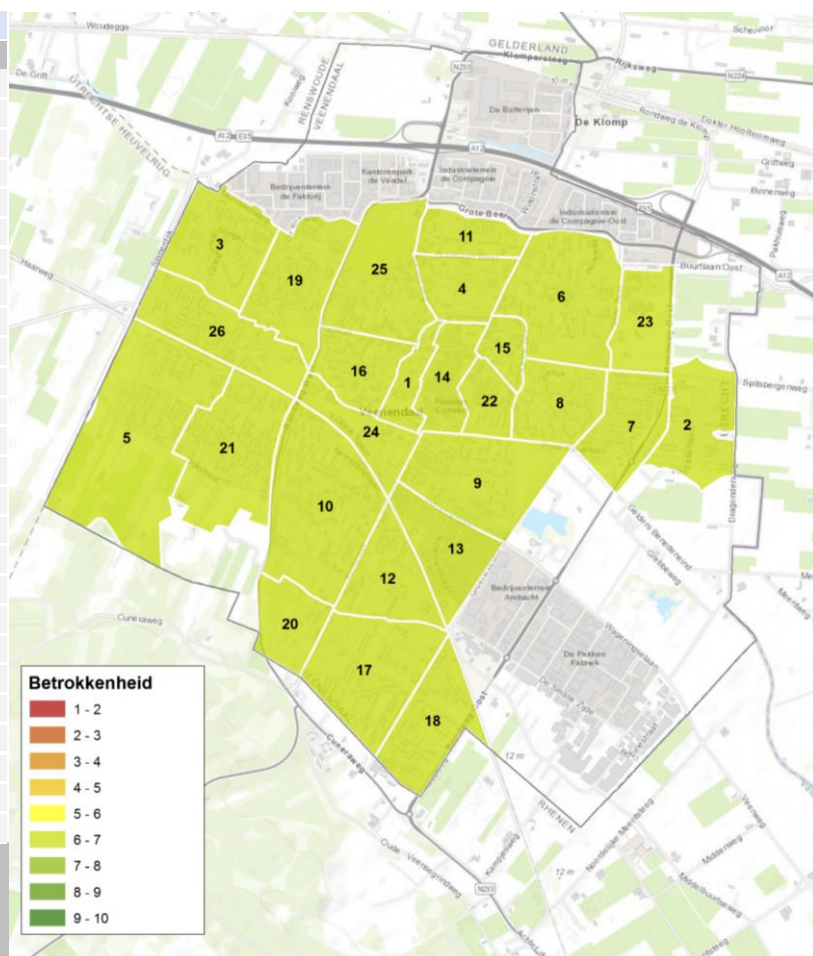
BETROKKENHEID	2015	2018
Totaal gemeente	6,5	6,5
1 Achterkerk	7,0	6,5
2 Buurstede	6,6	6,5
3 Componistenbuurt	6,6	6,8
4 De Pol	6,6	6,9
5 Dichtersbuurt	6,6	6,6
6 Dragonder Noord	6,8	7,0
7 Dragonder Oost	6,5	6,7
8 Dragonder Zuid	5,8	6,1
9 Engelenburg	6,4	6,2
10 't Franse Gat	6,3	6,1
11 Gelderse Blom	6,6	6,5
12 Gezonken Hoek	6,4	6,5
13 Het Ambacht	6,9	6,2
14 Koopcentrum	6,3	6,4
15 Meesterweide	6,8	6,8
16 Molenbrug	6,3	6,2
17 Petenbos	6,7	6,4
18 Petenbos Oost	6,3	6,3
19 Pioniersbuurt	6,4	6,2
20 Salamander	6,9	6,9
21 Schepenbuurt	6,6	6,7
22 Schrijverswijk	5,8	6,2
23 Spitsbergen	7,0	6,8
24 Stationswijk	6,8	7,0
25 't Hoorntje	6,3	6,6
26 Vogelbuurt	6,5	6,5

significant hoger dan de gemeente als geheel

significant lager dan de gemeente als geheel

significant verbeterd t.o.v. 2015

significant verslechterd t.o.v. 2015



In totaal zijn er vier buurten die op dit aspect significant hoger scoren dan de gemeente als geheel. Dit betreft de Componistenbuurt, De Pol, Dragonder Noord en Stationswijk. De cijfers variëren van een 6,8 tot een 7,0.

De buurten Dragonder Zuid, Engelenburg, 't Franse Gat en Pioniersbuurt krijgen van bewoners een beneden gemiddelde beoordeling. Het laagst scoren Dragonder Zuid en 't Franse Gat met een 6,1.

De scores voor de afzonderlijke buurten komen overeen met de beoordelingen van voorgaande meting.

Wanneer wordt gekeken naar de spreidingscijfers, blijkt dat de meerderheid (58 procent) van de respondenten de betrokkenheid van bewoners bij hun buurt beoordeelt met een 7 of hoger. Ruim een kwart (21 procent) van de respondenten geeft voor dit aspect een cijfer 5 of lager.

Over de betrokkenheid in de buurt zijn meerdere opmerkingen gemaakt. Een van de bewoners uit de Componistenbuurt merkt op: *“Wat ons opvalt is dat er weinig contact is tussen de buurtbewoners. Het wonen hier bevalt verder heel goed. Ik denk dat bijvoorbeeld met een buurtfeest organiseren etc. dit al kan worden veranderd. Dit komt de betrokkenheid ten goede. Er komen steeds meer jonge gezinnen te wonen in de buurt. Er is overigens wel een Whatsapp buurtgroep, maar die is meer bedoeld voor verdachte situaties etc.”*

4.4 Omgang groepen

Aan bewoners is gevraagd: Gaan bewoners van verschillende afkomst in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

De bewoners van de gemeente Veenendaal beoordelen de omgang tussen bewoners van verschillende afkomst met een rapportcijfer 6,6. Dit cijfer is gelijk aan het cijfer in de meting van 2015. De beoordeling van de bewoners van een huurwoning van een corporatie liggen met een 6,2 gemiddeld iets lager dan de gemiddelde beoordeling van overige bewoners (6,7).

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

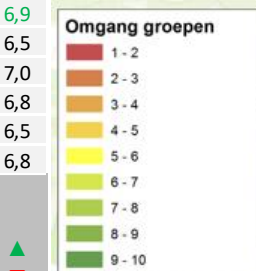
OMGANG GROEPEN	2015	2018
Totaal gemeente	6,6	6,6
1 Achterkerk	6,7	6,5
2 Buurtstede	6,6	6,6
3 Componistenbuurt	7,1	7,0
4 De Pol	6,5	6,7
5 Dichtersbuurt	6,8	6,9
6 Dragonder Noord	6,8	6,9
7 Dragonder Oost	6,8	6,9
8 Dragonder Zuid	6,1	6,5
9 Engelenburg	6,3	6,3
10 't Franse Gat	6,4	6,1
11 Gelderse Blom	6,7	6,6
12 Gezonken Hoek	6,7	6,7
13 Het Ambacht	7,0	6,8
14 Koopcentrum	6,0	6,0
15 Meesterweide	6,6	6,3
16 Molenbrug	6,4	6,1
17 Petenbos	7,0	6,8
18 Petenbos Oost	6,7	6,8
19 Pioniersbuurt	6,4	6,4
20 Salamander	6,8	6,8
21 Schepenbuurt	6,8	6,9
22 Schrijverswijk	6,2	6,5
23 Spitsbergen	7,2	7,0
24 Stationswijk	6,7	6,8
25 't Hoorntje	6,3	6,5
26 Vogelbuurt	6,8	6,8

significant hoger dan de gemeente als geheel

significant lager dan de gemeente als geheel

significant verbeterd t.o.v. 2015

significant verslechterd t.o.v. 2015



Er zijn vier buurten die op dit aspect significant hoger worden beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers variëren tussen 6,9 en 7,0. Het gaat om de Componistenbuurt, Dichtersbuurt, Dragonder Noord en Schepenbuurt.

De buurten 't Franse Gat, Koopcentrum en Molenbrug worden door bewoners lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Met een 6,0 krijgt Koopcentrum de laagste beoordeling.

Er zijn geen buurten die een significante verandering hebben doorgemaakt ten opzichte van 2015.

De spreidingscijfers laten zien dat de meerderheid (61 procent) van de respondenten vindt dat bewoners met diverse achtergronden prettig met elkaar omgaan. Een vijfde (20 procent) beoordeeld de omgang tussen verschillende groepen met een onvoldoende.

De meeste respondenten merken op dat er niet of nauwelijks sprake is van verschillende achtergronden in de buurt: *“De leefbaarheid in de buurt is prima. In dit gedeelte hebben we geen allochtonen wonen. Dit hoeft geen probleem te zijn.”*

4.5 Aanspreken op ‘verkeerd’ gedrag

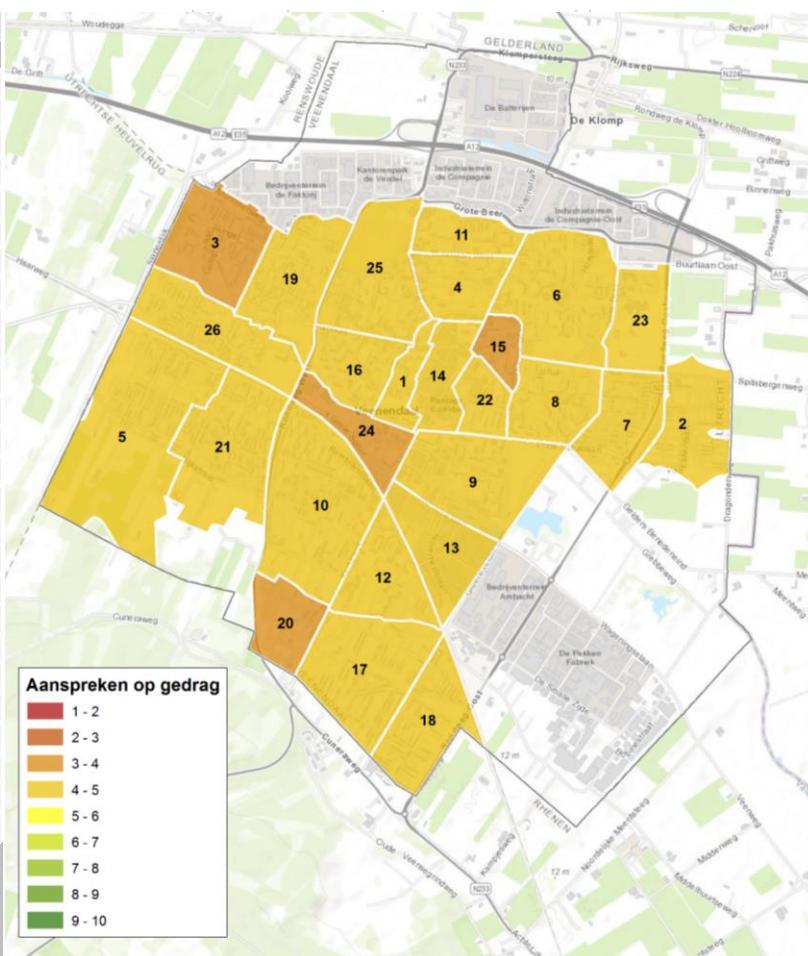
Bewoners van de gemeente Veenendaal is gevraagd: Spreekt u medebewoners in uw buurt wel eens aan bij ‘verkeerd’ gedrag? De schaal liep daarbij van 1 (nooit) tot 10 (altijd).

Gemiddeld geven bewoners de gemeente op dit oordeel een 4,3. Zij geven hiermee aan medebewoners vaker niet dan wel aan te spreken op – in hun ogen – foutief gedrag. Het is daarbij niet duidelijk in hoeverre er dit aanspreken niet nodig is of dat bewoners zich gehinderd voelen bij het aanspreken van anderen.

Het oordeel voor het aanspreken op gedrag is significant verslechterd ten opzichte van 2015. De beoordeling van bewoners van een huurwoning van een corporatie verschilt op dit aspect nagenoeg niet van de beoordeling van overige bewoners.

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

AANSPREKEN OP GEDRAG	2015	2018
Totaal gemeente	4,6	▼ 4,3
1 Achterkerk	4,7	4,4
2 Buurtstede	4,5	4,6
3 Componistenbuurt	4,4	3,9
4 De Pol	4,6	4,4
5 Dichtersbuurt	4,1	4,2
6 Dragonder Noord	4,4	4,1
7 Dragonder Oost	5,1	4,5
8 Dragonder Zuid	4,3	4,8
9 Engelenburg	4,9	4,5
10 't Franse Gat	4,3	4,2
11 Gelderse Blom	4,7	4,3
12 Gezonken Hoek	4,6	4,4
13 Het Ambacht	4,8	4,2
14 Koopcentrum	4,7	4,8
15 Meesterweide	4,6	3,9
16 Molenbrug	5,0	4,5
17 Petenbos	3,9	4,2
18 Petenbos Oost	5,5	▼ 4,5
19 Pioniersbuurt	4,7	4,0
20 Salamander	4,3	3,8
21 Schepenbuurt	4,5	4,3
22 Schrijverswijk	4,8	5,0
23 Spitsbergen	4,9	4,1
24 Stationswijk	4,2	3,9
25 't Hoorntje	5,2	4,7
26 Vogelbuurt	4,8	4,1
significant hoger dan de gemeente als geheel		▲
significant lager dan de gemeente als geheel		▼
significant verbeterd t.o.v. 2015		▲
significant verslechterd t.o.v. 2015		▼



Voor alle buurten geldt dat het oordeel voor het aanspreken op gedrag een 5 of lager is. Schrijverswijk scoort met een cijfer 5,0 significant hoger dan de gemeente als geheel. De buurt Petenbos Oost vertoont op dit aspect een significante achteruitgang ten opzichte van voorgaande meting.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat ‘slechts’ een kwart (25 procent) van de buurtbewoners dit aspect beoordeelt met een cijfer 7 of hoger. De meerderheid (60 procent) geeft hiervoor een cijfer 5 of lager.

Voor dit aspect geldt dat weinig respondenten hierover een opmerking hebben. Een respondent deelt de volgende ervaring: *“Diverse malen is gevraagd om de achterbuurman aan te spreken op zijn gedrag. Hij terroriseert anderen met zijn parkeergedrag en zeker degenen die hem erop aanspreken dan wel zijn zienswijze niet delen. Hierover is diverse*

malen gebeld en melding van gemaakt, met als antwoord dat wij de man er maar op moeten aanspreken. Het wordt mijn inziens tijd voor lik op stuk. Dat betekent: anderen niet meer vastzetten of het lastig maken om in te stappen dan wel uit te rijden en zijn auto fatsoenlijk binnen de lijnen van het parkeervak te parkeren. Houdt hij zich daar niet aan, dan direct actie van de wijkagent, zo nodig met een boete.”

4.6 Conclusies sociale woonomgeving

De vijf aspecten van de sociale woonomgeving in Veenendaal worden door bewoners wisselend beoordeeld. Het laagst scoort het aanspreken op gedrag met een 4,3. Dit leefbaarheidsaspect vertoont ook een achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting. De sociale contacten die men heeft in de buurt worden met een 6,9 het hoogst beoordeeld.

Het meest positief over de sociale woonomgeving zijn de bewoners van Dragonder Noord. Deze buurt krijgt van haar bewoners op vier van de vijf aspecten een bovengemiddeld positieve beoordeling. De buurt 't Franse Gat scoort daarentegen op vier van de vijf sociale aspecten lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

5 Ongenoegens

Om de ongenoegens in de gemeente Veenendaal in kaart te brengen, is in dit onderzoek een drietal aspecten door de bewoners beoordeeld: de overlast (van het gedrag) van anderen, overlast van activiteiten en last van vervuiling in de buurt. Deze ongenoegens kunnen storend werken een negatieve invloed hebben op de ervaren leefbaarheid.

5.1 Overlast van (het gedrag van) anderen

Aan de bewoners is gevraagd: Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?

De gemeente Veenendaal krijgt van haar bewoners gemiddeld een cijfer 6,5 voor de ervaren overlast van personen. Deze vorm van overlast vertoont een significante achteruitgang ten opzichte van voorgaande meting. Huurders van een woning van een corporatie beoordelen dit aspect iets lager dan andere bewoners, respectievelijk gaat het om een 6,1 en een 6,6.

LET OP: LAAG CIJFER = VEEL OVERLAST, HOOG CIJFER = WEINIG OVERLAST

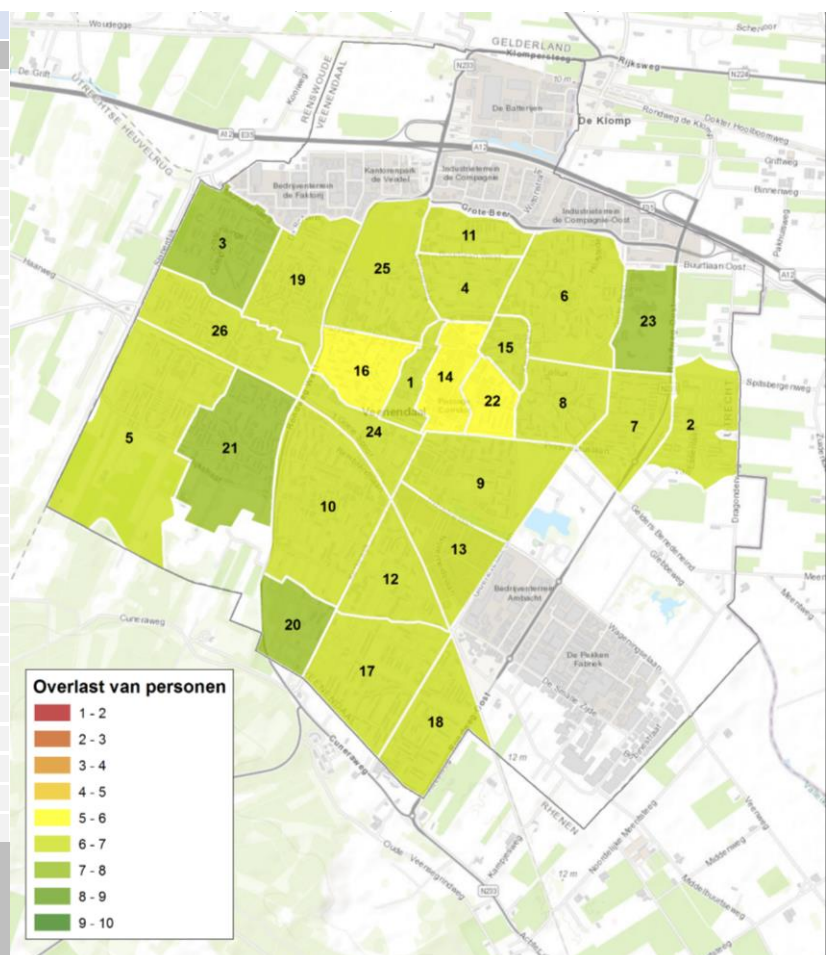
OVERLAST VAN PERSONEN	2015	2018
Totaal gemeente	6,9	6,5
1 Achterkerk	6,7	6,0
2 Buurstede	6,9	6,4
3 Componistenbuurt	7,3	7,2
4 De Pol	7,3	6,7
5 Dichtersbuurt	7,5	6,9
6 Dragonder Noord	7,2	6,9
7 Dragonder Oost	6,9	6,2
8 Dragonder Zuid	6,3	6,6
9 Engelenburg	7,0	6,5
10 't Franse Gat	7,0	6,3
11 Gelderse Blom	7,4	6,7
12 Gezonken Hoek	7,2	6,4
13 Het Ambacht	7,1	6,7
14 Koopcentrum	6,0	5,3
15 Meesterweide	7,0	6,3
16 Molenbrug	6,1	5,5
17 Petenbos	7,5	6,4
18 Petenbos Oost	6,6	6,2
19 Pioniersbuurt	7,0	6,7
20 Salamander	7,4	7,8
21 Schepenbuurt	6,8	7,1
22 Schrijverswijk	6,1	5,9
23 Spitsbergen	8,0	7,3
24 Stationswijk	6,5	6,4
25 't Hoorntje	6,5	6,4
26 Vogelbuurt	6,9	6,9

significanter hoger dan de gemeente als geheel

significanter lager dan de gemeente als geheel

significanter verbeterd t.o.v. 2015

significanter verslechterd t.o.v. 2015



De meeste overlast (van het gedrag) van anderen wordt ervaren in de buurten Koopcentrum, Molenbrug en Schrijverswijk. Met een cijfer 5,3 krijgt Koopcentrum van haar bewoners de laagste beoordeling.

De bewoners van de buurt Salamander beoordelen hun buurt met een 7,8 het hoogst op dit leefbaarheidsaspect. Dit cijfer is significant hoger dan in de gemeente als geheel. Ook de Componistenbuurt (7,2), Schepenbuurt (7,1) en Spitsbergen (7,3) scoren bovengemiddeld positief ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2015 is de ervaren overlast van personen in een tweetal buurten van Veenendaal significant verslechterd. Het gaat om 't Franse Gat en Petenbos.

Er zijn veel opmerkingen geformuleerd over de ervaren overlast van anderen in de buurt. Als voorbeeld noemt een van de respondenten uit Koopcentrum: *“Ik heb veel last van overlast die wordt veroorzaakt door de eigenaar/bezoekers van het Marokkaanse theehuis. De bezoekers hiervan verstoren dagelijks de openbare orde door veelal luidruchtig voor dit pand op straat te hangen, op de rijbaan lopen. Elke dag zorgen zij voor doorstromingsproblemen door met auto's de rijbaan te blokkeren. Het dagelijks achterlaten van zwerfafval op de openbare weg en met hoge snelheid af en aan rijden met auto's van en naar dit theehuis, hetgeen met name in de zomer enorm veel geluidsoverlast veroorzaakt. Er is ook sprake van provocerend gedrag wanneer bewoners willen passeren met hun auto.”*

Ook eigenaren van huisdieren worden relatief vaak genoemd: “Het is nagenoeg onmogelijk mensen te bewegen tot het rekening houden met het schoonhouden van de speelomgeving van kleine kinderen. Zij trappen met grote regelmaat in de achtergebleven hondenpoep. Spreek je mensen hierop aan dan krijg je een supergrote mond.”

Uit de spreidingscijfers blijkt ook dat relatief veel bewoners overlast ervaren (van het gedrag) van anderen. Bijna 32 procent beoordeelt dit aspect met een cijfer 5 of lager. Aan de andere kant geeft 43 procent van de respondenten voor dit aspect een cijfer 8 of hoger.

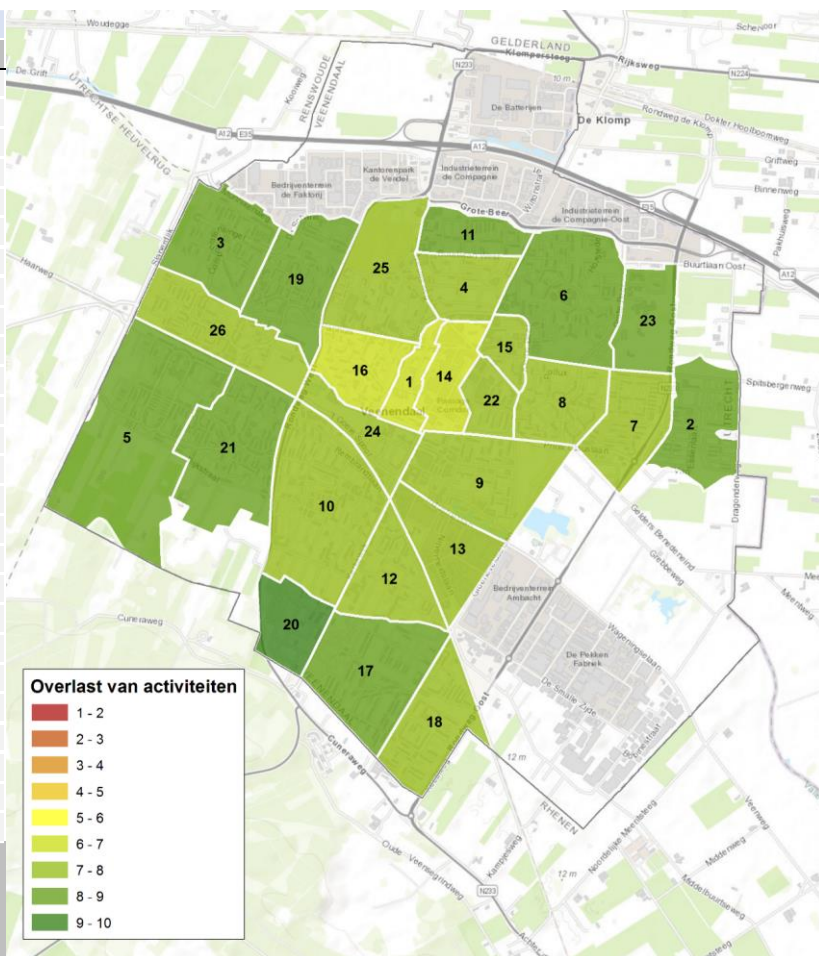
5.2 Overlast van activiteiten

Aan de bewoners is gevraagd: Heeft u in uw buurt overlast van activiteiten?

De gemeente Veenendaal krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,9 voor het aspect overlast van activiteiten. Dit cijfer komt min of meer overeen met de score op dit aspect van voorgaande meting. De gemiddelde beoordeling van bewoners van een huurwoning van een corporatie is nagenoeg gelijk aan de beoordeling van andere bewoners.

LET OP: LAAG CIJFER = VEEL OVERLAST, HOOG CIJFER = WEINIG OVERLAST

OVERLAST VAN ACTIVITEITEN	2015	2018
Totaal gemeente	8,1	7,9
1 Achterkerk	7,4	6,9
2 Buurtstede	8,4	8,1
3 Componistenbuurt	8,8	8,6
4 De Pol	8,0	7,9
5 Dichtersbuurt	8,5	8,5
6 Dragonder Noord	8,4	8,3
7 Dragonder Oost	7,7	8,0
8 Dragonder Zuid	7,8	7,7
9 Engelenburg	7,1	7,6
10 't Franse Gat	8,3	7,7
11 Gelderse Blom	8,5	8,5
12 Gezonken Hoek	8,3	7,9
13 Het Ambacht	7,9	7,9
14 Koopcentrum	6,8	6,5
15 Meesterweide	7,8	7,5
16 Molenbrug	7,8	6,9
17 Petenbos	8,7	8,3
18 Petenbos Oost	8,5	7,9
19 Pioniersbuurt	8,3	8,4
20 Salamander	8,6	9,1
21 Schepenbuurt	8,7	8,6
22 Schrijverswijk	7,1	7,3
23 Spitsbergen	8,3	8,3
24 Stationswijk	7,9	7,9
25 't Hoorntje	7,8	7,4
26 Vogelbuurt	7,8	7,9
significant hoger dan de gemeente als geheel		▲
significant lager dan de gemeente als geheel		▼
significant verbeterd t.o.v. 2015		▲
significant verslechterd t.o.v. 2015		▼



Er zijn vier buurten die op dit onderdeel een significant lagere beoordeling krijgen dan het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers variëren van een 6,5 voor Koopcentrum tot een 7,3 voor Schrijverswijk. Daarnaast krijgen zeven buurten een cijfer dat op het aspect overlast van activiteiten significant hoger scoort dan de gemeente als geheel. De buurt Salamander scoort daarbij boven de 9,0.

Ten opzichte van de meting in 2015 ervaren bewoners van 't Franse Gat in 2018 gemiddeld meer overlast van activiteiten. Desondanks is de score van 7,7 nog steeds ruim voldoende.

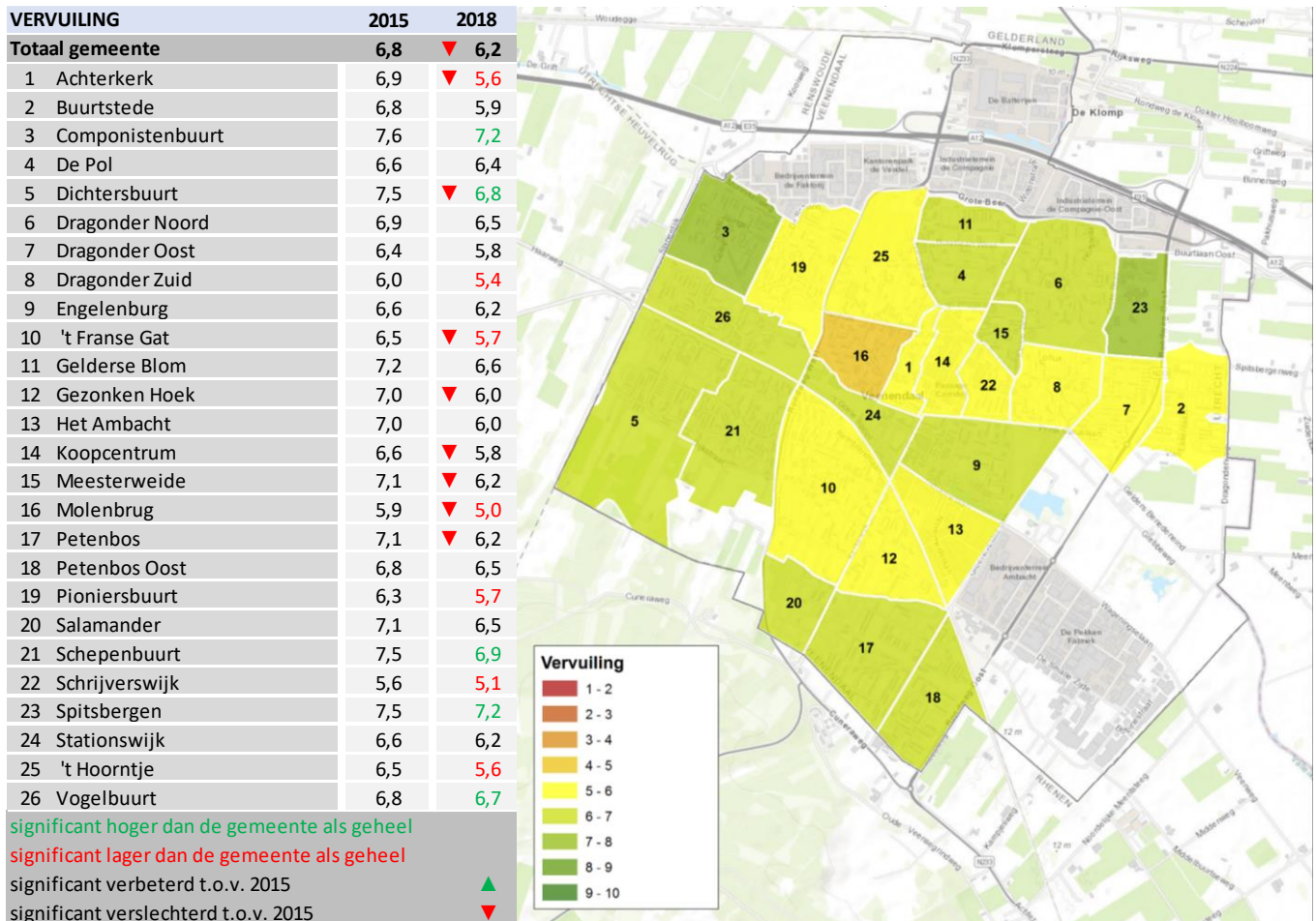
Een aantal respondenten geeft aan overlast te ervaren van activiteiten in de omgeving. Een van de voorbeelden uit Koopcentrum is als volgt: *"Ik ben een bewoner van De Korenbeurs, en heb erg veel last van de horeca en de activiteiten die op het marktplein worden georganiseerd. Denk daarbij aan 's nachts draaiende motoren om luchtkussens opgeblazen te houden. Als er een grote muzikwagen onder je slaapkamer staat, is dit echt geen pretje. Ook de horeca die niet goed hun deur dichthouden, waardoor je ligt te shaken in je bed. Dit is de laatste jaren erg toegenomen."*

5.3 Vervuiling

Aan de bewoners is gevraagd: Heeft u in uw buurt last van vervuiling?

Bij het aspect vervuiling kan worden gedacht aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte en hondenpoep. De bewoners van de gemeente Veenendaal geven gemiddeld een rapportcijfer 6,2 voor de vervuiling in de buurt. Dit betekent een significante verslechtering ten opzichte van voorgaande meting. De bewoners van een huurwoning van een corporatie beoordelen dit aspect met een 5,6 lager dan andere bewoners in de gemeente (6,3).

LET OP: LAAG CIJFER = VEEL OVERLAST, HOOG CIJFER = WEINIG OVERLAST



Bewoners van de Componistenbuurt beoordelen de vervuiling in hun buurt met een 7,2 het meest positief. Hetzelfde geldt voor Spitsbergen. Ook Dichtersbuurt, Schepenbuurt en Vogelbuurt scoren op dit leefbaarheidsaspect significant hoger dan de gemeente als geheel.

De buurten Achterkerk, Dragonder Zuid, 't Franse Gat, Molenbrug, Pioniersbuurt, Schrijverswijk en 't Hoorntje krijgen van bewoners een beneden gemiddelde beoordeling. Cijfers variëren van een 5,0 voor Molenbrug tot een 5,7 voor zowel 't Franse Gat als Pioniersbuurt.

Ten opzichte van 2015 heeft in een aantal buurten wat betreft dit leefbaarheidsaspect een significante achteruitgang plaatsgevonden. Het gaat om Achterkerk, Dichtersbuurt, 't Franse Gat, gezonken Hoek, Koopcentrum, Meesterweide, Molenbrug en Petenbos.

Het aspect vervuiling krijgt meerdere opmerkingen. Overlast door zwerfvuil en hondenpoep worden veelvuldig genoemd. Een van de respondenten uit Dragonder Zuid merkt op: "Ik heb

aangegeven dat de buurt er iets op achteruit is gegaan. Daarbij doel ik alleen op de toename van zwerfvuil. Belangrijke oorzaak daarvan is PMD-afval dat na harde wind/storm door wijk waait. De twee paaltjes waar de PMD-zakken aan bevestigd moeten worden zijn onvoldoende/worden onvoldoende gebruikt. Een idee is om voor de flats (in mijn geval Zuiderkruis) 'manden' te plaatsen zoals die in de herfst ook voor het verzamelen van boombladeren worden geplaatst. Dat kan voorkomen dat ze PMD-zakken (of erger, de inhoud daarvan) door de wijk gaat waaien."

Er worden ook veel opmerkingen gemaakt over hondenpoep op straat: *"Er ligt in de wijk rondom de vijver aan de Vrekenhorst bijzonder veel hondenpoep op de stoep. Als ik met mijn kinderen naar de vijver ga om bij de eenden te kijken, weet ik dat ik na afloop alle schoenen schoon kan maken"* (respondent uit de Pioniersbuurt).

Uit de spreidingscijfers blijkt dat meer dan de helft (52 procent) van de respondenten aangeeft niet heel veel overlast te hebben van vervuiling. Zij beoordelen dit aspect met een cijfer 7 of hoger. Zo'n 37 procent van de respondenten geeft aan veel overlast te ervaren van zwerfvuil, stank, vuilnis, ongedierte en/of hondenpoep. Zij beoordelen dit aspect met een cijfer 5 of lager. Ruim 12 procent van de respondenten in Veenendaal geeft hiervoor zelfs een cijfer 1 of 2.

5.4 Conclusies ongenoegens

De mate waarin bewoners van Veenendaal overlast ervaren is gemeten aan de hand van een drietal aspecten.

De overlastcijfers variëren van een 6,2 voor de vervuiling in de buurt tot een 7,9 voor de overlast van activiteiten. De overlast van personen en de vervuiling in de buurt worden ten opzichte van 2015 significant lager beoordeeld. De beoordeling van de overlast van activiteiten is vergelijkbaar met de score uit 2015.

Op buurtniveau vallen Componistenbuurt en Schepenbuurt in positieve zin het meest op. Deze buurten scoren op alle drie de overlastaspecten hoger dan het gemiddelde van Veenendaal als geheel. Schrijverswijk en Molenbrug komen wat betreft de ongenoegens het minst goed uit de bus; voor alle drie de aspecten geven bewoners een beneden gemiddelde beoordeling.

6 Veiligheidsbeleving

De beleving van de veiligheid in de gemeente Veenendaal wordt in dit onderzoek in kaart gebracht aan de hand van vijf aspecten: criminaliteit, het veiligheidsgevoel in de buurt, beleving van het centrum, veiligheidsgevoel tijdens winkelen en veiligheidsgevoel tijdens uitgaan.

6.1 Criminaliteit

Aan de bewoners is gevraagd: Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?

De bewoners van Veenendaal beoordelen het aspect criminaliteit in de buurt met een rapportcijfer 6,6. Dit cijfer ligt iets lager dan het gemiddelde cijfer in 2015. De beoordeling van de bewoners van een huurwoning van een corporatie is op dit aspect nagenoeg gelijk aan de beoordeling van andere bewoners.

LET OP: LAAG CIJFER = VEEL CRIMINALITEIT, HOOG CIJFER = WEINIG CRIMINALITEIT

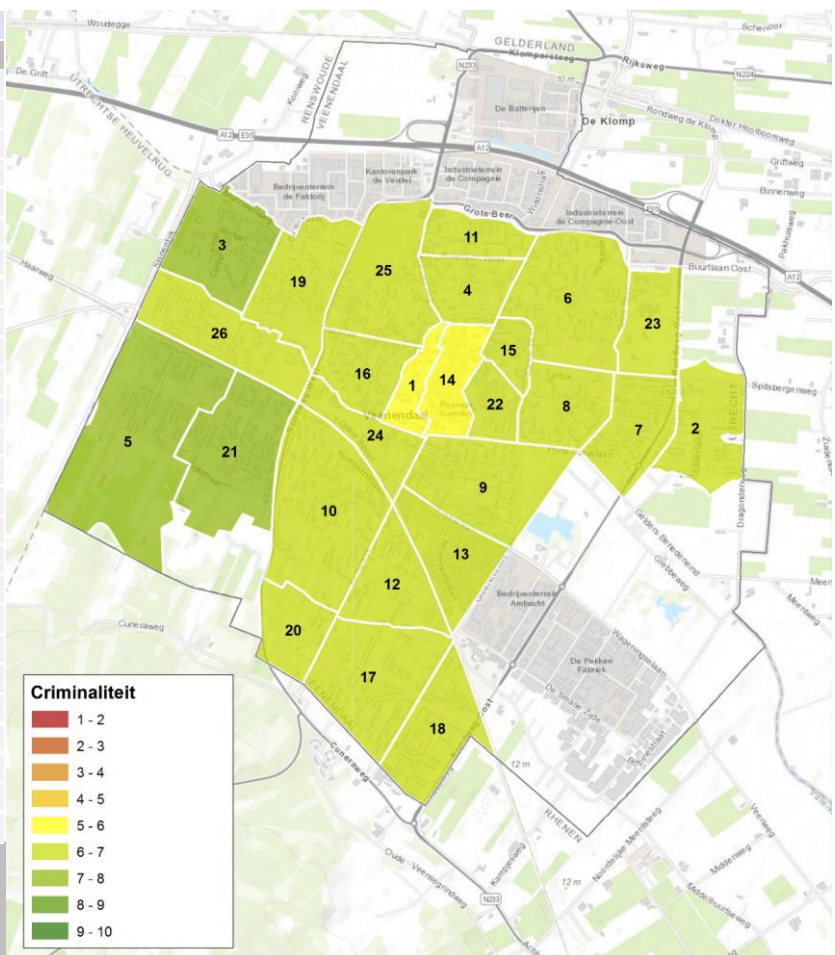
CRIMINALITEIT	2015	2018
Totaal gemeente	7,0	6,6
1 Achterkerk	6,5	6,0
2 Buurtstede	6,9	6,4
3 Componistenbuurt	7,4	7,3
4 De Pol	7,4	6,7
5 Dichtersbuurt	7,5	7,1
6 Dragonder Noord	7,2	6,5
7 Dragonder Oost	7,1	6,6
8 Dragonder Zuid	6,5	6,4
9 Engelenburg	6,8	6,8
10 't Franse Gat	7,1	6,4
11 Gelderse Blom	7,3	6,7
12 Gezonken Hoek	7,7	6,3
13 Het Ambacht	7,4	6,9
14 Koopcentrum	6,6	5,7
15 Meesterweide	7,1	6,2
16 Molenbrug	6,3	6,1
17 Petenbos	7,7	6,8
18 Petenbos Oost	7,3	6,7
19 Pioniersbuurt	6,6	6,6
20 Salamander	6,8	6,3
21 Schepenbuurt	7,5	7,3
22 Schrijverswijk	6,5	6,7
23 Spitsbergen	7,3	6,7
24 Stationswijk	6,7	6,4
25 't Hoorntje	6,9	6,7
26 Vogelbuurt	6,9	6,9

significant hoger dan de gemeente als geheel

significant lager dan de gemeente als geheel

significant verbeterd t.o.v. 2015

significant verslechterd t.o.v. 2015



Er zijn drie buurten die op dit aspect significant lager scoren dan de gemeente als geheel. Het betreft: Achterkerk (6,0), Koopcentrum (5,7) en Molenbrug (6,1). Tevens is in een aantal buurten een achteruitgang zichtbaar waar het gaat om de criminaliteit: Dragonder Noord, 't Franse Gat, Gezonken Hoek, Koopcentrum, Meesterweide en Petenbos.

Drie buurten worden significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit betreft Componistenbuurt, Dichtersbuurt en Schepenbuurt. De cijfers variëren van een 7,1 tot 7,3.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat 30 procent van de respondenten veel last heeft van criminaliteit. Zij beoordelen dit aspect met een cijfer 5 of lager. 40 procent beoordeelt de criminaliteit met minimaal een cijfer 8, en nog eens 30 procent van de bewoners beoordeelt dit aspect met een 6 of 7.

Over het aspect criminaliteit in de buurt zijn meerdere opmerkingen geplaatst. De meeste opmerkingen gaan over drugsoverlast en samenscholing door jeugd in de speeltuin en bij parkeerplaatsen. Zo noemt een van de respondenten uit Meesterweide: *“Het is echt heel prettig wonen in het centrum van Veenendaal. Alle voorzieningen zijn in de buurt, beter kan het eigenlijk niet. Echter de laatste 10 jaar is er een toename van criminele activiteiten die met name drugs gerelateerd zijn. Hard en softdrugs. Dat is angstig en ik vraag me af of ik op lange termijn hier durf te blijven wonen. Dat is echt niet zo'n prettig gevoel.”*

Een andere bewoner uit Achterkerk merkt op: *“In het voorjaar begint de criminaliteit weer toe te nemen; handel in drugs in de parkeergarage Duivenwal, veel overlast van jongeren bij de struiken achter de Lampegiet en op de parkeerterreinen. Tevens zijn bij de kinderspeelplaats veel hangjongeren met drank. Wellicht frequenter controleren BOA, met name in de avonden.”*

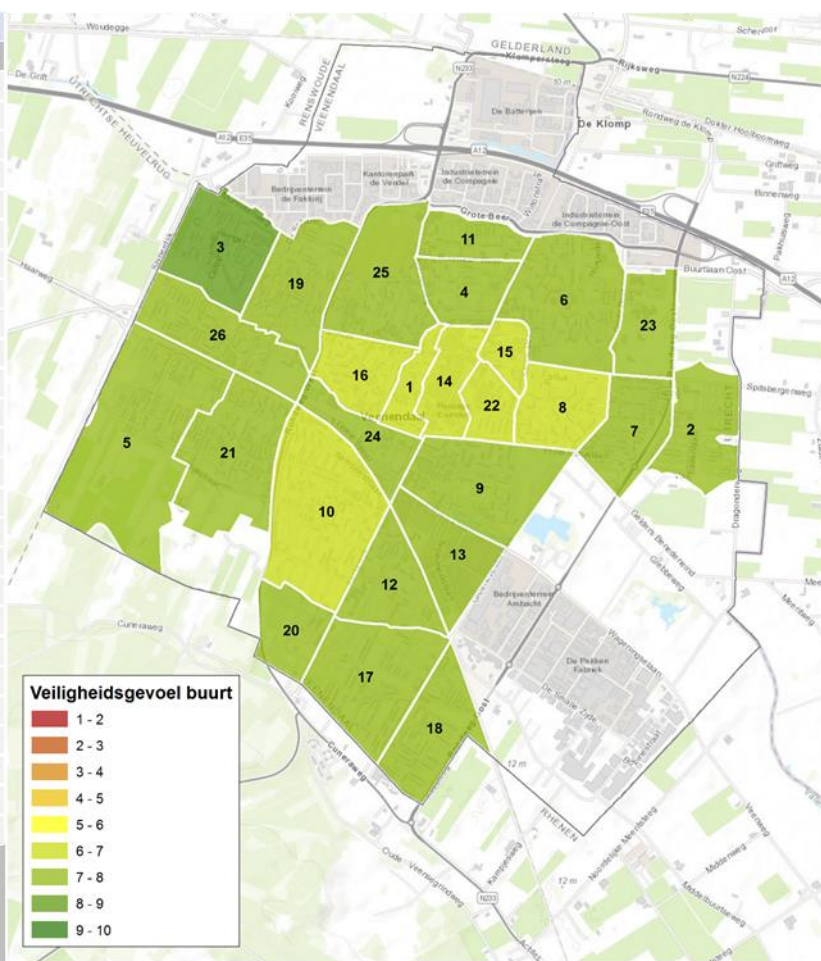
6.2 Veiligheidsgevoel buurt

Aan de bewoners is gevraagd: Hoe veilig voelt u zich bij u in de buurt?

Hierbij kan worden gedacht aan eventuele donkere plekken, een onprettige sfeer, rondhangende jongeren, etcetera. Evenals in 2015 wordt de gevoelde veiligheid in de buurt door de bewoners van de gemeente Veenendaal gemiddeld met een rapportcijfer 7,3 beoordeeld. De bewoners van een huurwoning van een corporatie beoordelen dit aspect gemiddeld met een 6,8. Dat is lager dan de gemiddelde beoordeling van de andere bewoners (7,4).

LAAG CIJFER = ZEER ONVEILIG, HOOG CIJFER = ZEER VEILIG

VEILIGHEIDSGEVOEL BUURT		2015	2018
Totaal gemeente		7,3	7,3
1	Achterkerk	6,5	6,6
2	Buurtstede	7,5	7,6
3	Componistenbuurt	7,9	8,1
4	De Pol	7,8	7,6
5	Dichtersbuurt	7,8	7,8
6	Dragonder Noord	7,4	7,1
7	Dragonder Oost	7,8	7,8
8	Dragonder Zuid	6,8	7,0
9	Engelenburg	7,1	7,1
10	't Franse Gat	7,3	6,9
11	Gelderse Blom	7,7	7,6
12	Gezonken Hoek	7,8	7,3
13	Het Ambacht	7,5	7,2
14	Koopcentrum	6,5	6,2
15	Meesterweide	7,3	7,0
16	Molenbrug	6,9	6,7
17	Petenbos	8,0	7,8
18	Petenbos Oost	7,8	7,6
19	Pioniersbuurt	7,0	7,2
20	Salamander	7,4	7,8
21	Schepenbuurt	7,6	8,0
22	Schrijverswijk	6,7	6,8
23	Spitsbergen	7,8	7,8
24	Stationswijk	6,8	7,2
25	't Hoorntje	7,2	7,2
26	Vogelbuurt	7,2	7,6
significant hoger dan de gemeente als geheel			▲
significant lager dan de gemeente als geheel			▼
significant verbeterd t.o.v. 2015			▲
significant verslechterd t.o.v. 2015			▼



De cijfers voor het veiligheidsgevoel in de buurt variëren van een 6,2 voor Koopcentrum tot een 8,1 voor Componistenbuurt. Naast Koopcentrum scoren ook de buurten Achterkerk (6,6), 't Franse Gat (6,9), Molenbrug (6,7) en Schrijverswijk (6,8) significant lager dan de gemeente als geheel. Desondanks zijn de scores op dit aspect nog steeds voldoende.

Daarnaast scoren vijf buurten op dit veiligheidsaspect gemiddeld hoger dan de gemeente Veenendaal als geheel. Dit betreft Componistenbuurt, Dichtersbuurt, Dragonder Oost, Petenbos, Schepenbuurt en Spitsbergen.

De spreidingscijfers laten zien dat driekwart (76 procent) van de respondenten zich veilig voelt in de buurt. Ze beoordelen dit aspect met een cijfer 7 of hoger. 15 procent beoordeelt het veiligheidsgevoel in de buurt met een onvoldoende, een 5 of lager.

Opmerkingen over het veiligheidsgevoel in de buurt gaan met name over onveiligheid door rondhangende jongeren, maar ook over onveilige situaties in het verkeer: *“Automobilisten rijden te hard door de wijk. Het betreft een 30 km zone, maar men rijdt regelmatig 50/60 km. Dit leidt tot onveiligheid (betreft o.a. Koenestraat)”* (Respondent uit Buurtstede).

Een van de respondenten uit Dragonder Noord merkt op: *“Het is fijn om te zien dat de politie regelmatig surveilleert in de straat. Dit geeft een veilig gevoel en maakt je extra bewust van eventuele inbraakgevaaren, waardoor je zelf ook beter gaat opletten.”*

6.3 Beleving centrum

Aan de bewoners is gevraagd: Hoe prettig voelt u zich in het centrum van Veenendaal? Gemiddeld wordt dit aspect beoordeeld met een rapportcijfer 7,4. Dit is een significante verbetering ten opzichte van voorgaande meting. Bewoners van een huurwoning van een corporatie geven op dit aspect nagenoeg een gelijke beoordeling als andere bewoners.

LAAG CIJFER = ONPRETTIG, HOOG CIJFER = PRETTIG

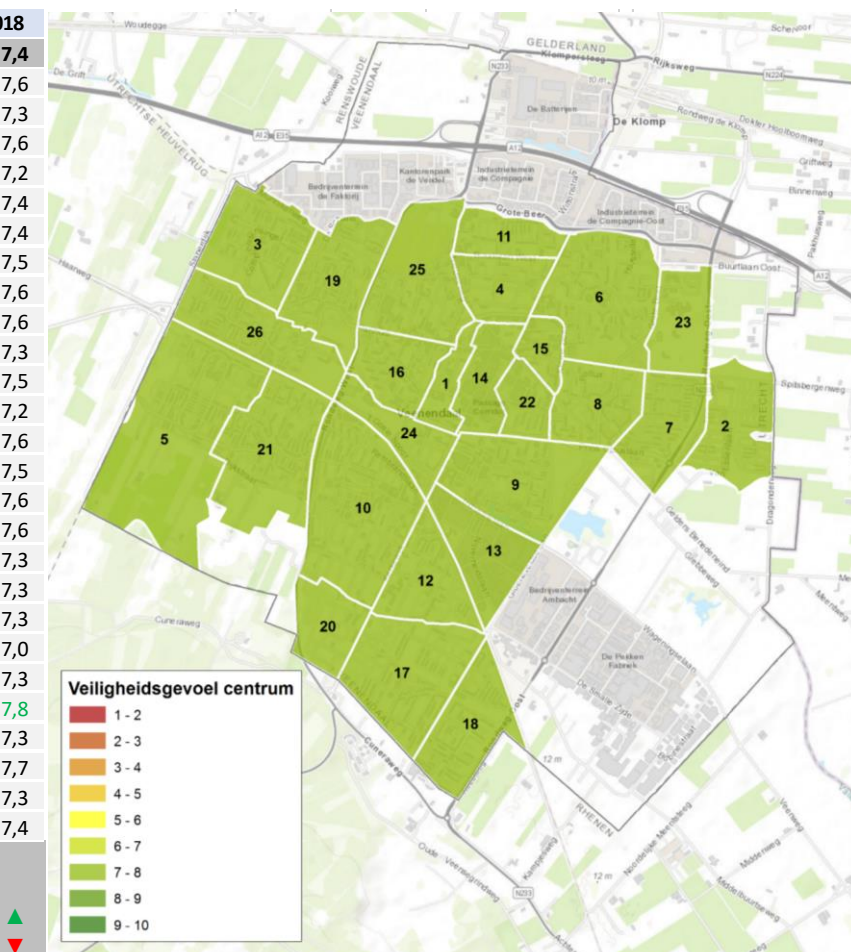
VEILIGHEIDSGEVOEL CENTRUM	2015	2018
Totaal gemeente	7,3	▲ 7,4
1 Achterkerk	7,3	7,6
2 Buurtstede	7,3	7,3
3 Componistenbuurt	7,2	7,6
4 De Pol	7,2	7,2
5 Dichtersbuurt	7,2	7,4
6 Dragonder Noord	7,3	7,4
7 Dragonder Oost	7,2	7,5
8 Dragonder Zuid	7,4	7,6
9 Engelenburg	7,3	7,6
10 't Franse Gat	7,0	7,3
11 Gelderse Blom	7,4	7,5
12 Gezonken Hoek	7,3	7,2
13 Het Ambacht	7,2	7,6
14 Koopcentrum	7,2	7,5
15 Meesterweide	7,5	7,6
16 Molenbrug	7,6	7,6
17 Petenbos	7,4	7,3
18 Petenbos Oost	7,1	7,3
19 Pioniersbuurt	7,2	7,3
20 Salamander	7,0	7,0
21 Schepenbuurt	7,2	7,3
22 Schrijverswijk	7,6	7,8
23 Spitsbergen	7,2	7,3
24 Stationswijk	7,4	7,7
25 't Hoorntje	7,1	7,3
26 Vogelbuurt	7,3	7,4

significant hoger dan de gemeente als geheel

significant lager dan de gemeente als geheel

significant verbeterd t.o.v. 2015

significant verslechterd t.o.v. 2015



De meeste buurten in Veenendaal worden op dit aspect gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Alleen Schrijverswijk krijgt van bewoners met een 7,8 een bovengemiddeld positieve beoordeling. Het laagst scoort de buurt Salamander met een 7,0.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat ruim de helft (53 procent) van de respondenten zich veilig voelt in het centrum van Veenendaal. Zij geven hiervoor een cijfer 8 of hoger. Zo'n 8 procent van de respondenten geeft aan zich onveilig te voelen in het centrum en beoordeelt dit aspect met een cijfer 5 of lager.

Er zijn over dit aspect weinig opmerkingen gemaakt. Een van de respondenten merkt op: “'s Avonds vind ik het centrum wat minder prettig. Er zijn veel hangjongeren.”

6.4 Veiligheidsgevoel winkelen

Aan de bewoners is gevraagd: Hoe veilig voelt u zich in het centrum van Veenendaal?

De bewoners van de gemeente Veenendaal beoordelen het veiligheidsgevoel tijdens het winkelen gemiddeld met een rapportcijfer 7,6. Dit betekent een significante verbetering van het cijfer op dit aspect ten opzichte van voorgaande meting. Er is op dit aspect geen verschil zichtbaar in de beoordeling van huurders van een huurwoning van een corporatie en andere bewoners.

LAAG CIJFER = ONVEILIG , HOOG CIJFER = VEILIG

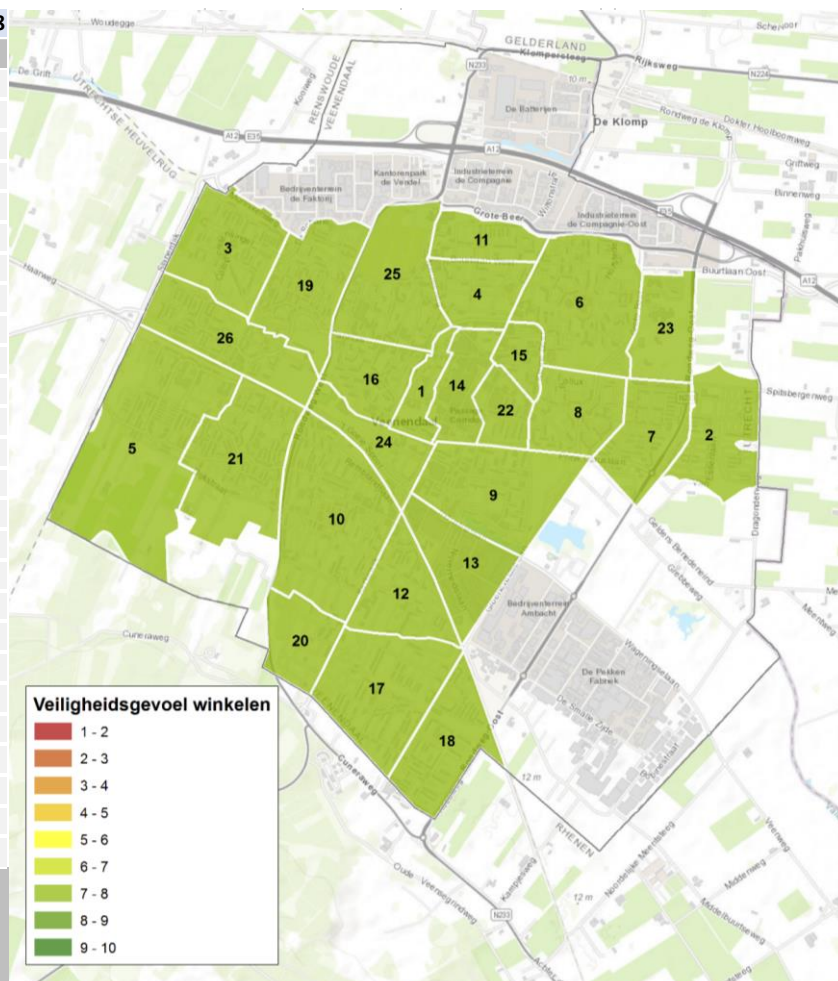
VEILIGHEIDSGEVOEL WINKELN	2015	2018
Totaal gemeente	7,3	7,6
1 Achterkerk	7,2	7,6
2 Buurtstede	7,5	7,5
3 Componistenbuurt	7,5	7,8
4 De Pol	7,2	7,3
5 Dichtersbuurt	7,4	7,6
6 Dragonder Noord	7,4	7,6
7 Dragonder Oost	7,3	7,7
8 Dragonder Zuid	7,5	7,7
9 Engelenburg	7,3	7,8
10 't Franse Gat	7,1	7,5
11 Gelderse Blom	7,4	7,6
12 Gezonken Hoek	7,3	7,4
13 Het Ambacht	7,4	7,9
14 Koopcentrum	7,3	7,6
15 Meesterweide	7,4	7,6
16 Molenbrug	7,6	7,7
17 Petenbos	7,4	7,5
18 Petenbos Oost	7,3	7,7
19 Pioniersbuurt	7,3	7,5
20 Salamander	7,2	7,6
21 Schepenbuurt	7,3	7,6
22 Schrijverswijk	7,6	7,9
23 Spitsbergen	7,3	7,4
24 Stationswijk	7,5	7,7
25 't Hoorntje	7,2	7,5
26 Vogelbuurt	7,4	7,7

significante hoger dan de gemeente als geheel

significante lager dan de gemeente als geheel

significante verbeterd t.o.v. 2015

significante verslechterd t.o.v. 2015



Voor bijna alle buurten geldt dat de gemiddelde beoordeling gelijk is aan het gemiddelde van Veenendaal als het gaat om het veiligheidsgevoel tijdens het winkelen. Uitzondering is Schrijverswijk; deze bewoners beoordelen het veiligheidsgevoel tijdens winkelen met een 7,9 significant hoger dan de gemeente als geheel. De laagste score op dit aspect is voor De Pol. Deze buurt wordt met een 7,3, hoewel ruim voldoende, het minst positief beoordeeld.

Een ruime meerderheid van de bewoners (85 procent) beoordeelt de veiligheid tijdens het winkelen met een cijfer 7 of hoger. 60 procent van de respondenten geeft voor dit aspect zelfs een cijfer 8 of hoger. Een klein deel van de respondenten (7 procent) voelt zich onveilig tijdens het winkelen.

Er zijn een tiental opmerkingen gemaakt die betrekking hebben op de gevoelde veiligheid tijdens het winkelen; deze hebben vooral betrekking op het winkelen in de avonduren: *“Op vrijdagavond ga ik bij voorkeur niet winkelen in het centrum. Er zijn genoeg andere momenten in de week dat dat kan. Ook ga ik 's avonds laat niet graag alleen op de fiets door het centrum”* (Respondent uit Engelenburg).

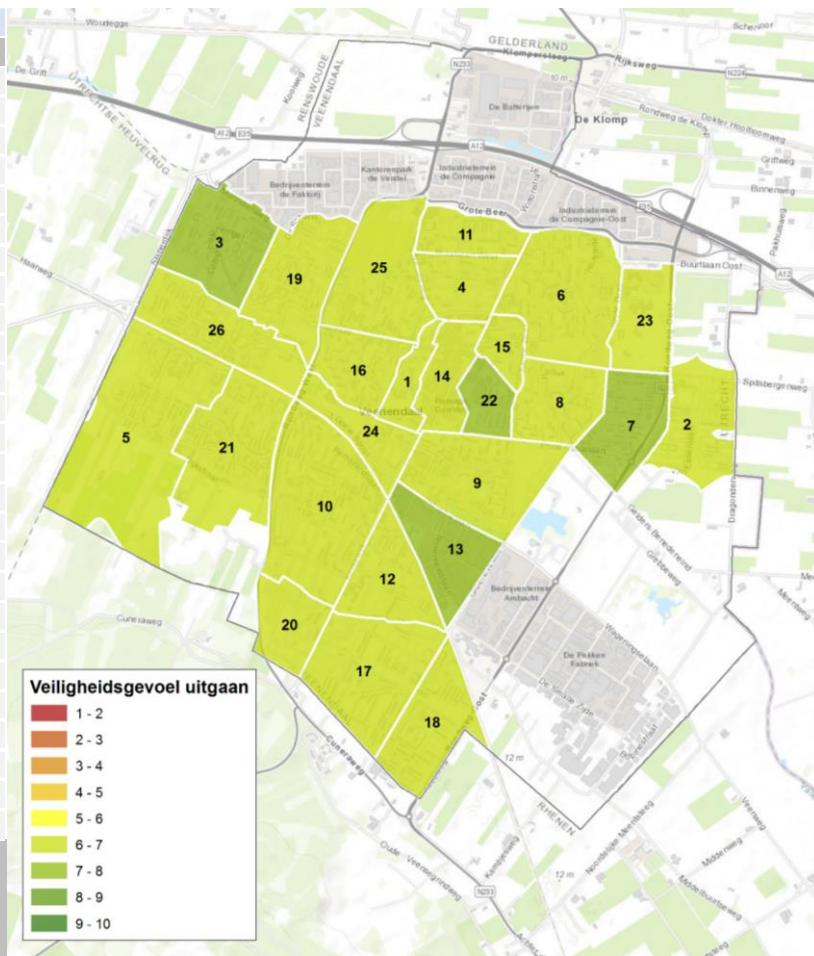
6.5 Veiligheidsgevoel uitgaan

Aan de bewoners is gevraagd: Hoe veilig voelt u zich tijdens het uitgaan in Veenendaal?

Bewoners van de gemeente Veenendaal beoordelen het veiligheidsgevoel tijdens het uitgaan gemiddeld met een cijfer 6,8. Dit betekent een significante verbetering ten opzichte van 2015. Ook bij dit aspect zien we geen verschillen in beoordeling tussen bewoners van een huurwoning van een corporatie en andere bewoners.

LAAG CIJFER = ONVEILIG, HOOG CIJFER = VEILIG

VEILIGHEIDSGEVOEL UITGAAN	2015	2018
Totaal gemeente	6,7	▲ 6,8
1 Achterkerk	6,2	6,9
2 Buurstede	6,6	6,9
3 Componistenbuurt	6,8	7,2
4 De Pol	6,6	6,4
5 Dichtersbuurt	6,8	7,0
6 Dragonder Noord	6,9	6,9
7 Dragonder Oost	6,7	7,2
8 Dragonder Zuid	6,7	6,9
9 Engelenburg	6,8	6,9
10 't Franse Gat	6,6	6,6
11 Gelderse Blom	6,8	6,8
12 Gezonken Hoek	6,9	6,7
13 Het Ambacht	6,9	7,0
14 Koopcentrum	6,4	6,9
15 Meesterweide	6,7	6,8
16 Molenbrug	6,8	6,9
17 Petenbos	6,8	7,0
18 Petenbos Oost	6,7	6,6
19 Pioniersbuurt	6,6	6,7
20 Salamander	6,4	6,7
21 Schepenbuurt	6,7	6,9
22 Schrijverswijk	6,9	7,1
23 Spitsbergen	7,1	7,0
24 Stationswijk	6,9	6,7
25 't Hoorntje	6,6	6,6
26 Vogelbuurt	6,8	6,8
significant hoger dan de gemeente als geheel significant lager dan de gemeente als geheel significant verbeterd t.o.v. 2015 significant verslechterd t.o.v. 2015		



In vrijwel alle buurten wordt de veiligheid tijdens het uitgaan min of meer gelijk beoordeeld. De cijfers variëren van een 6,4 voor De Pol tot een 7,2 voor Componistenbuurt en Dragonder Oost. Laatst genoemde buurten scoren op dit aspect dan ook hoger dan de gemeente als geheel.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat twee derde (67 procent) van de respondenten de gevoelde veiligheid tijdens het uitgaan met een 7 of hoger beoordeelt. 19 procent geeft voor dit leefbaarheidsaspect een onvoldoende, een cijfer 5 of lager.

6.6 Illegale activiteiten

Bewoners uit Veenendaal is gevraagd of zij het vermoeden hebben dat er in bepaalde panden in de buurt illegale activiteiten plaatsvindt en welke dit dan zijn. De overgrote meerderheid (83 procent in de gemeente Veenendaal als totaal) heeft op deze vraag het antwoord 'niet van toepassing' ingevuld.

In totaal geeft 10 procent van de respondenten aan het vermoeden te hebben dat er in een pand in de buurt vreemde of onbekende activiteiten plaatsvinden die niet goed aanvoelen. Dit geldt vooral voor respondenten uit Achterkerk (29 procent), Koopcentrum (23 procent), Het Ambacht, Molenbrug en 't Hoorntje (allen 21 procent) en Schrijverswijk (20 procent).

Voor Molenbrug, Schrijverswijk en Achterkerk geldt tevens dat respondenten relatief vaak het vermoeden hebben dat er een hennepkwekerij of drugs laboratorium in hun buurt aanwezig is.

tabel 6-1 Percentage respondenten dat aangeeft vermoedens te hebben van het voorkomen van onderstaande illegale activiteiten in hun buurt

	n.v.t.	Hennepkwekerij of drugs laboratorium	Opslag illegaal vuurwerk	Opslag gestolen goederen	Illegale verhuur woning	Pand vreemde of onbekende activiteiten
Achterkerk (n = 131)	63%	7%	2%	6%	5%	29%
Buurtstede (n = 156)	84%	3%	0%	3%	2%	8%
Componistenbuurt (n = 142)	96%	0%	0%	0%	1%	2%
De Pol (n = 119)	87%	3%	2%	3%	6%	9%
Dichtersbuurt (n = 207)	90%	1%	1%	0%	0%	5%
Dragonder Noord (n = 309)	88%	2%	1%	0%	3%	4%
Dragonder Oost (n = 112)	89%	2%	2%	4%	1%	4%
Dragonder Zuid (n = 142)	80%	3%	1%	3%	5%	11%
Engelenburg (n = 219)	80%	1%	1%	3%	4%	14%
't Franse Gat (n = 326)	78%	5%	2%	5%	5%	12%
Gelderse Blom (n = 128)	87%	2%	0%	1%	2%	5%
Gezonken Hoek (n = 147)	84%	3%	1%	0%	1%	7%
Het Ambacht (n = 89)	71%	3%	1%	2%	2%	21%
Koopcentrum (n = 155)	69%	4%	0%	3%	4%	23%
Meesterweide (n = 102)	72%	5%	1%	6%	4%	17%
Molenbrug (n = 122)	66%	11%	2%	5%	7%	21%
Petenbos (n = 163)	88%	1%	1%	0%	1%	5%
Petenbos Oost (n = 163)	85%	6%	1%	1%	1%	7%
Pioniersbuurt (n = 193)	88%	1%	0%	0%	3%	6%
Salamander (n = 48)	94%	0%	0%	0%	2%	4%
Schepenbuurt (n = 89)	94%	1%	0%	0%	0%	2%
Schrijverswijk (n = 112)	64%	16%	1%	4%	6%	20%
Spitsbergen (n = 60)	85%	5%	3%	0%	2%	7%
Stationswijk (n = 67)	88%	1%	0%	0%	0%	6%
't Hoorntje (n = 153)	73%	3%	1%	1%	5%	21%
Vogelbuurt (n = 122)	89%	1%	1%	0%	1%	8%
Veenendaal totaal (n = 4191)	83%	3%	1%	2%	3%	10%

6.7 Conclusies veiligheid

Op alle vijf de veiligheidsaspecten wordt de gemeente Veenendaal door haar bewoners voldoende beoordeeld. Met een cijfer 6,6 krijgt de criminaliteit van bewoners de laagste beoordeling. Het hoogste cijfer is een 7,6 voor het veiligheidsgevoel tijdens het winkelen.

Op gemeenteniveau geldt, dat zowel het veiligheidsgevoel in het centrum, de veiligheidsbeleving tijdens het winkelen als de gevoelde veiligheid tijdens het uitgaan ten opzichte van 2015 een positieve ontwikkeling hebben doorgemaakt. Daarentegen ervaren bewoners meer last van criminaliteit in de buurt dan tijdens voorgaande meting.

Componistenbuurt doet het goed op het gebied van veiligheid. De buurt krijgt van bewoners op drie van de vijf veiligheidsaspecten een bovengemiddeld positieve beoordeling. Het minst veilig voelen bewoners zich in de buurten Molenbrug, Koopcentrum en Achterkerk. Op twee van de vijf aspecten van veiligheid scoren deze buurten significant lager dan de gemeente als geheel.

7 Totaalcijfer voor het wonen

Naast de vragen over de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten is bewoners gevraagd een totaalcijfer te geven voor het wonen in de gemeente Veenendaal. Ook is bewoners gevraagd een oordeel te geven over het wonen in de eigen buurt. Daarnaast hebben bewoners een cijfer gegeven voor de ontwikkeling van de buurt in de afgelopen jaren en hebben ze mogen aangeven in hoeverre de gemeente, de twee woningcorporaties en overige partijen bijdragen aan de leefbaarheid in de buurt. Ten slotte hebben bewoners kunnen aangeven op welke wijze de genoemde instanties volgens bewoners (meer) zouden kunnen bijdragen aan de leefbaarheid in de buurt. In dit hoofdstuk komen de antwoorden op deze vragen aan bod, evenals een totaaloverzicht van de scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

7.1 Totaaloordeel gemeente

Aan de bewoners is gevraagd: Hoe beoordeelt u het wonen in Veenendaal in het algemeen?

Bewoners geven de gemeente een cijfer 7,8 als totaaloordeel, wat betekent dat men in het algemeen prettig woont in Veenendaal. Tussen de beoordelingen van bewoners van een huurwoning van een corporatie en andere bewoners is in het totaaloordeel geen verschil gemeten.

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

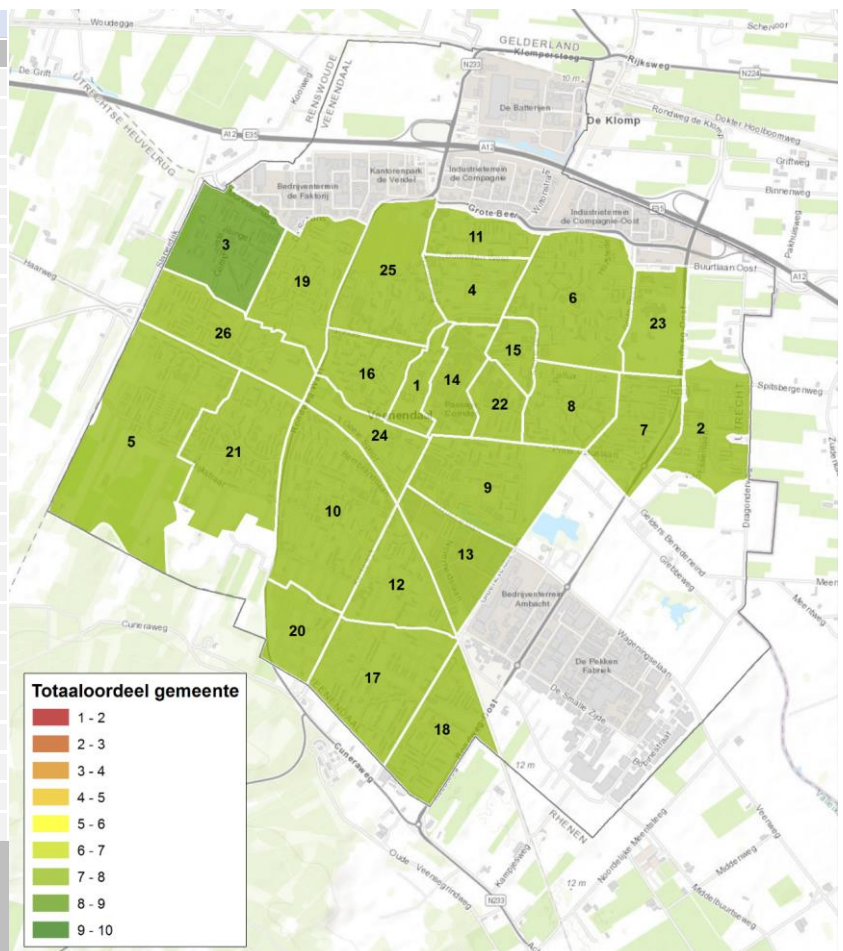
TOTAALORDEEL GEMEENTE	2015	2018
Totaal gemeente	7,8	7,8
1 Achterkerk	8,0	7,7
2 Buurtstede	7,8	7,8
3 Componistenbuurt	7,9	8,1
4 De Pol	7,7	7,8
5 Dichtersbuurt	8,1	7,9
6 Dragonder Noord	7,8	7,9
7 Dragonder Oost	7,7	7,9
8 Dragonder Zuid	7,5	7,9
9 Engelenburg	7,8	7,7
10 't Franse Gat	7,7	7,7
11 Gelderse Blom	8,0	7,8
12 Gezonken Hoek	7,8	7,8
13 Het Ambacht	7,8	7,6
14 Koopcentrum	7,7	7,8
15 Meesterweide	7,8	7,9
16 Molenbrug	7,9	7,8
17 Petenbos	8,0	7,9
18 Petenbos Oost	7,6	7,9
19 Pioniersbuurt	7,8	7,7
20 Salamander	7,7	7,9
21 Schepenbuurt	7,8	7,9
22 Schrijverswijk	7,7	7,8
23 Spitsbergen	8,0	7,8
24 Stationswijk	7,8	7,9
25 't Hoorntje	7,5	7,8
26 Vogelbuurt	7,9	7,9

significant hoger dan de gemeente als geheel

significant lager dan de gemeente als geheel

significant verbeterd t.o.v. 2015

significant verslechterd t.o.v. 2015



Er zijn op dit aspect geen noemenswaardige verschillen zichtbaar tussen de afzonderlijke buurten; in alle buurten wordt het wonen in Veenendaal met een ruime voldoende beoordeeld. Componistenbuurt krijgt hierbij met een cijfer 8,1 de meest positieve beoordeling.

Ten opzichte van 2015 vinden bewoners van Dragonder Zuid dat het wonen in de gemeente Veenendaal significant is verbeterd.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat een ruime meerderheid van de respondenten (71 procent) het wonen in Veenendaal beoordeelt met een cijfer 8 of hoger. 27 procent geeft hiervoor een cijfer 6 of 7. 'Slechts' 2 procent van de respondenten beoordeelt het wonen in Veenendaal in het algemeen met een onvoldoende, een 5 of lager.

De volgende positieve opmerking over de leefbaarheid in de gemeente komt van een bewoner uit Dragonder Zuid: *"Mijn indruk is dat gemeente, Patrimonium, Politie, Veens, vrijwilligers en waarschijnlijk nog andere partijen, samen goed werk doen om de leefbaarheid in Veenendaal te bevorderen en daarin ook steeds beter slagen."*

7.2 Totaaloordeel buurt

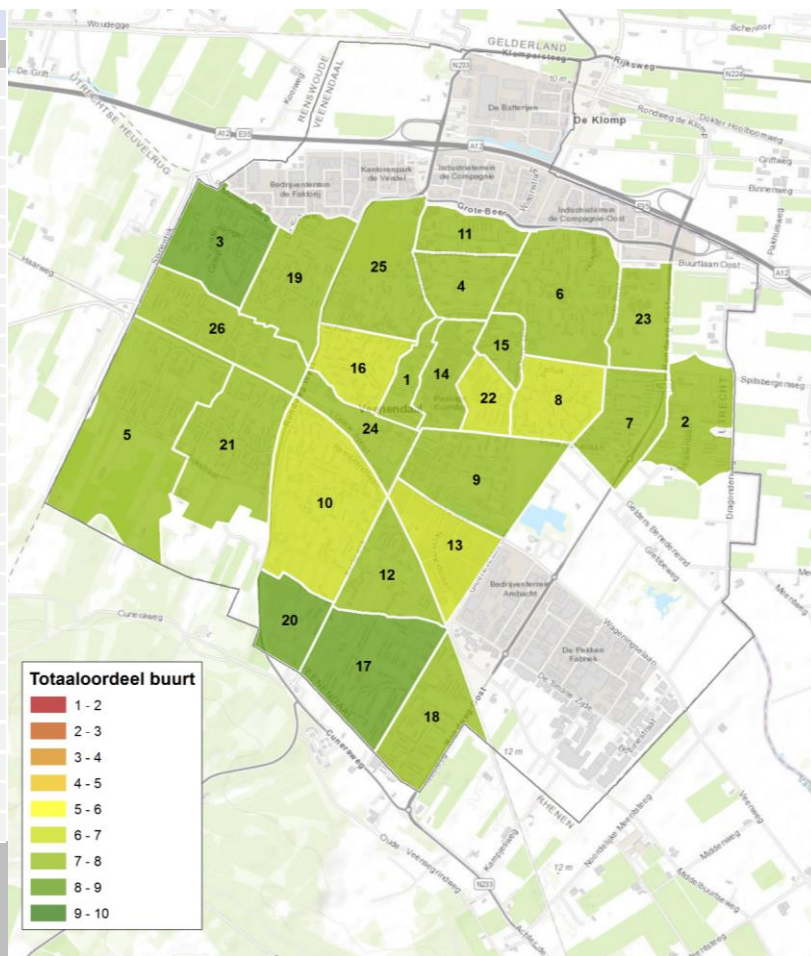
Aan de bewoners is gevraagd: Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

Bewoners beoordelen het wonen in de eigen buurt gemiddeld met een 7,5. Dit betekent een lichte achteruitgang ten opzichte van voorgaande meting. Bewoners van een huurwoning van een corporatie beoordelen hun eigen buurt gemiddeld met een 6,9. Dat is lager dan de gemiddelde beoordeling van de overige bewoners (7,6).

LAAG CIJFER = ONVOLDOENDE, HOOG CIJFER = VOLDOENDE

TOTAALOORDEEL BUURT	2015	2018
Totaal gemeente	7,6	7,5
1 Achterkerk	7,5	7,2
2 Buurtstede	7,6	7,5
3 Componistenbuurt	8,2	8,1
4 De Pol	7,6	7,7
5 Dichtersbuurt	8,1	7,9
6 Dragonder Noord	7,9	7,7
7 Dragonder Oost	7,9	7,8
8 Dragonder Zuid	6,8	6,7
9 Engelenburg	7,3	7,2
10 't Franse Gat	7,3	7,0
11 Gelderse Blom	7,9	7,7
12 Gezonken Hoek	7,5	7,5
13 Het Ambacht	7,3	6,8
14 Koopcentrum	7,3	7,2
15 Meesterweide	7,7	7,7
16 Molenbrug	7,1	6,6
17 Petenbos	8,1	8,0
18 Petenbos Oost	7,7	7,8
19 Pioniersbuurt	7,3	7,1
20 Salamander	8,3	8,1
21 Schepenbuurt	7,8	7,8
22 Schrijverswijk	6,9	6,8
23 Spitsbergen	8,2	7,7
24 Stationswijk	7,7	7,5
25 't Hoorntje	7,3	7,1
26 Vogelbuurt	7,7	7,8

significant hoger dan de gemeente als geheel
 significant lager dan de gemeente als geheel
 significant verbeterd t.o.v. 2015
 significant verslechterd t.o.v. 2015



Tussen de afzonderlijke buurten zijn grote verschillen zichtbaar als het gaat om een totaalscore voor deze buurten. Er zijn negen buurten die significant hoger scoren dan de gemeente Veenendaal als geheel. De cijfers variëren van een 7,8 tot een 8,1.

Daarnaast zijn er tien buurten die door bewoners lager dan het gemeentelijk gemiddelde zijn beoordeeld. Met een 6,6 krijgt Molenbrug de laagste beoordeling op het totaaloordeel van de buurt. Ten opzichte van de meting in 2015 heeft deze buurt ook een achteruitgang doorgemaakt naar de mening van bewoners.

Een van de bewoners uit Salamander geeft de volgende toelichting op de score voor het totaaloordeel van de buurt: *“Antwoorden zijn gebaseerd op de nieuwe buurt Salamander, die nog in aanbouw is. Dit is een prachtige plek, maar door de hervatting van de bouw nu minder toegankelijk voor kinderen om te spelen of om met de hond te lopen. Speeltuintjes zouden destijds direct aangelegd worden, inmiddels zijn we 5 jaar verder en is er nog niets. Een hele nieuwe generatie kinderen is geboren die speelvoorzieningen missen. U vraagt hoe de leefbaarheid verhoogd kan worden en hoe de genoemde instanties hierin kunnen helpen. Alle genoemde instanties heb ik nog nooit gezien, niet het idee dat daar iets gebeurt, maar starten met speelvoorzieningen zou een goede zet zijn. Nu denk ik ook dat leefbaarheid zich moeilijk laat regisseren, behalve door de aanleg van bepaalde voorzieningen. De onderlinge contacten in de buurt zijn ongelofelijk goed, dus de leefbaarheid in de buurt is prima.”*

De spreidingscijfers laten zien dat bijna 58 procent de buurt in het algemeen beoordeelt met een cijfer 8 of hoger. Bijna 7 procent geeft het wonen in de eigen buurt een cijfer 5 of lager.

7.3 Ontwikkeling van de buurt

Aan de bewoners is gevraagd: Vindt u uw buurt in het afgelopen jaar achteruit of vooruit gegaan? Een cijfer 1 betekent dat de buurt volgens bewoners sterk achteruit gegaan is en een cijfer 10 betekent dat de buurt sterk vooruit is gegaan.

De gemiddelde score voor de ontwikkeling van de buurt is met een cijfer 5,9 lager dan tijdens voorgaande meting. In 2015 werd de ontwikkeling van de buurt nog beoordeeld met een 6,1. Bewoners van een huurwoning van een corporatie geven met een gemiddelde van een 5,7 aan dat hun buurt iets achteruit is gegaan. De overige bewoners geven dit aspect een 6,0.

LAAG CIJFER = ACHTERUIT, HOOG CIJFER = VOORUIT

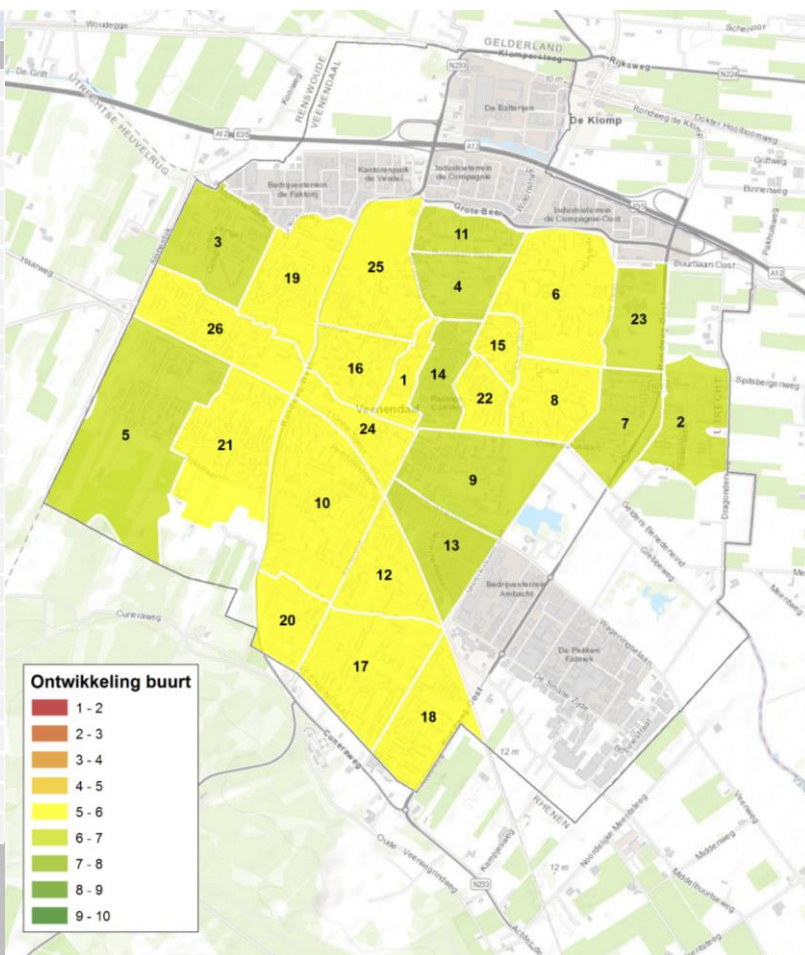
ONTWIKKELING BUURT	2015	2018
Totaal gemeente	6,1	5,9
1 Achterkerk	5,8	5,6
2 Buurtstede	6,8	6,5
3 Componistenbuurt	6,0	6,0
4 De Pol	6,0	6,0
5 Dichtersbuurt	6,1	6,0
6 Dragonder Noord	6,3	5,9
7 Dragonder Oost	6,0	6,0
8 Dragonder Zuid	5,8	5,6
9 Engelenburg	6,2	6,4
10 't Franse Gat	6,0	5,7
11 Gelderse Blom	6,4	6,0
12 Gezonken Hoek	6,2	5,8
13 Het Ambacht	6,2	6,3
14 Koopcentrum	6,0	6,5
15 Meesterweide	6,5	5,8
16 Molenbrug	5,9	5,2
17 Petenbos	6,2	6,0
18 Petenbos Oost	5,9	5,8
19 Pioniersbuurt	5,8	5,5
20 Salamander	6,0	6,0
21 Schepenbuurt	5,8	6,0
22 Schrijverswijk	6,2	5,9
23 Spitsbergen	6,5	6,2
24 Stationswijk	6,2	5,9
25 't Hoorntje	6,2	5,8
26 Vogelbuurt	6,0	5,9

significanter hoger dan de gemeente als geheel

significanter lager dan de gemeente als geheel

significanter verbeterd t.o.v. 2015

significanter verslechterd t.o.v. 2015



Er zijn drie buurten die voor wat betreft de ontwikkeling van de buurt hoger worden beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Het betreft Buurtstede (6,5), Engelenburg (6,4) en Koopcentrum (6,5). De bewoners van deze buurten zijn van mening dat hun buurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan.

Daarnaast scoren de buurten Molenbrug en Pioniersbuurt op dit aspect significant lager dan de gemeente Veenendaal als geheel.

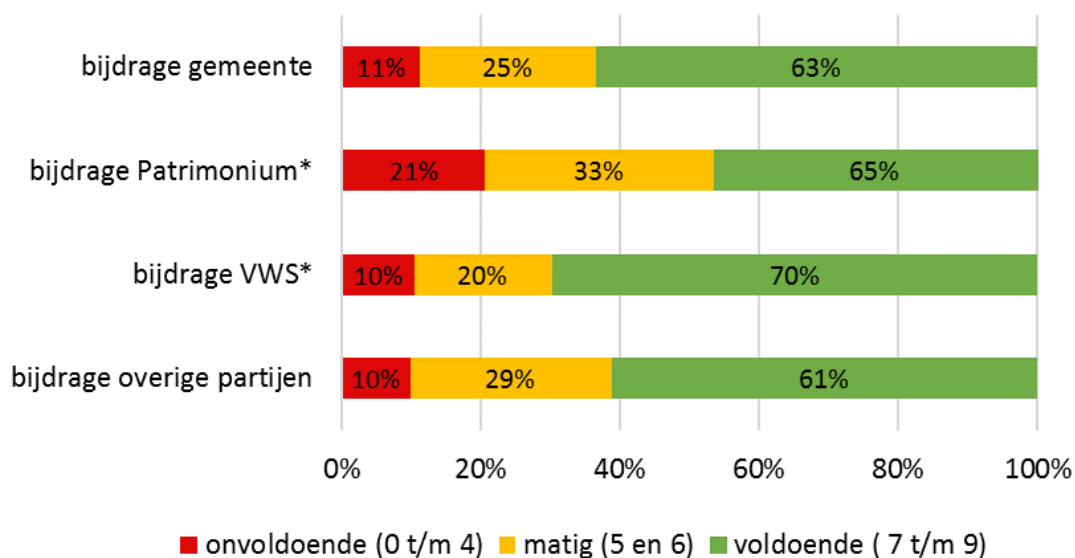
Voor Dragonder Noord, Meesterweide en Molenbrug geldt dat de score voor de ontwikkeling van de buurt in 2018 significant verslechterd is ten opzichte van voorgaande meting.

In de gemeente Veenendaal is 15 procent van de bewoners van mening dat hun buurt in het afgelopen jaar (sterk) vooruit is gegaan. Zijn beoordelen de ontwikkeling van hun buurt met een cijfer 8 of hoger. 46 procent van de respondenten geeft hiervoor een cijfer 6 of 7. Ruim 38 procent van de respondenten vindt de buurt in het afgelopen jaar (sterk) achteruitgegaan.

Over de ontwikkeling van de buurt zijn een aantal opmerkingen gemaakt. Deze zijn allen negatief van aard. Een van de voorbeelden is als volgt: *“Er komen steeds meer mensen in de wijk die zich niet interesseren voor een nette tuin, gordijnen, net gedrag, zich houden aan de regels, enz. Daardoor gaat de kwaliteit van de buurt achteruit.”* (Respondent uit Pioniersbuurt).

7.4 Bijdrage ontwikkeling door verschillende instanties

Aan bewoners is ook gevraagd in hoeverre zij vinden dat verschillende instanties voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in de buurt. Het gaat hierbij om de gemeente Veenendaal, Patrimonium woonservice, de Veenendaalse Woningstichting en overige partijen (politie, scholen, Veens).



* In de resultaten voor de woningcorporaties zijn alleen de beoordelingen van de huurders van de desbetreffende corporatie meegenomen.

Voor de afzonderlijke partijen geldt dat de meerderheid van de respondenten tevreden is met de inspanningen op het gebied van leefbaarheid. 61 procent tot 70 procent van de respondenten geeft aan tevreden te zijn met de bijdragen van de verschillende instanties. Deze aandelen komen overeen met de meting van 2015.

Voor de corporaties geldt dat respectievelijk 21 procent en 10 procent van de respondenten van mening is dat de inspanningen van Patrimonium woonservice en de Veenendaalse Woningstichting onvoldoende worden geacht. De antwoorden op deze vraag per buurt zijn te vinden in bijlage 3.

Over de bijdrage van verschillende instanties aan de buurt heeft een van de bewoners de volgende opmerking: *“Enkele bewoners uit ons complex zijn meer dan een jaar bezig geweest om met de verschillende instanties als gemeente, Patrimonium woonstichting, politie, boa's en ACV om een aantal zaken geregeld te krijgen, maar de omstandigheden worden door de instanties gebagatelliseerd en niet gefaciliteerd”* (Respondent uit Schrijverswijk).

7.5 Belangrijkste problemen bewoners

Ten slotte is respondenten gevraagd wat volgens hen de belangrijkste problemen in hun buurt zijn, die met voorrang zouden moeten worden opgepakt. Te denken valt hierbij aan vereenzaming, huiselijk geweld, werkloosheid, schulden en dergelijke.

De problemen die door respondenten het meest genoemd worden, zijn:

2015	2018
1. overlast van personen	1. verkeers- en parkeeroverlast
2. vervuiling van de buurt	2. vervuiling van de buurt
3. verkeers- en parkeeroverlast	3. onderhoud van groenvoorzieningen
4. vereenzaming	4. vereenzaming
5. criminaliteit	5. criminaliteit

Verkeers- en parkeeroverlast wordt in de laatste meting het vaakst genoemd. Het gaat hier vooral over gebrek aan parkeerplaatsen, foutparkeren, snelheidsovertredingen in woonwijken en onveilige oversteekplaatsen.

Op de tweede plaats staat, net als in 2015, de vervuiling in de buurt. Het gaat hier niet alleen om zwerfvuil, maar ook om hondenpoep op straat. Ook het onderhoud van tuinen door buurtbewoners moet volgens respondenten worden verbeterd.

Bij groenvoorzieningen gaat het onder andere over groenonderhoud en – aanleg; over onkruid op staat en het snoeibeleid van struiken en bomen.

Net als in 2015 staat vereenzaming volgens respondenten op de vierde plaats wat betreft aan te pakken problemen in Veenendaal. Dit geldt vooral voor mensen die weinig mobiel zijn en weinig sociale contacten in de buurt hebben. Hoewel een aantal opmerkingen worden gemaakt over vereenzaming onder ouderen, is dit aspect niet per se leeftijdsgebonden.

Met criminaliteit doelen respondenten vooral op drugsproblematiek, inbraken en diefstal, maar ook op (huiselijk) geweld in de buurt. Dit aspect staat net als in 2015 op de vijfde plaats.

7.6 Totaaloverzicht

In navolgende tabel zijn de gemiddelde cijfers van 2018 weergegeven per buurt voor alle leefbaarheidsaspecten (gemeten op een schaal van 1 tot 10). Aangegeven wordt welke buurten hoger beoordeeld worden dan het gemeentelijk gemiddelde (groene cijfers) en welke buurten lager beoordeeld worden dan het gemeentelijk gemiddelde (rode cijfers).

Over het algemeen zijn de bewoners positief over het wonen in de gemeente Veenendaal.

De cijfers variëren van een 5,9 voor de ontwikkeling van de buurt tot een 8,5 voor de algemene voorzieningen. Het aanspreken op gedrag wordt hier buiten beschouwing gelaten, gezien de meetschaal van deze vraag moeilijk te interpreteren is in termen van positief of negatief.

Het meest positief scoren Componistenbuurt en Dichtersbuurt. Deze buurten scoren op respectievelijk 15 en 12 aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

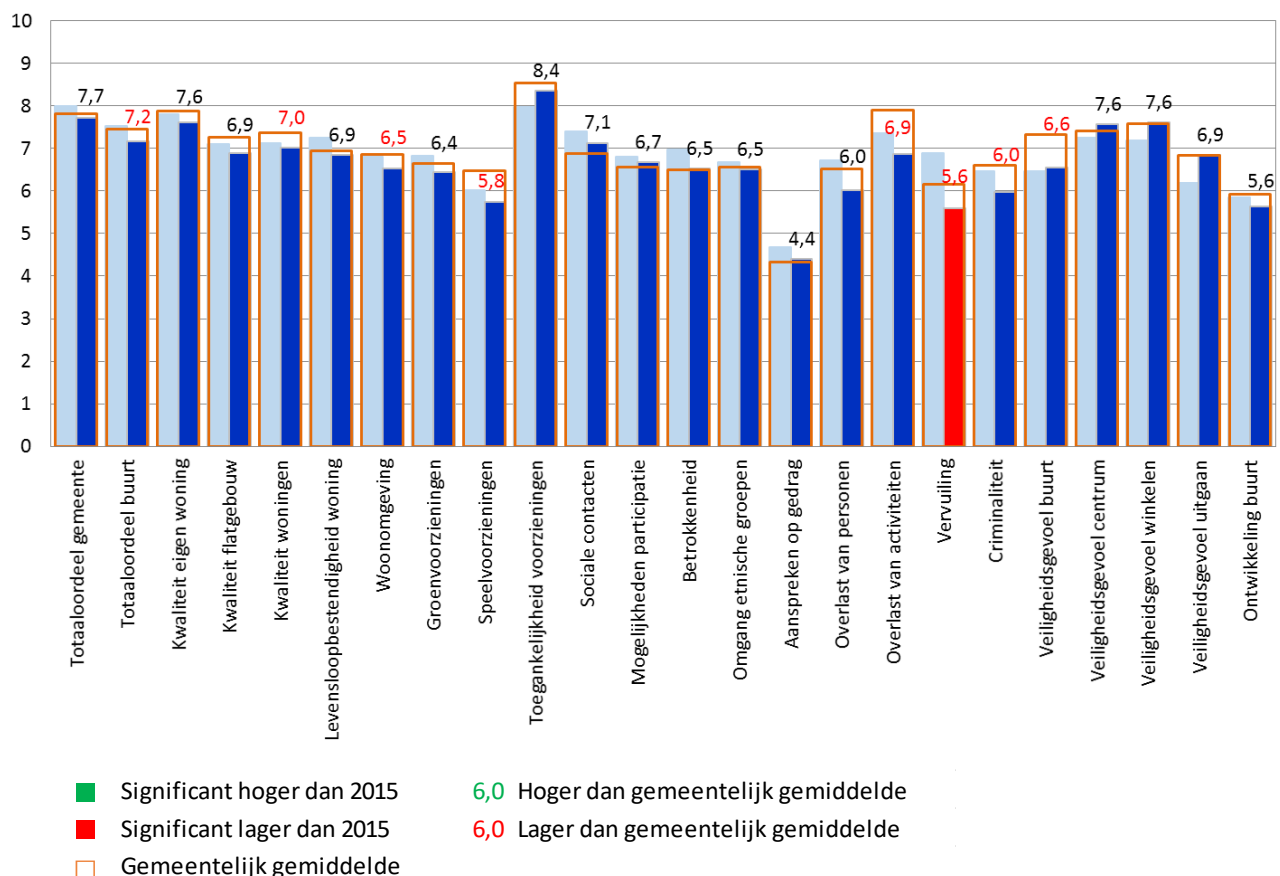
't Franse Gat krijgt van bewoners voor 13 leefbaarheidsaspecten een score die lager is dan in Veenendaal als geheel. Ook bewoners van Molenbrug zijn relatief ontevreden over de leefbaarheid in hun buurt: op 11 aspecten wijkt de buurt in negatieve zin af van het gemeentelijk gemiddelde.

	Totaalordeel gemeente	Totaalordeel buurt	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit flatgebouw	Kwaliteit woningen	Levensloopbestendigheid woning	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Sociale contacten	Mogelijkheden participatie	Betrokkenheid	Omgang etnische groepen	Aanspreken op gedrag	Overlast van personen	Overlast van activiteiten	Vervulling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel buurt	Veiligheidsgevoel centrum	Veiligheidsgevoel winkelen	Veiligheidsgevoel uitgaan	Ontwikkeling buurt
Totaal gemeente	7,8 ▼ 7,5 ▲ 7,9	7,3	7,4	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9	6,9 ▼ 6,9 ▼ 6,9
Achterkerk	7,7 7,2	7,6	7,0	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9
Buurtstede	7,8 7,5	8,3	8,0	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2
Componistenbuurt	8,1 8,1	8,2	7,4	8,0	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1
De Pol	7,8 7,7	7,8	7,0	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2
Dichtersbuurt	7,9 7,9	8,2	7,6	7,9	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4
Dragonder Noord	7,9 7,7 ▲ 7,9	7,6	7,4	7,1	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Dragonder Oost	7,9 7,8	8,4	7,5	8,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1
Dragonder Zuid	7,9 6,7	7,5	6,7	6,9	7,1	7,0	6,9	6,6	6,3	8,1	8,5	6,9	6,4	6,1	6,5	6,6	7,7	5,4	6,4	7,0	7,6	7,7	6,9	5,6
Engelenburg	7,7 7,2	7,5	7,1	7,1	7,0	7,0	6,9	6,6	6,3	8,1	8,5	6,9	6,4	6,1	6,5	6,6	7,7	5,4	6,4	7,0	7,6	7,7	6,9	5,6
't Franse Gat	7,7 7,0	7,1	7,1	7,1	7,0	7,0	6,9	6,6	6,3	8,1	8,5	6,9	6,4	6,1	6,5	6,6	7,7	5,4	6,4	7,0	7,6	7,7	6,9	5,6
Gelderse Blom	7,8 7,7	8,2	8,0	7,6	7,1	7,1	7,2	7,1	7,3	8,2	8,2	6,7	6,6	6,5	6,6	6,7	8,5	6,6	6,7	7,6	7,5	7,6	6,8	6,0
Gezonden Hoek	7,8 7,5	8,1	7,8	7,3	6,9	6,9	6,6	6,3	6,1	8,5	8,5	6,9	6,5	6,7	6,7	6,7	8,5	6,6	6,7	7,6	7,5	7,6	6,8	6,0
Het Ambacht	7,6 6,8	7,7	7,0	6,8	6,4	6,4	6,1	5,9 ▼ 4,8	4,8	8,5	8,5	6,6	6,3	6,2	6,8	4,2	6,7	7,9	6,0	7,2	7,6	7,9	7,0	6,3
Koopcentrum	7,8 7,2	8,1	7,8	7,1	7,2	7,2	7,0	6,1	5,7	8,3	8,3	6,8	6,4	6,4	6,0	4,8	5,3	6,5	5,8 ▼ 5,7	6,2	7,5	7,6	6,9	6,5
Meesterweide	7,9 7,7	7,7	7,6	7,3	7,2	7,2	7,2	6,8	5,6	8,3	8,3	7,2	6,9	6,8	6,3	3,9	6,3	7,5	6,2 ▼ 6,2	7,0	7,6	7,6	6,8	5,8
Molenbrug	7,8 ▼ 6,6	7,6	7,1	6,9	6,9	6,9	6,3	6,6	6,2	8,4	8,4	6,7	6,4	6,2	6,1	4,5	5,5	6,9 ▼ 5,0	6,1	6,7	7,6	7,7	6,9	5,2
Petenbos	7,9 8,0	8,3	7,5	8,0	7,2	7,2	7,4	7,4	7,4	8,5	8,5	6,8	6,6	6,4	6,8	4,2	6,4	8,3	6,2 ▼ 6,2	7,8	7,3	7,5	7,0	6,0
Petenbos Oost	7,9 7,8	8,2	7,8	7,8	7,3	7,3	7,2	7,2	7,3	8,6	8,6	6,9	6,6	6,3	6,8	4,5	6,2	7,9	6,5	7,6	7,3	7,7	6,6	5,8
Pioniersbuurt	7,7 7,1	7,7	6,9	7,1	6,6	6,6	6,4	6,0	6,5	8,5	8,5	6,6	6,2	6,2	6,4	4,0	6,7	8,4	5,7	7,2	7,3	7,5	6,7	5,5
Salamander	7,9 8,1	8,3	-	8,1	7,7	7,7	7,1	6,9	4,3	8,8	8,8	7,4	6,7	6,9	6,8	3,8	7,8	9,1	6,5	6,3	7,8	7,0	7,6	6,0
Schepenbuurt	7,9 7,8	8,0	8,0	8,0	6,8	6,8	6,9	6,8	6,9	8,8	8,8	7,1	6,7	6,7	6,9	4,3	7,1	8,6	6,9	7,3	7,0	7,6	6,9	6,0
Schrijverswijk	7,8 6,8	7,5	7,1	6,6	6,7	6,7	6,6	6,4	6,4	8,5	8,5	6,7	6,6	6,2	6,5	5,0	5,9	7,3	5,1	6,7	7,8	7,9	7,1	5,9
Spitsbergen	7,8 7,7	8,4	8,3	8,0	7,6	7,6	7,0	6,6	5,8	8,5	8,5	7,3	6,6	6,8	7,0	4,1	7,3	8,3	7,2	6,7	7,8	7,4	7,0	6,2
Stationswijk	7,9 7,5	7,9	6,9	7,2	6,5	6,5	7,1	7,0 ▼ 6,8	7,3	8,6	8,6	7,3	7,0	7,0	6,8	3,9	6,4	7,9	6,2	7,2	7,7	7,7	6,7	5,9
't Hoortje	7,8 7,1	7,8	7,1	7,1	6,8	6,8	6,4	5,9	5,7	8,4	8,4	6,9	6,6	6,6	6,5	4,7	6,4	7,4	5,6	7,2	7,3	7,5	6,6	5,8
Vogelbuurt	7,9 7,8	8,0	6,9	7,6	6,7	6,7	7,2	7,0	7,4	8,9	8,9	6,9	6,6	6,5	6,8	4,1	6,9	7,9	6,7	7,6	7,4	7,7	6,8	5,9

8 Buurtprofielen

In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per buurt. In staafdiagrammen worden de scores op alle aspecten per buurt weergegeven. Daarnaast zijn de scores van 2018 afgezet tegen de scores van 2015. De verschillen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde zijn aangeduid met rode en groene cijfers. De rode staven geven de gemiddelde scores op het niveau van de gemeente Veenendaal weer.

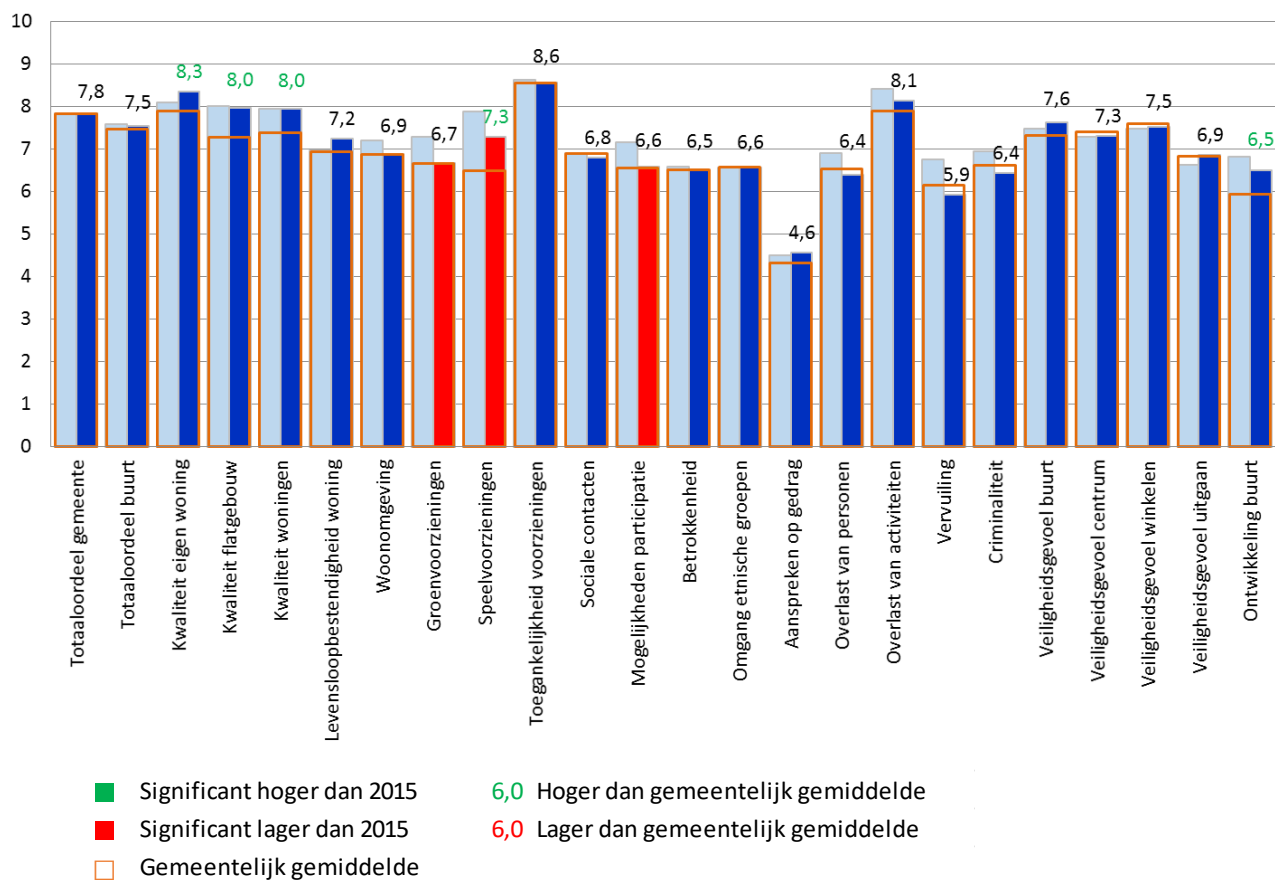
8.1 Achterkerk



De buurt Achterkerk wordt gemiddeld met een 7,2 beoordeeld door de bewoners. Dit cijfer is significant lager dan de beoordeling in 2015. Een zevental leefbaarheidsaspecten worden lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Dit betreft een drietal fysieke deelaspecten van de buurt, namelijk kwaliteit van de woningen, woonomgeving, en speelvoorzieningen. Daarnaast betreft het een tweetal aspecten binnen het thema ongenoegens en het thema veiligheid. Te weten overlast van activiteiten, vervuiling, criminaliteit en veiligheidsgevoel buurt.

Ten opzichte van de vorige meting wordt vervuiling in de buurt met een significant lager cijfer beoordeeld dan in 2015. De bewoners geven daarmee aan meer last te hebben van vervuiling in de buurt dan in 2015.

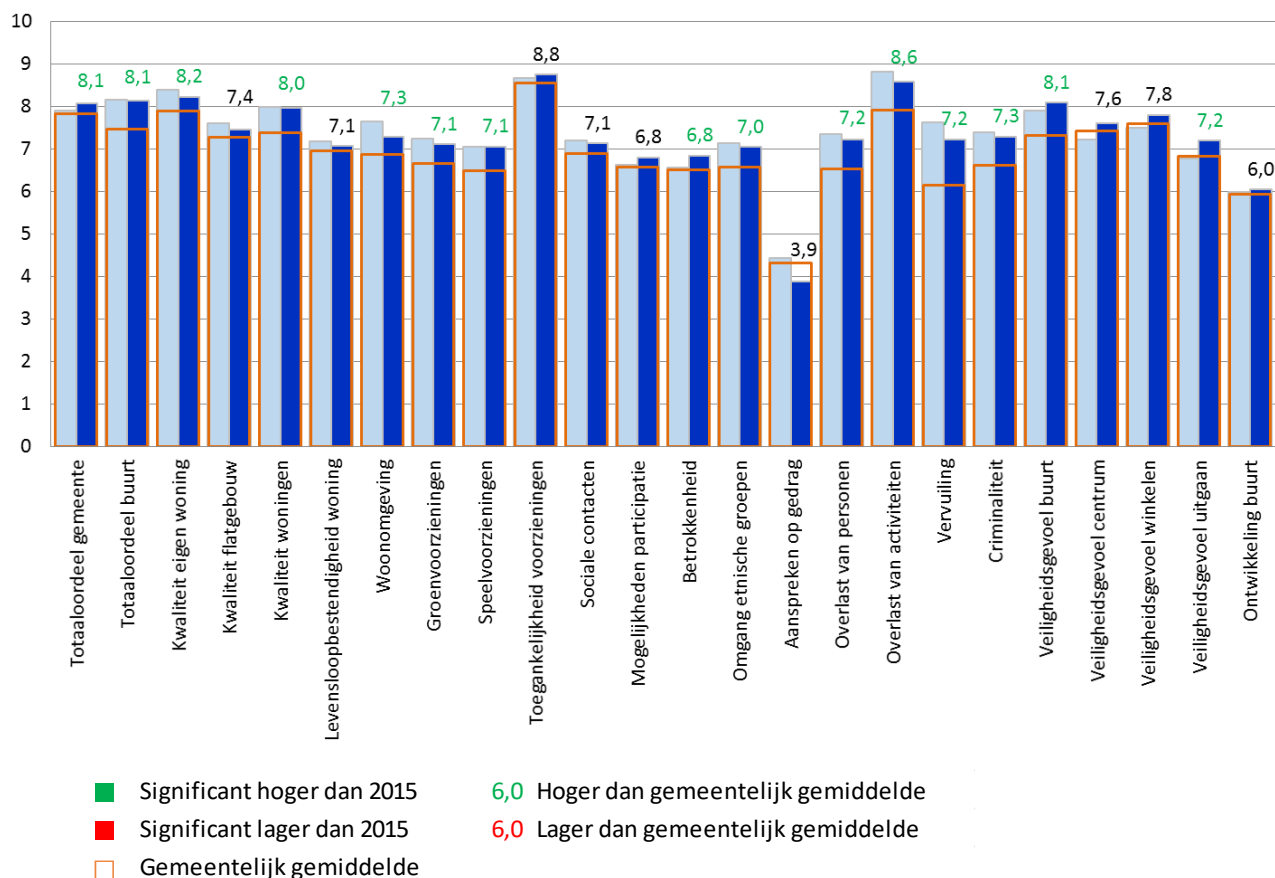
8.2 Buurtstede



De bewoners van Buurtstede beoordelen de buurt gemiddeld met een 7,5. Vier van de fysieke deelaspecten van leefbaarheid worden door de bewoners met een hoger cijfer beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat hierbij om de kwaliteit van de eigen woning, kwaliteit van het flatgebouw, kwaliteit van woningen in de buurt en speelvoorzieningen. Ook de ontwikkeling van de buurt wordt door de bewoners significant positiever beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de meting in 2015 zijn een drietal aspecten significant lager beoordeeld door de bewoners. Dit betreft de groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en mogelijkheden om te participeren.

8.3 Componistenbuurt

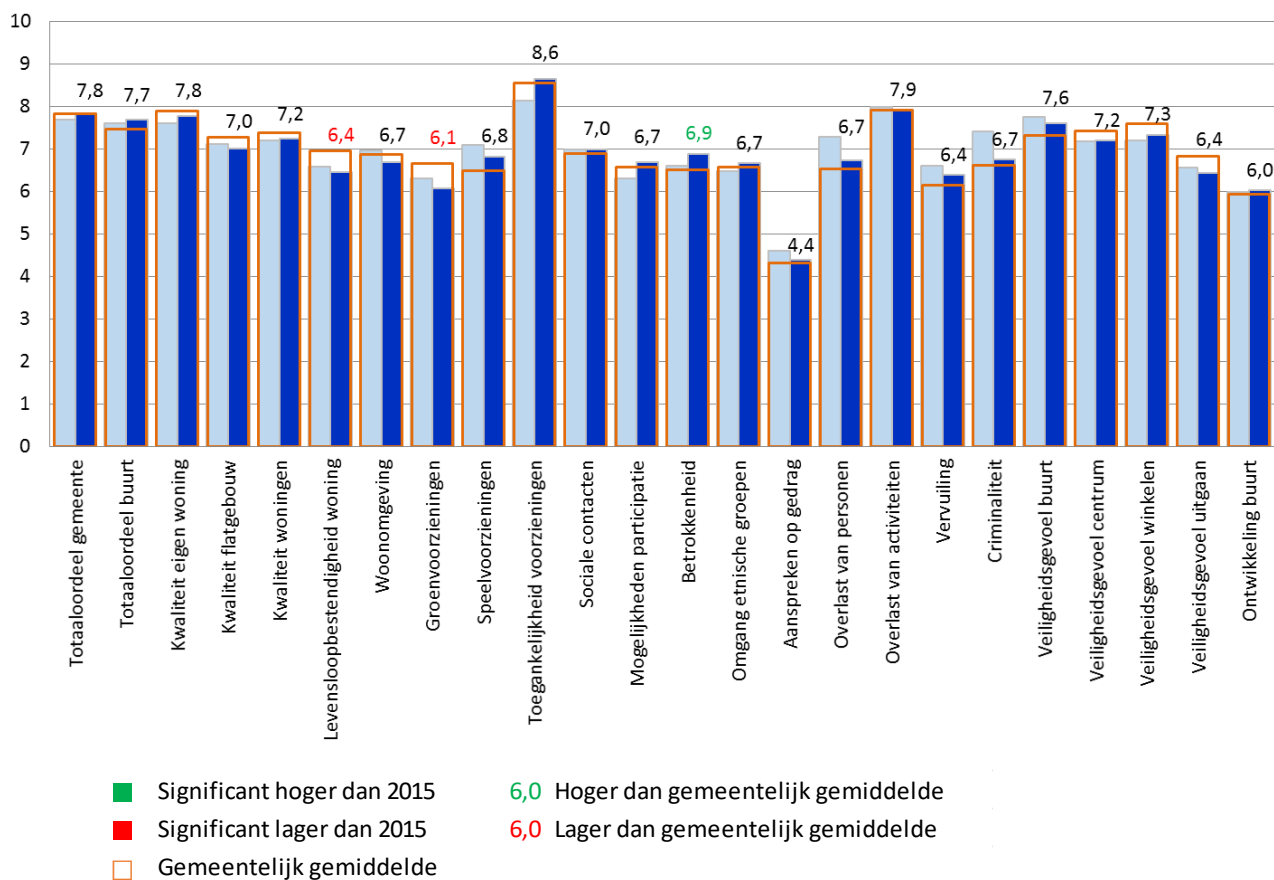


De Componistenbuurt wordt door de bewoners gemiddeld met een 8,1 beoordeeld. Dit cijfer is significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Deze positieve beoordeling is terug te zien in een groot aantal deelaspecten.

Binnen het thema fysieke woonomgeving worden de kwaliteit van de eigen woning, kwaliteit van de woningen in de buurt, woonomgeving, groenvoorzieningen en speelvoorzieningen hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Binnen het thema sociale woonomgeving worden betrokkenheid en de omgang tussen groepen hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Bij het thema ongenoegens worden alle drie de deelaspecten hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor het thema veiligheid geldt dat de aspecten criminaliteit, veiligheidsgevoel in de buurt en veiligheidsgevoel tijdens het uitgaan significant positiever worden beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de meting in 2015 zijn in de beoordeling geen significante verschillen zichtbaar. De ontwikkeling van de buurt wordt dan ook beoordeeld met een 6,0. Wat betekent dat de buurt niet zozeer vooruit of achteruit is gegaan in het afgelopen jaar.

8.4 De Pol

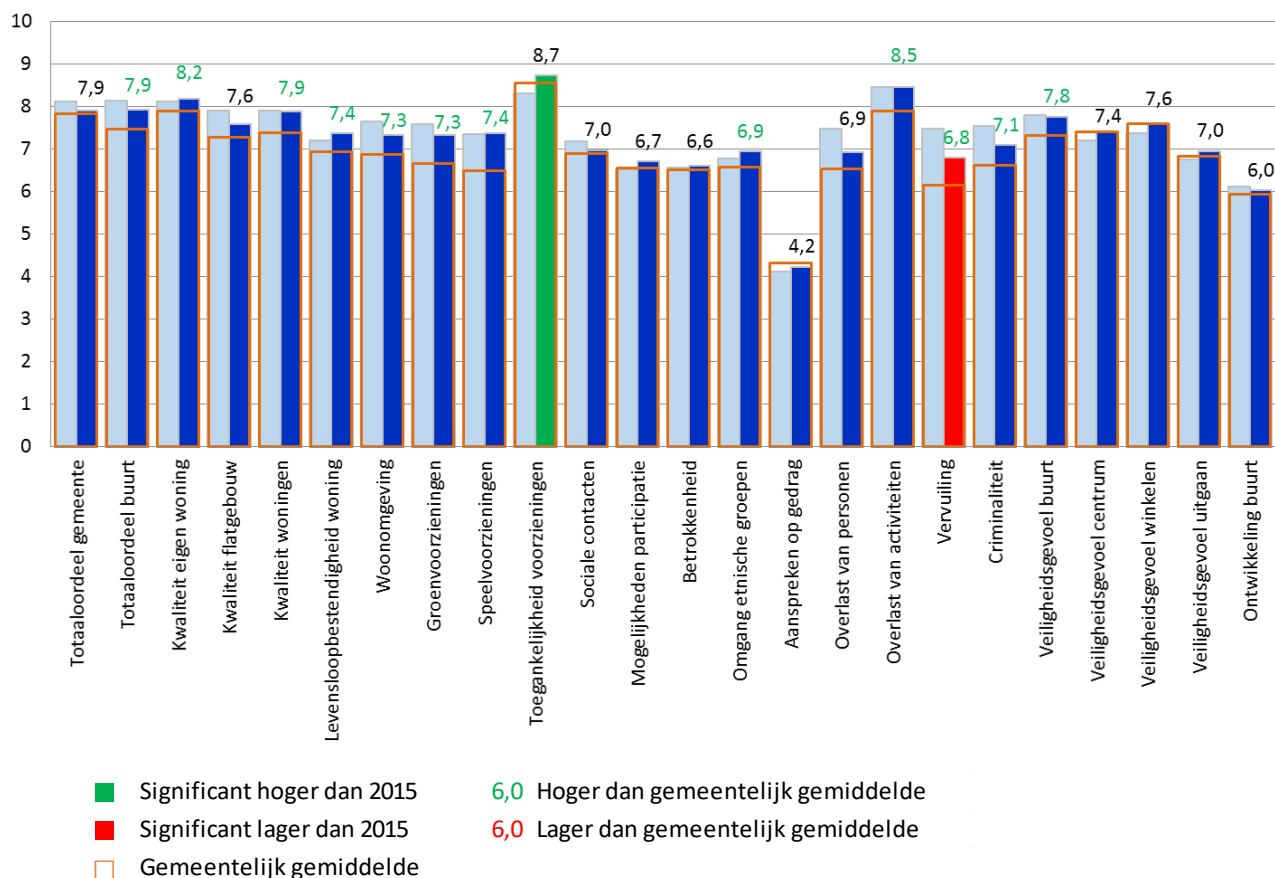


De bewoners van De Pol beoordelen de buurt met een 7,7 nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde (7,5) en de beoordeling van de vorige meting (7,6). Een tweetal deelaspecten worden lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Dit betreft de levensloopbestendigheid van de woningen en groenvoorzieningen.

De betrokkenheid van de bewoners in de buurt wordt met een significant hoger cijfer beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de vorige meting in 2015 zijn er geen verschillen in beoordeling gemeten.

8.5 Dichtersbuurt

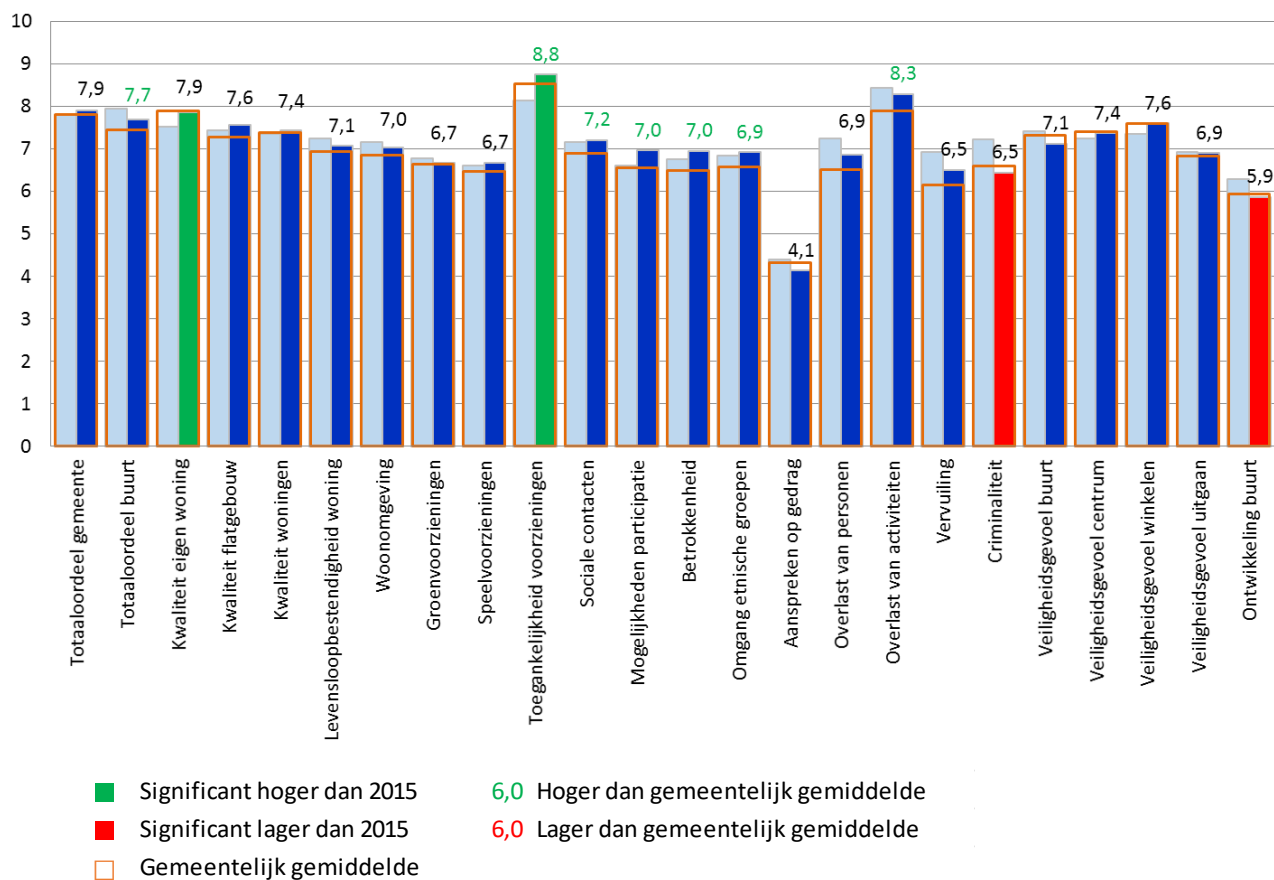


De bewoners van Dichtersbuurt beoordelen hun buurt met een 7,9 significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Op één deelaspect na (kwaliteit flatgebouw) scoren alle deelaspecten binnen het thema de fysieke leefomgeving significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Binnen het thema sociale woonomgeving wordt het deelaspect omgang tussen groepen significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Overlast van activiteiten en vervuiling worden binnen het thema ongenoegens positiever beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Als laatste worden voor het thema veiligheid de deelaspecten criminaliteit en veiligheidsgevoel buurt significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de meting in 2015 worden de algemene voorzieningen in de Dichtersbuurt significant positiever beoordeeld. Vervuiling wordt ten opzichte van de vorige meting significant lager beoordeeld.

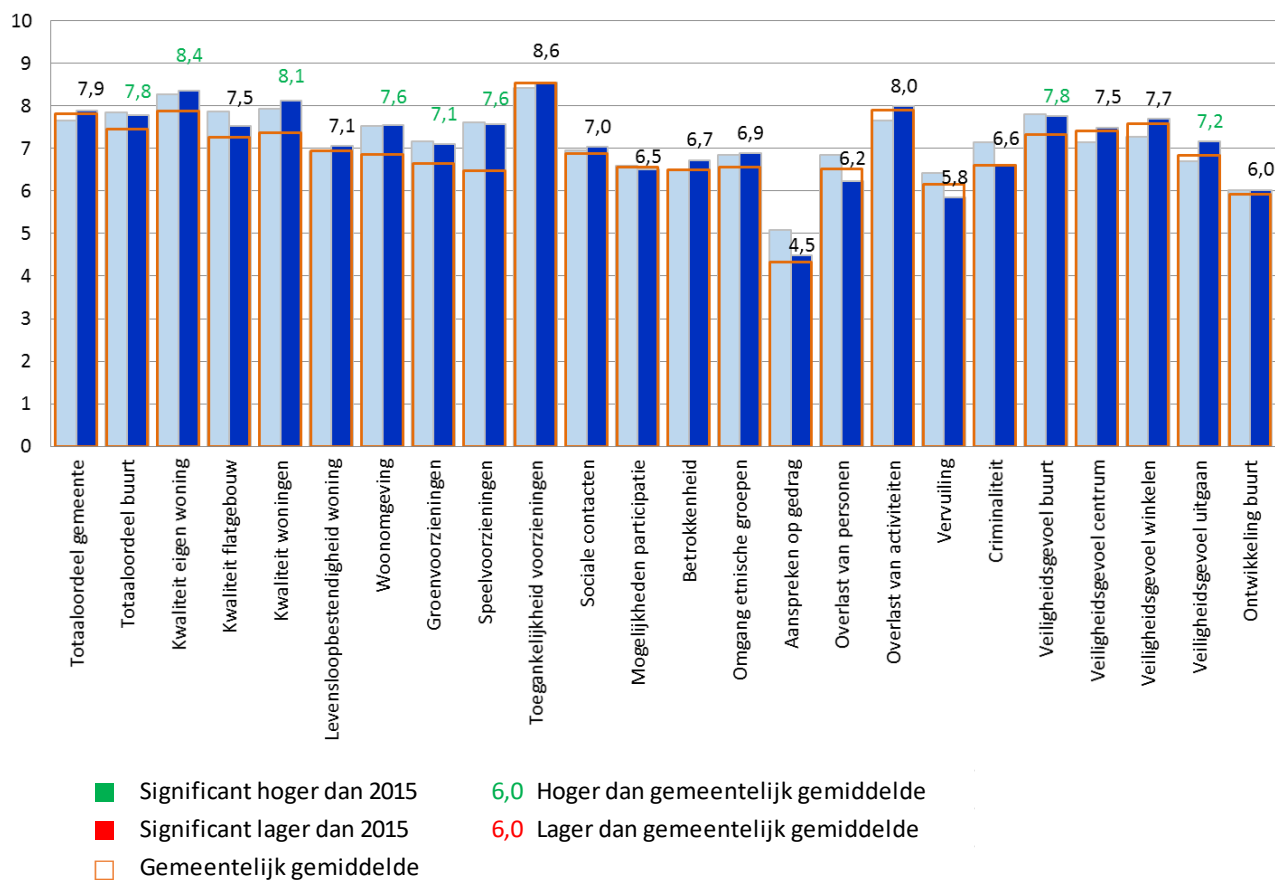
8.6 Dragonder Noord



Dragonder Noord krijgt van de bewoners een significant hoger totaaloordeel (7,7) dan het gemeentelijk gemiddelde. Naast de significant hogere beoordeling van de deelaspecten toegankelijkheid voorzieningen en overlast van activiteiten, worden met name de deelaspecten behorende bij het thema sociale woonomgeving positief beoordeeld. De sociale contacten, mogelijkheden om te participeren, de onderlinge betrokkenheid en de omgang tussen groepen krijgen een hogere beoordeling dan gemiddeld.

Ten opzichte van de meting in 2015 wordt de kwaliteit van de eigen woning en de toegankelijkheid voorzieningen in de buurt significant hoger beoordeeld. Criminaliteit en de ontwikkeling van de buurt worden echter minder positief beoordeeld dan in de vorige meting.

8.7 Dragonder Oost

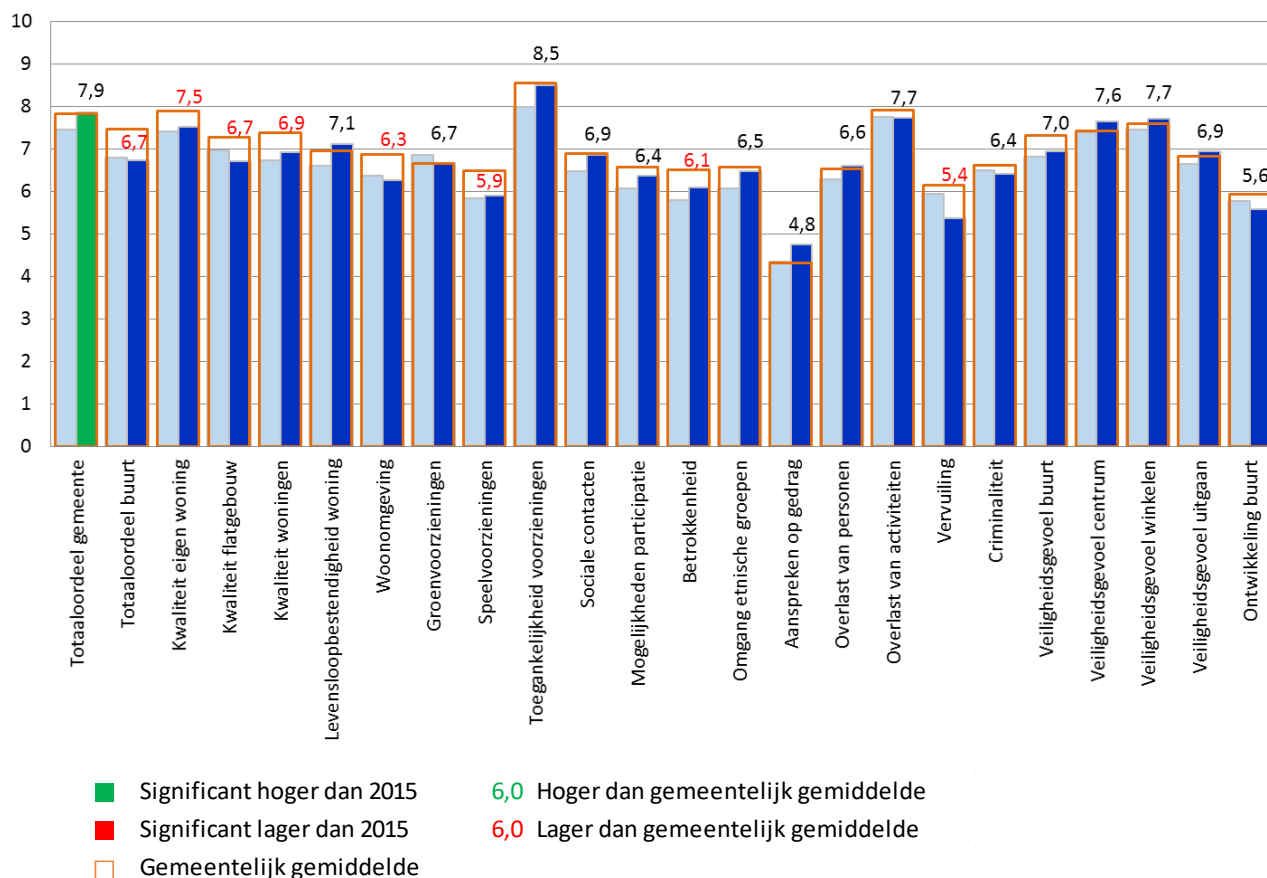


Met een 7,8 beoordelen de bewoners van Dragonder Oost de buurt significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Van de fysieke woonomgeving worden vijf deelaspecten, te weten kwaliteit eigen woning, kwaliteit woningen in de buurt, de woonomgeving, groenvoorzieningen en de speelvoorzieningen met een hoger cijfer beoordeeld dan gemiddeld.

Daarnaast worden ook de deelaspecten veiligheidsgevoel in de buurt en veiligheidsgevoel tijdens het uitgaan significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de voorgaande meting in 2015 zijn er geen significante verschillen in de beoordeling.

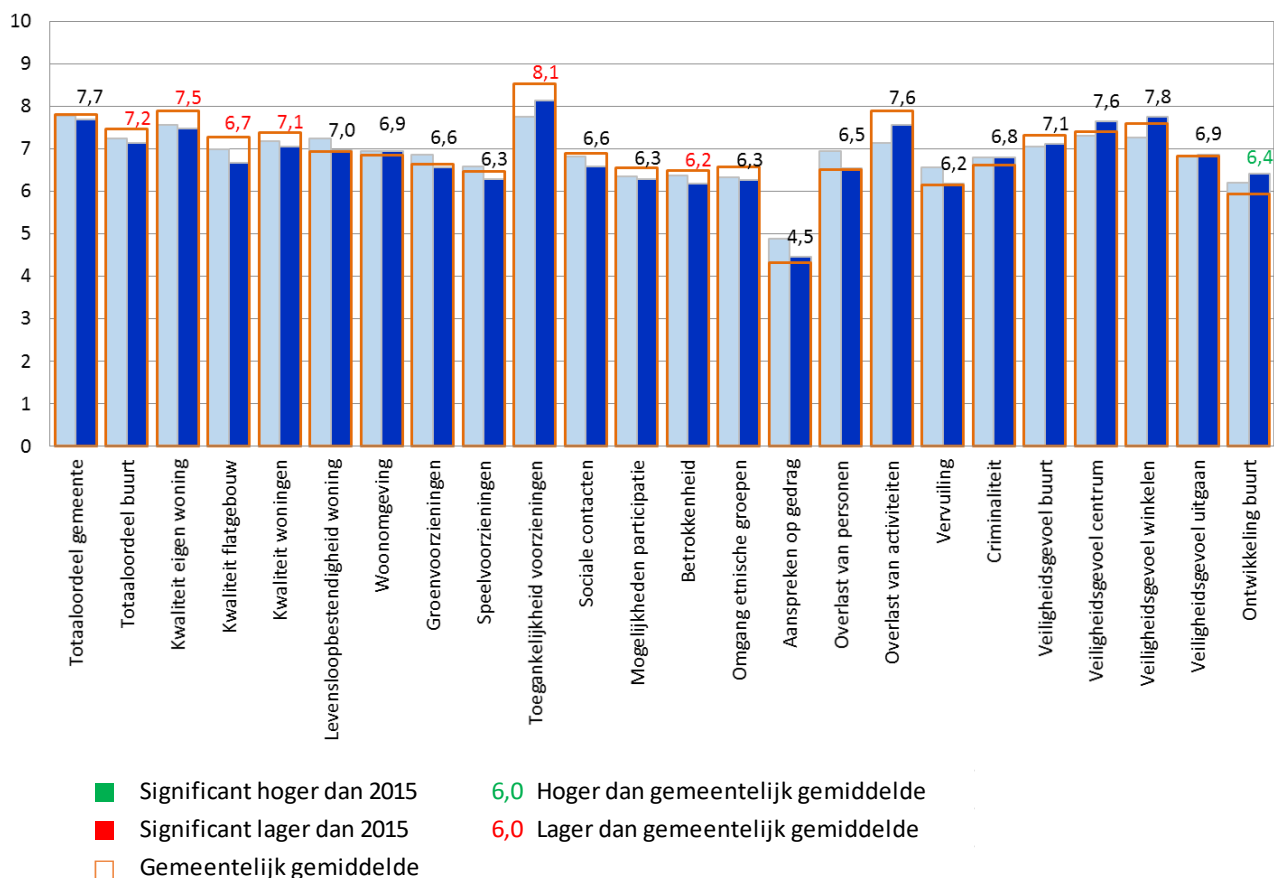
8.8 Dragonder Zuid



De bewoners van Dragonder Zuid beoordelen hun gemeente met een 7,9. Deze score betreft een significante verbetering ten opzichte van voorgaande meting.

Het totaaloordeel voor de buurt betreft een 6,7. Het oordeel voor de buurt is lager dan het gemiddelde voor Veenendaal als geheel. Dit hangt samen met het feit dat de buurt op een aantal leefbaarheidsaspecten een beneden gemiddelde beoordeling krijgt. Dit betreft de kwaliteit van de eigen woning en van woningen in de buurt, de kwaliteit van flatgebouwen, de woonomgeving, speelvoorzieningen, buurtbetrokkenheid en de vervuiling in de buurt.

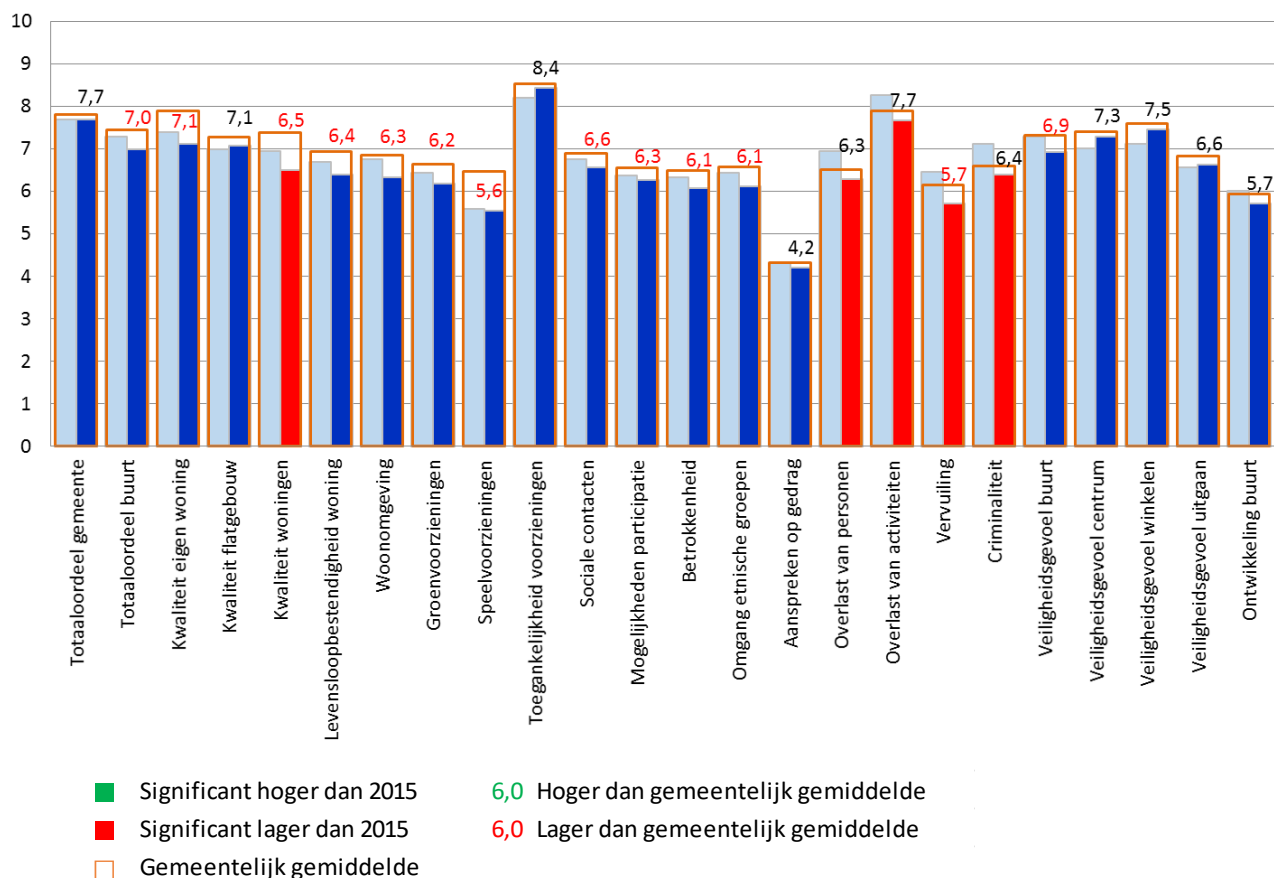
8.9 Engelenburg



Bewoners van Engelenburg geven hun buurt een 7,2. Dit cijfer is lager dan gemiddeld in Veenendaal. Op een aantal leefbaarheidsaspecten geven bewoners van Engelenburg een beneden gemiddelde score, namelijk de kwaliteit van de eigen woning, de kwaliteit van flatgebouwen, de kwaliteit van woningen in de buurt en de toegankelijkheid van voorzieningen. Ook de buurtbetrokkenheid krijgt van bewoners een beneden gemiddelde beoordeling. Op de andere leefbaarheidsaspecten – met uitzondering van de ontwikkeling van de buurt – scoort Engelenburg nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. De ontwikkeling van de buurt wordt door bewoners met een cijfer 6,4 hoger dan het gemiddelde van Veenendaal beoordeeld.

Het totaaloordeel voor de gehele gemeente is met een 7,7 gelijk aan het gemiddelde.

8.10 't Franse Gat

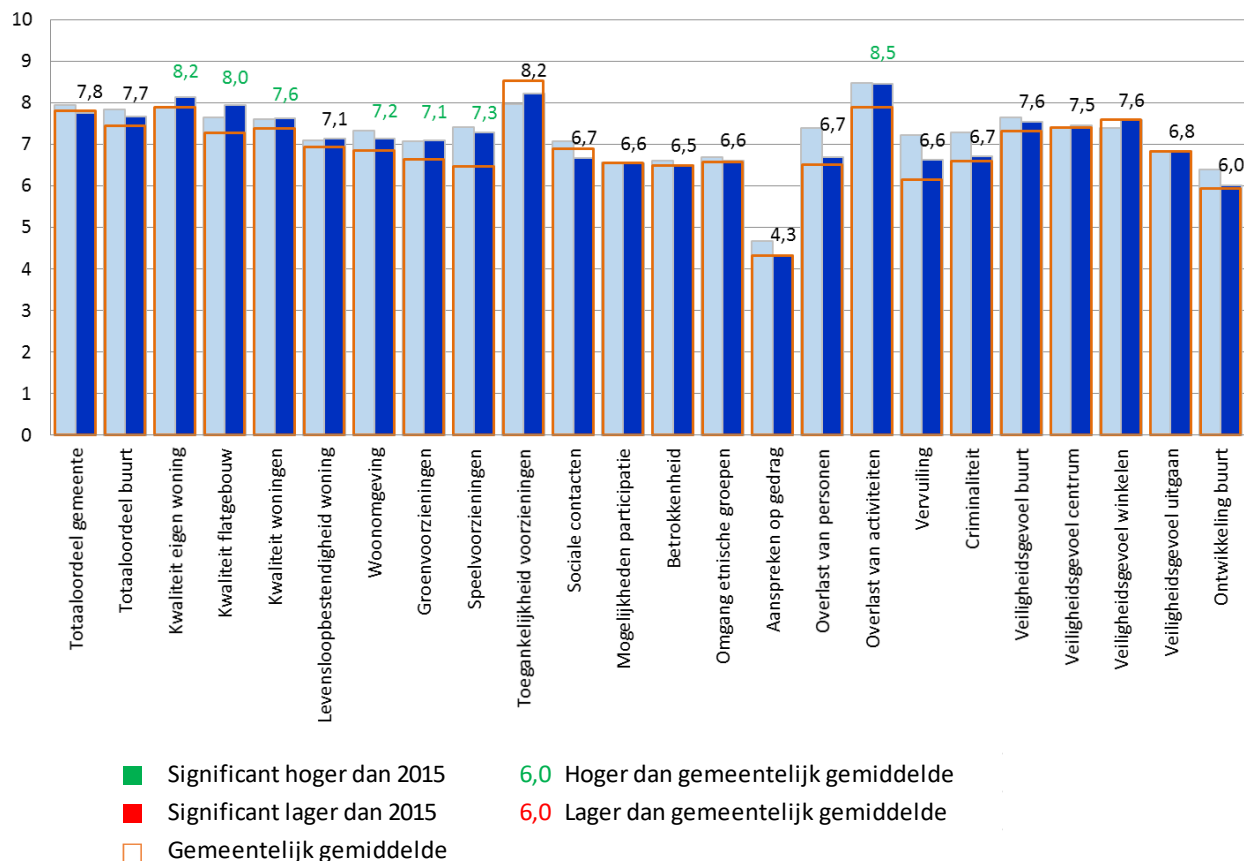


Met een totaaloordeel van 7,0 scoort de buurt 't Franse Gat lager dan gemiddeld in de gemeente Veenendaal. Dit wordt vooral veroorzaakt door de negatieve scores op verschillende leefbaarheidsaspecten, met name waar het gaat om de fysieke en sociale woonomgeving. Het betreft onder andere de kwaliteit van eigen woningen en van woningen in de buurt, levensloopbestendigheid van woningen, de woonomgeving, groen- en speelvoorzieningen. Daarnaast scoren de sociale contacten, mogelijkheden voor participatie, betrokkenheid en de omgang tussen verschillende groepen lager dan gemiddeld in Veenendaal. Ook de vervuiling en het veiligheidsgevoel in de buurten worden door bewoners van 't Franse Gat lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Het totaaloordeel voor de gemeente is met een 7,7 gelijk aan het gemiddelde.

Ten opzichte van voorgaande meting heeft op een aantal leefbaarheidsaspecten in 't Franse Gat een achteruitgang plaatsgevonden. Het betreft de kwaliteit van woningen, de overlast van personen en activiteiten, vervuiling en de criminaliteit in de buurt.

8.11 Gelderse Blom

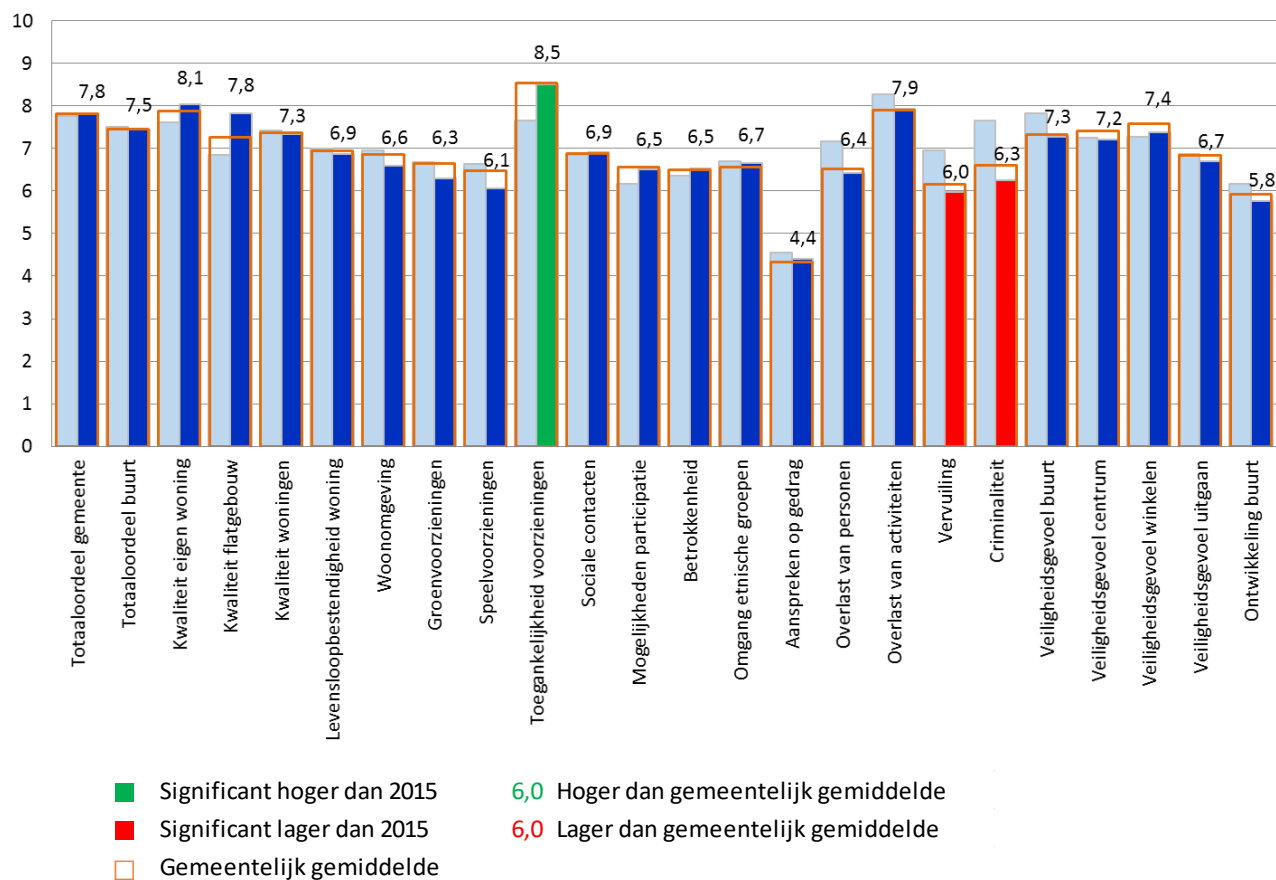


Met een score van 7,7 geven bewoners van Gelderse Blom aan prettig te wonen in hun buurt. Ook de gemeente Veenendaal wordt met een 7,8 gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

Op een aantal leefbaarheidsaspecten springt Gelderse Blom er in positieve zin bovenuit, met name waar het gaat om de fysieke woonomgeving. De kwaliteit van de eigen woning en woningen in de buurt worden evenals de kwaliteit van flatgebouwen, de woonomgeving, groen- en speelvoorzieningen hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente Veenendaal. Bovendien ervaren bewoners van de buurt Gelderse Blom minder dan gemiddeld overlast van activiteiten.

Ten opzichte van de voorgaande meting zijn verschillen in beoordeling zichtbaar.

8.12 Gezonken Hoek

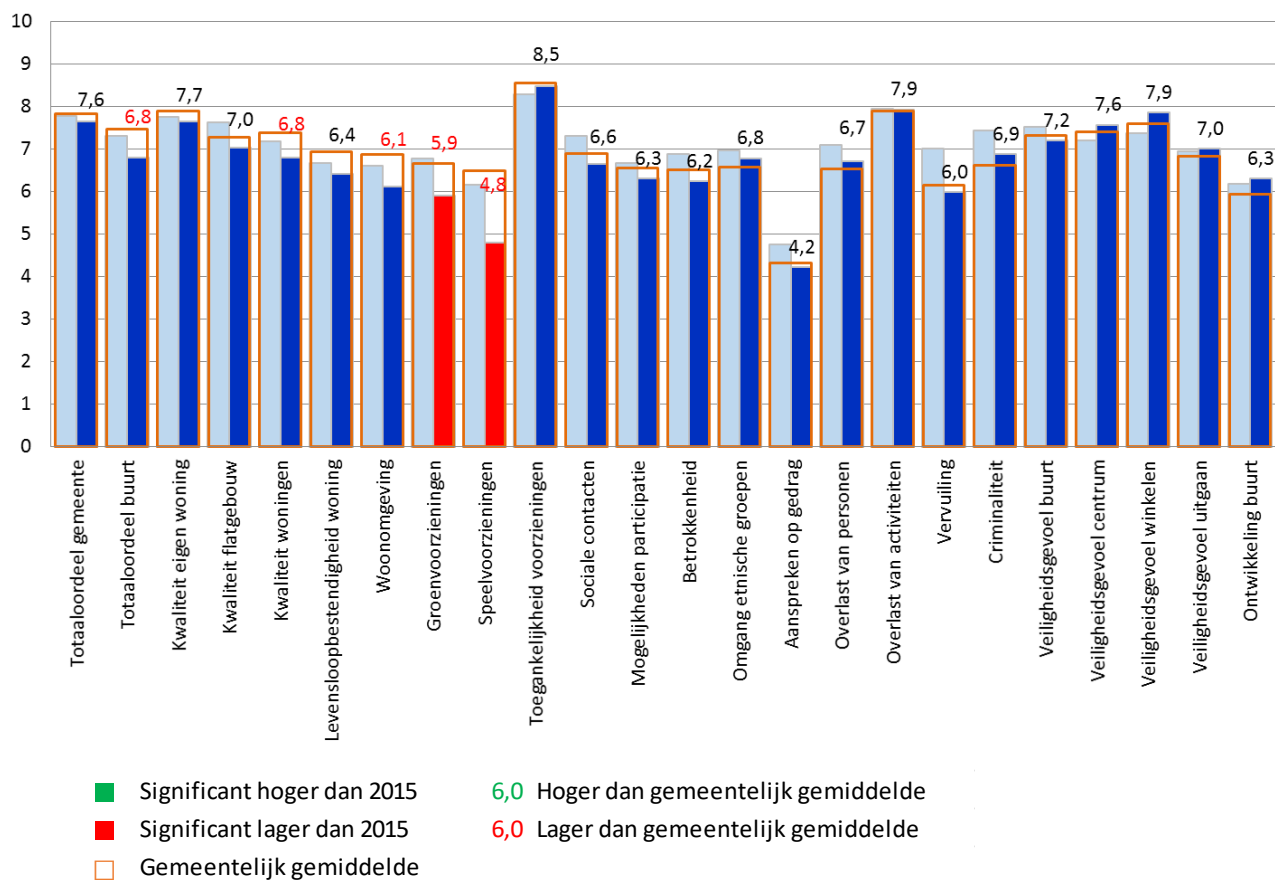


Gezonken Hoek krijgt van haar bewoners een 7,5 voor het totaaloordeel van de buurt. Dit cijfer komt overeen met het gemiddelde van de gemeente Veenendaal.

De buurt scoort op alle afzonderlijke leefbaarheidsaspecten gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Desondanks heeft op een tweetal aspecten van ongenoegens een achteruitgang plaatsgevonden ten opzichte van voorgaande meting. Buurtbewoners hebben meer last van vervuiling en criminaliteit dan in 2015.

Daarentegen is de score voor de toegankelijkheid van voorzieningen in de Gezonken Hoek verbeterd ten opzichte van de voorgaande meting in 2015.

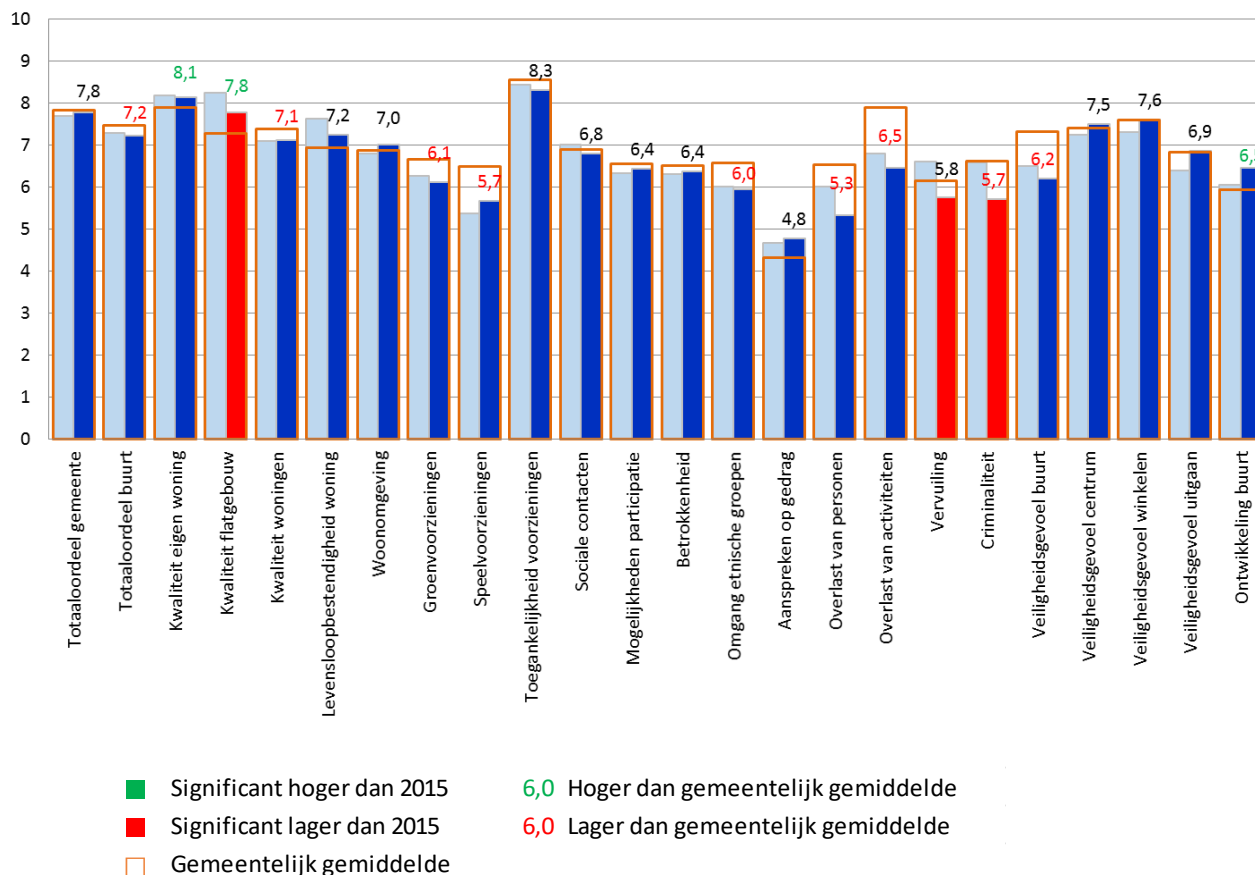
8.13 Het Ambacht



De bewoners van Het Ambacht beoordelen hun buurt met een 6,8 gemiddeld lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit hangt samen met het feit dat de buurt op een aantal fysieke aspecten een beneden gemiddelde beoordeling krijgt. Het gaat daarbij om de kwaliteit van de woningen in de buurt, de woonomgeving, de groenvoorzieningen en de speelvoorzieningen.

Voor zowel de groen- als speelvoorzieningen geldt dat bewoners deze aspecten lager beoordelen dan in 2015 het geval was. Op de overige leefbaarheidsaspecten wordt Het Ambacht gelijk aan het gemiddelde van Veenendaal beoordeeld.

8.14 Koopcentrum



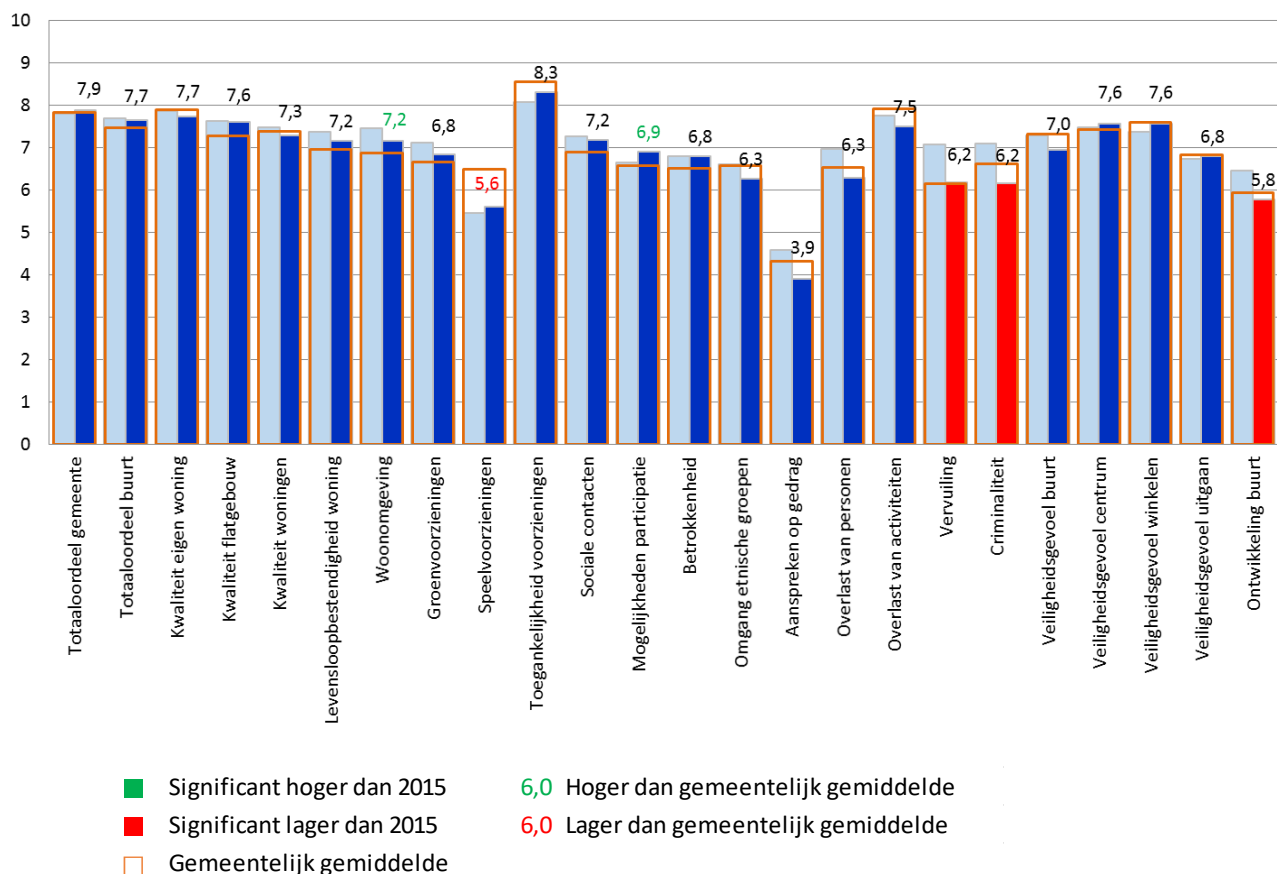
Bewoners van Koopcentrum beoordelen het wonen in hun buurt gemiddeld met een 7,2. Dit cijfer is lager dan gemiddeld in de gemeente Veenendaal.

Acht leefbaarheidsaspecten springen er in negatieve zin uit. Dit betreft de kwaliteit van de woningen, groen- en speelvoorzieningen, de omgang tussen groepen, overlast van personen en activiteiten. Wat het aspect veiligheid betreft, ervaren bewoners van Koopcentrum meer dan gemiddeld last van criminaliteit en voelen zij zich relatief onveilig in de buurt.

Aan de andere kant scoort de kwaliteit van de eigen woning en de kwaliteit van flatgebouwen hoger dan gemiddeld in de gemeente Veenendaal. Hetzelfde geldt voor de ontwikkeling van de buurt, dat door bewoners van Koopcentrum met een 6,5 wordt beoordeeld.

Ondanks de hoge beoordeling voor de kwaliteit van flatgebouwen in de buurt, beoordelen bewoners dit aspect lager dan in 2015. Ook hebben bewoners van Koopcentrum gemiddeld meer last van vervuiling en criminaliteit dan tijdens voorgaande meting het geval was.

8.15 Meesterweide

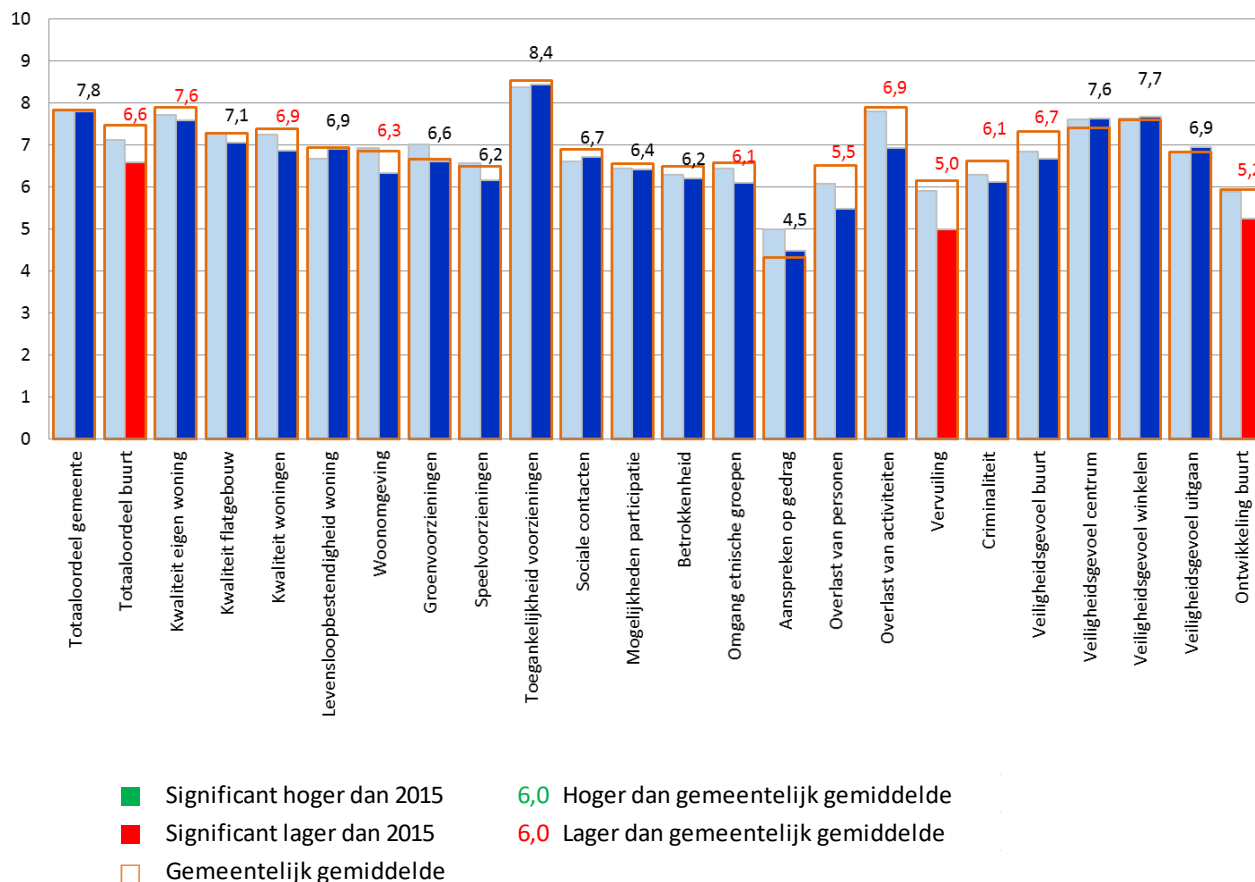


De bewoners van Meesterweide beoordelen hun buurt gemiddeld met een 7,7. Dit cijfer komt overeen met het gemeentelijk gemiddelde. Op de meeste leefbaarheidsaspecten wordt de buurt Meesterweide gelijk aan het gemiddelde van Veenendaal beoordeeld.

Op twee aspecten scoort de buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit zijn de woonomgeving (7,2) en de mogelijkheden voor participatie (6,9). Alleen het aanbod van speelvoorzieningen is volgens buurtbewoners (net als in 2015) onder de maat. Met een 5,6 wordt dit aspect lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

Ten opzichte van voorgaande meting heeft de buurt zich volgens de bewoners negatief ontwikkeld. Ook wat betreft de vervuiling en de criminaliteit in de buurt heeft een achteruitgang plaatsgevonden in vergelijking met 2015.

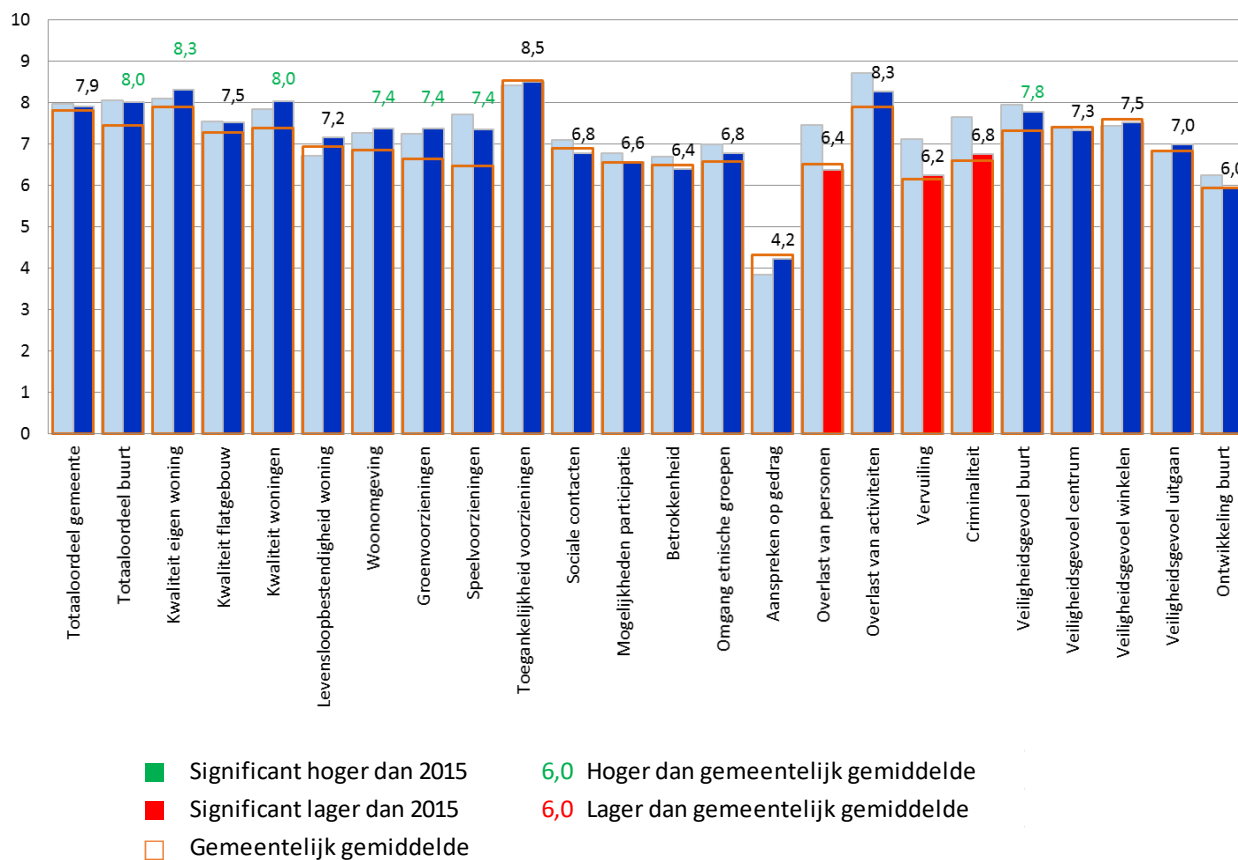
8.16 Molenbrug



Met een totaalscore van een 6,6 scoort de buurt Molenbrug lager dan het gemiddelde van de gemeente Veenendaal. Dit hangt samen met lage scores op de thema's fysieke woonomgeving, ongenoegens en veiligheid. Bewoners van Molenbrug zijn niet tevreden over de kwaliteit van de eigen woning, van woningen in de buurt en de woonomgeving. Ook de manier waarop mensen met verschillende achtergronden met elkaar omgaan, wordt beneden het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Daarnaast ervaren bewoners van Molenburg meer dan gemiddeld last van personen, activiteiten, vervuiling en criminaliteit in de buurt. Ook de gevoelde veiligheid scoort lager dan in Veenendaal als geheel.

Over de ontwikkeling van de buurt zijn bewoners van Molenbrug niet te spreken. Met een 5,2 scoort deze beoordeling lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook heeft op dit aspect een achteruitgang plaatsgevonden ten opzichte van 2015.

8.17 Petenbos

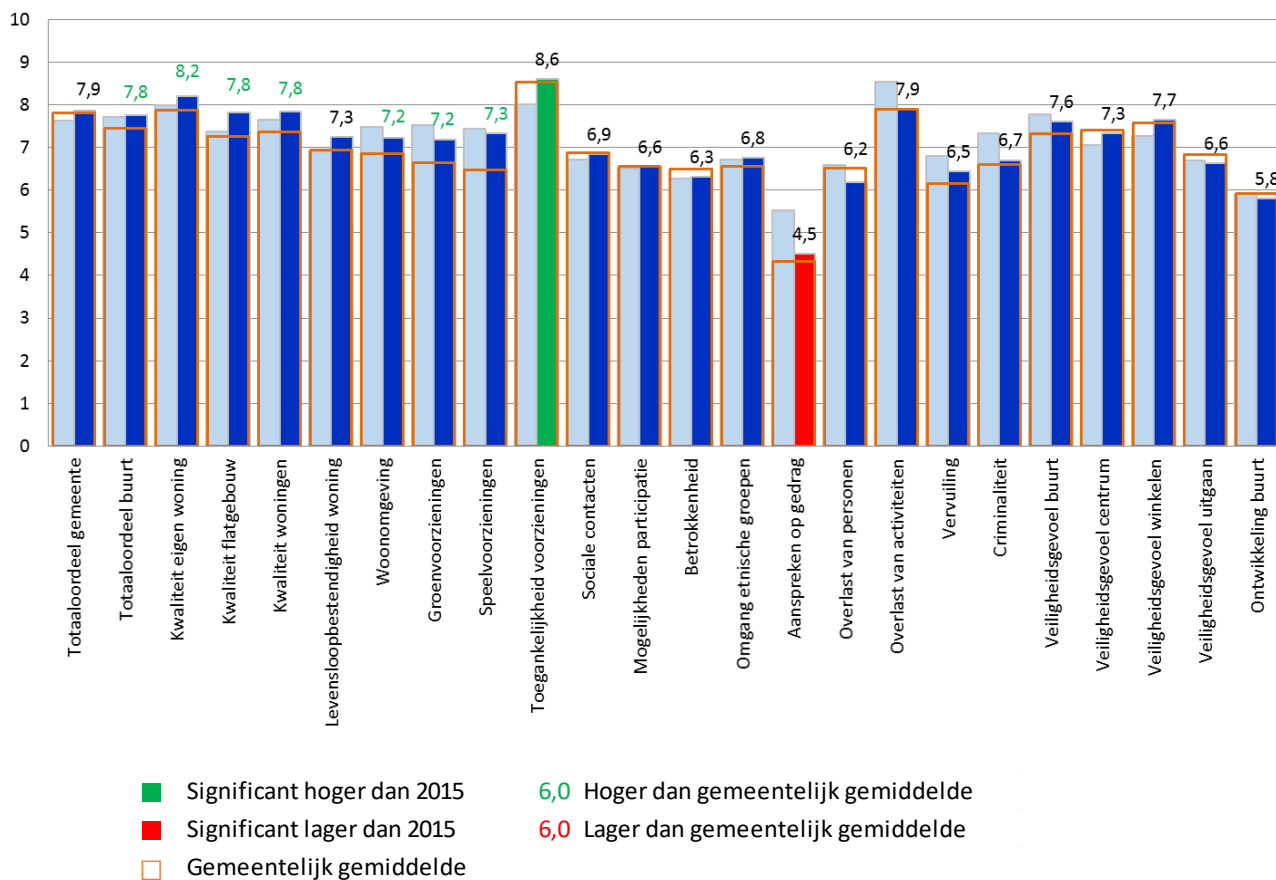


Met een totaaloordeel van 8,0 geven bewoners van Petenbos aan buitengewoon prettig te wonen in hun buurt.

De buurt scoort met name op de aspecten van de fysieke woonomgeving hoger dan gemiddeld in Veenendaal. De kwaliteit van de eigen woning, de kwaliteit van woningen in de buurt, de woonomgeving en de groen- en speelvoorzieningen krijgen van bewoners een bovengemiddeld positieve beoordeling. Daarnaast voelen bewoners zich in Petenbos veiliger dan gemiddeld in Veenendaal.

Op een drietal leefbaarheidaspecten is een negatieve ontwikkeling zichtbaar ten opzichte van voorgaande meting. Het gaat om de overlast van activiteiten, vervuiling en criminaliteit in de buurt.

8.18 Petenbos Oost

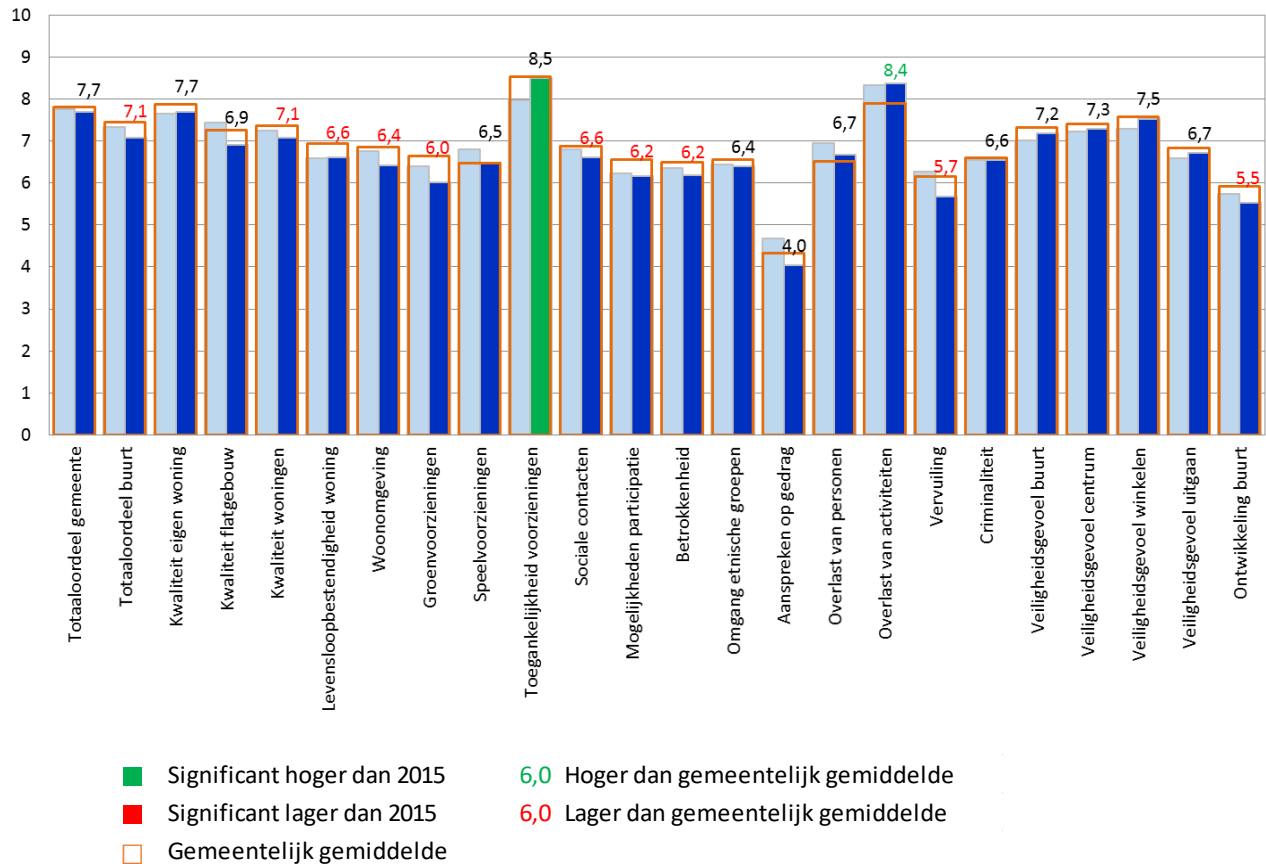


Bewoners van Petenbos Oost beoordelen hun buurt gemiddeld met een 7,8 als totaaloordeel. Dit cijfer is hoger dan gemiddeld in Veenendaal.

Op een zestal aspecten van de fysieke woonomgeving wijkt de buurt in positieve zin af van het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat om de kwaliteit van de eigen woning en van woningen in de buurt, de kwaliteit van flatgebouwen, de woonomgeving, groen- en speelvoorzieningen.

Ten opzichte van voorgaande meting wordt de toegankelijkheid van voorzieningen in de buurt significant beter beoordeeld. Daarentegen is de score voor het aanspreken op gedrag in Petenbos Oost achteruitgegaan ten opzichte van 2015.

8.19 Pioniersbuurt



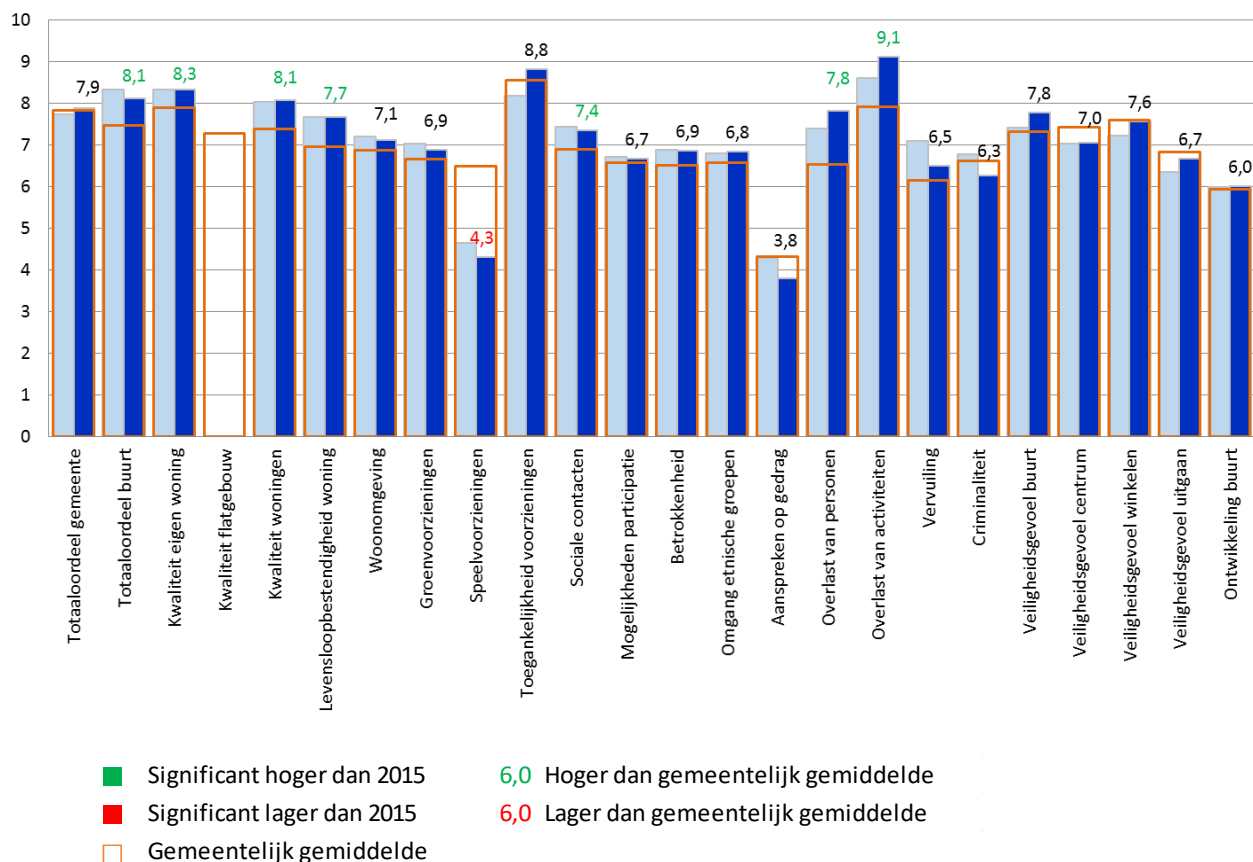
Het totaaloordeel voor de Pioniersbuurt is significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit hangt samen met lage scores voor een aantal aspecten van de fysieke en sociale woonomgeving.

In de Pioniersbuurt scoren de kwaliteit van de woningen, de levensloopbestendigheid van woningen, de woonomgeving en de groenvoorzieningen lager dan gemiddeld in Veenendaal. Wat de sociale woonomgeving betreft zijn bewoners van de Pioniersbuurt ontevreden over de sociale contacten, de mogelijkheden tot participatie en de betrokkenheid in de buurt. Daarnaast krijgen de vervuiling in de buurt en de ontwikkeling van de buurt een score die lager is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Over het aspect overlast van activiteiten zijn bewoners van de Pioniersbuurt daarentegen bovengemiddeld positief.

De toegankelijkheid van voorzieningen heeft ten opzichte van voorgaande meting een positieve ontwikkeling doorgemaakt.

8.20 Salamander

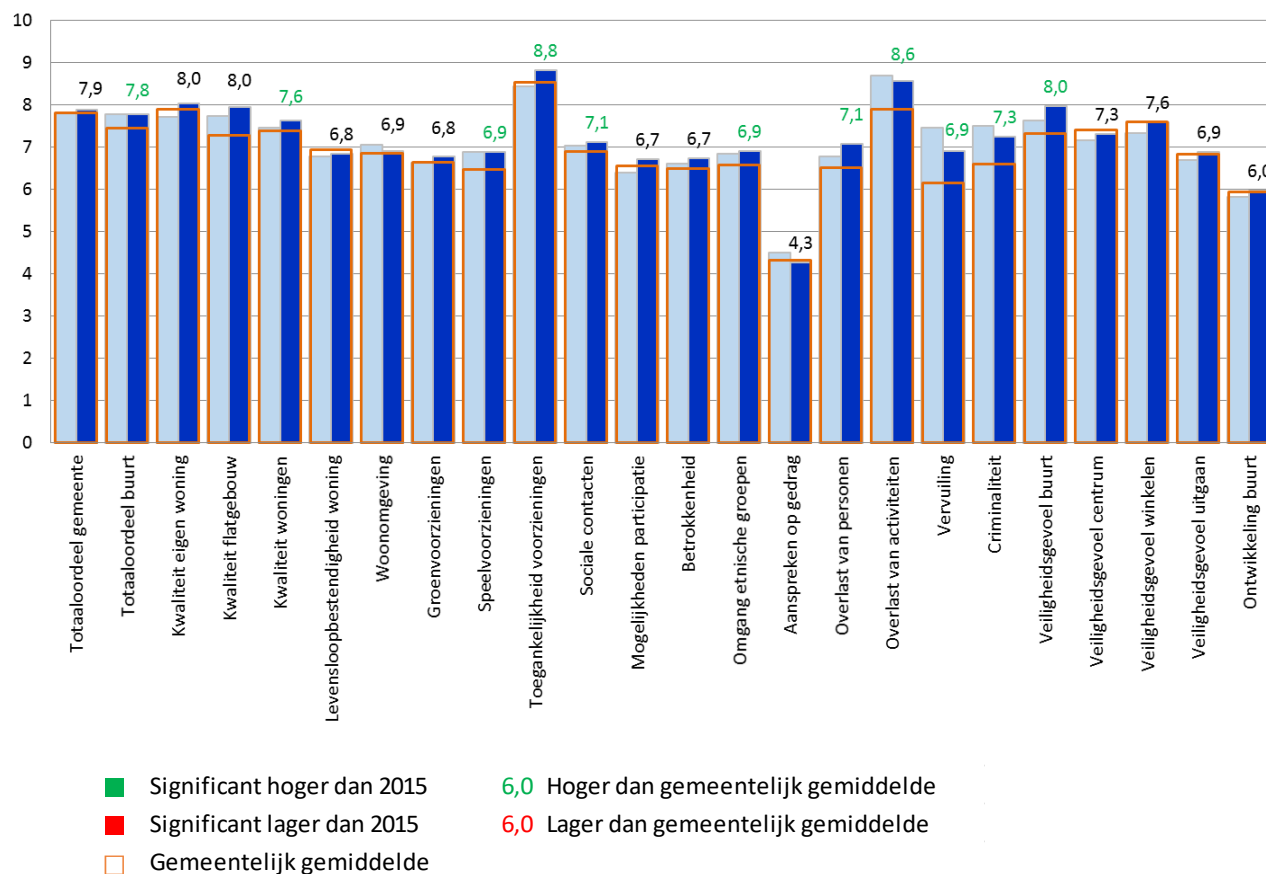


Met een totaaloordeel van 8,1 geven bewoners van Salamander aan prettig te wonen in hun buurt. De totaalscore voor de gehele gemeente betreft een 7,9.

Op een aantal aspecten scoort de buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat om de kwaliteit van de eigen woning, de kwaliteit van woningen in de buurt, levensloopbestendigheid van woningen en sociale contacten. Daarnaast hebben bewoners van de buurt Salamander minder dan gemiddeld in de gemeente last van personen en van activiteiten.

De overige leefbaarheidsaspecten worden min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Alleen de speelvoorzieningen zijn met een gemiddelde score van 4,3 een aandachtspunt.

8.21 Schepenbuurt

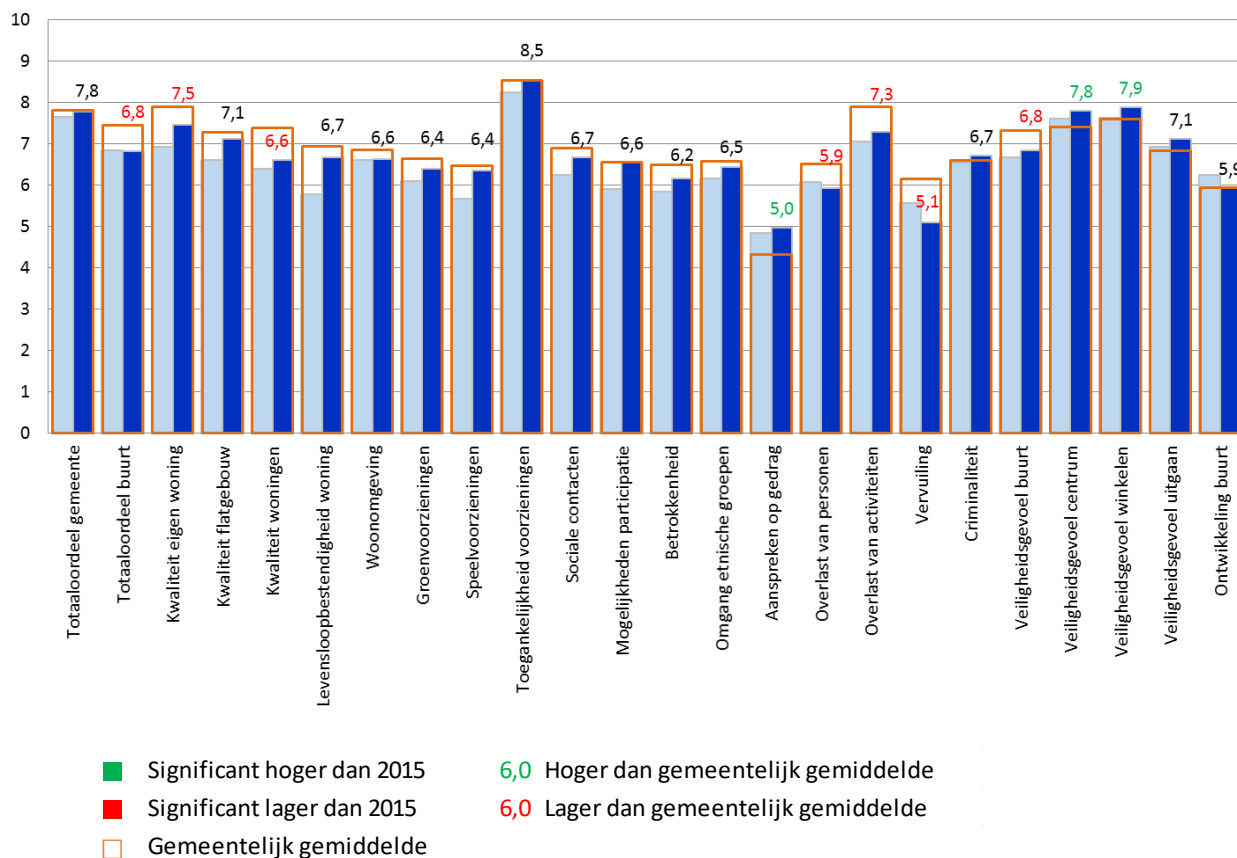


De gemiddelde beoordeling van de Schepenbuurt is met een score van 7,8 hoger dan gemiddeld in Veenendaal. Dit hangt vooral samen met positieve beoordeling op verschillende aspecten.

Zo hebben bewoners minder dan gemiddeld overlast van personen, activiteiten, vervuiling en criminaliteit in de buurt. Ook het veiligheidsgevoel in de Schepenbuurt is met een 8,0 hoger dan gemiddeld in Veenendaal. Wat de sociale aspecten betreft, scoort de buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde waar het gaat om de sociale contacten en de omgang tussen diverse groepen.

Ten opzichte van de voorgaande meting zijn geen significante verschillen zichtbaar.

8.22 Schrijverswijk



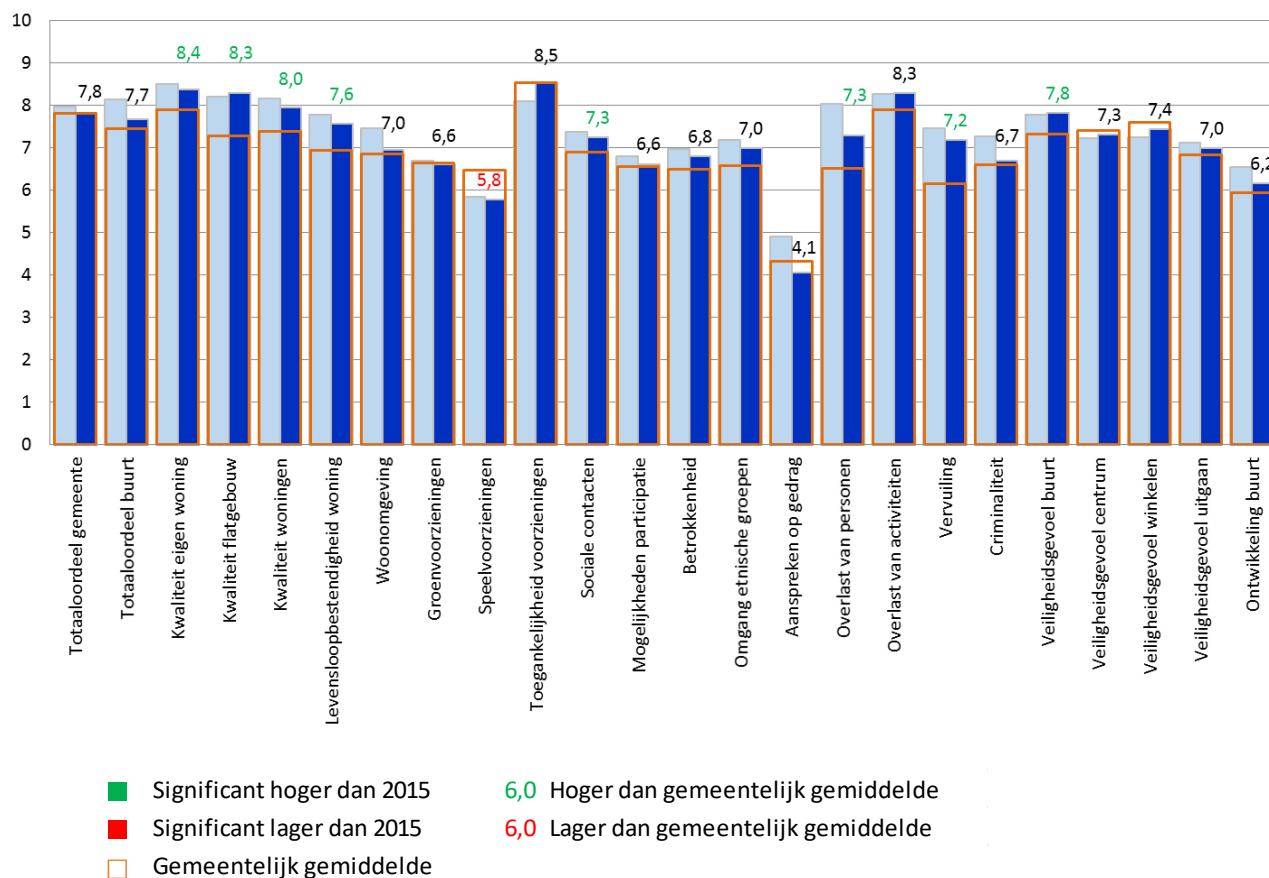
De Schrijverswijk wordt door bewoners met een 6,8 lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Naast het feit dat een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving en ongenoegens negatief beoordeeld worden, scoort de buurt ook op een aantal veiligheidsaspecten in de buurt lager dan gemiddeld in Veenendaal. Met name de vervuiling in de Schrijverswijk is met een 5,1 een aandachtspunt.

Daarentegen zijn bewoners bovengemiddeld positief over het aspect aanspreken op gedrag (5,0). Ook de veiligheidsgevoelens in het centrum en tijdens het winkelen worden scores hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de voorgaande meting in 2015 zijn geen significante verschillen zichtbaar.

8.23 Spitsbergen



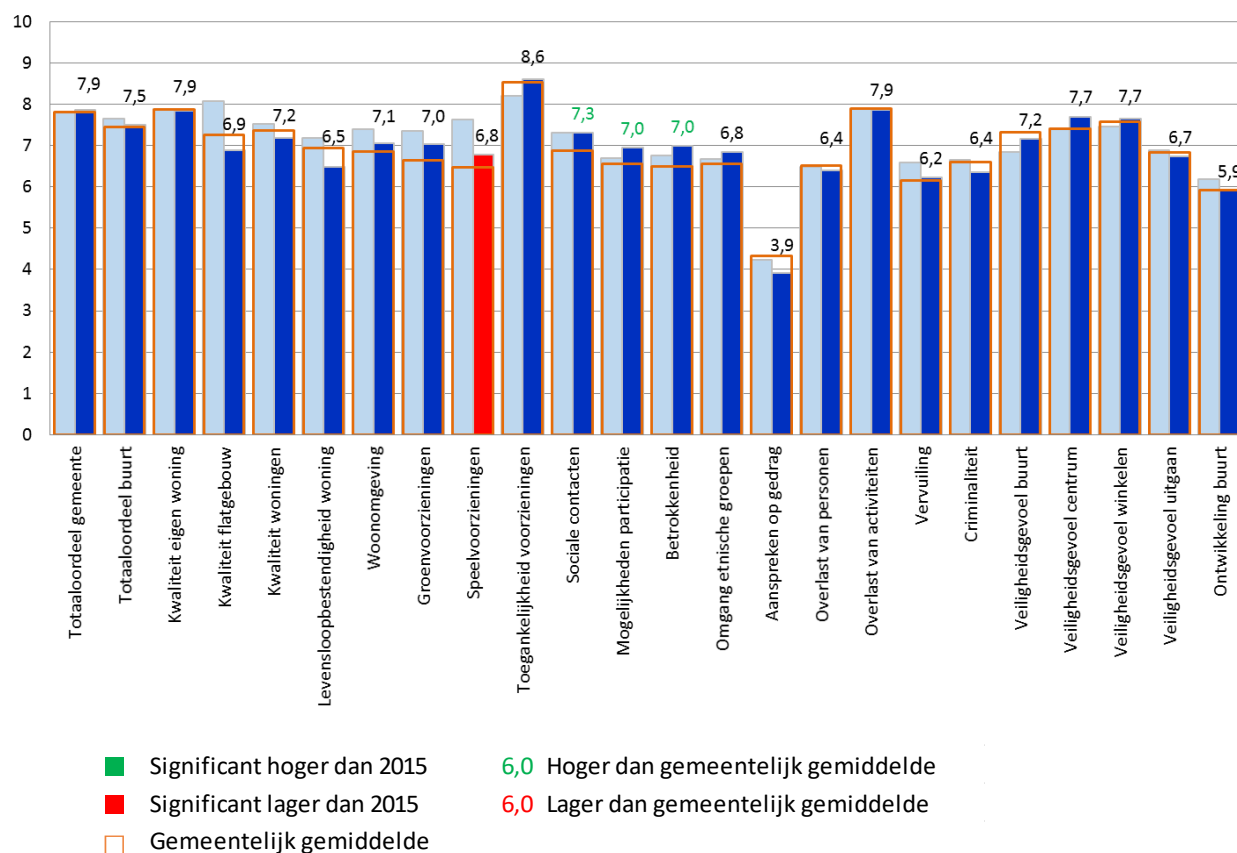
Met een score van 7,7 beoordelen bewoners van Spitsbergen hun buurt gelijk aan het gemiddelde van Veenendaal als geheel.

Op een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving krijgt de buurt een bovengemiddeld positieve beoordeling. Het gaat om de kwaliteit van de eigen woning en van woningen in de buurt, de kwaliteit van flatgebouwen en de levensloopbestendigheid van woningen. Voor de sociale woonomgeving geldt dat bewoners zeer tevreden zijn over de sociale contacten in de buurt. Daarnaast hebben bewoners van Spitsbergen minder dan gemiddeld overlast van personen en vervuiling. Ook het veiligheidsgevoel in de buurt is hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Daarentegen krijgen de speelvoorzieningen van bewoners met een cijfer 5,8 een score die lager is dan gemiddeld in Veenendaal.

Ten opzichte van de voorgaande meting in 2015 zijn geen verschillen in beoordeling zichtbaar.

8.24 Stationswijk

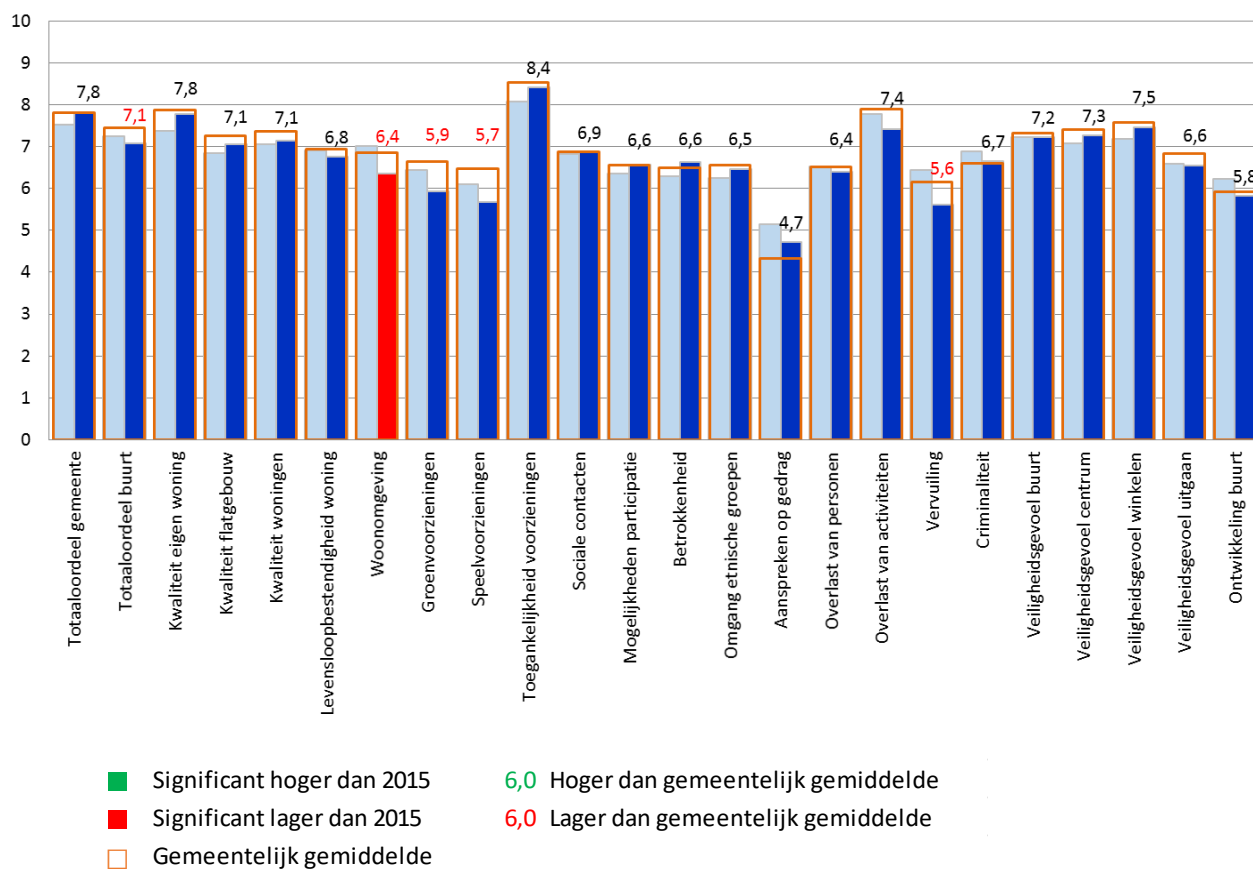


Het gemiddelde totaaloordeel voor de Stationswijk is met een 7,5 gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

Op de meeste leefbaarheidsaspecten wordt de buurt gelijk aan het gemiddelde van Veenendaal beoordeeld. Op een drietal aspecten van de sociale woonomgeving scoort de Stationswijk hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat om de sociale contacten in de buurt, de mogelijkheden voor participatie en de betrokkenheid in de buurt.

Het aanbod van speelvoorzieningen in de Stationswijk wordt met een 6,8 beoordeeld dan tijdens voorgaande meting.

8.25 't Hoorntje

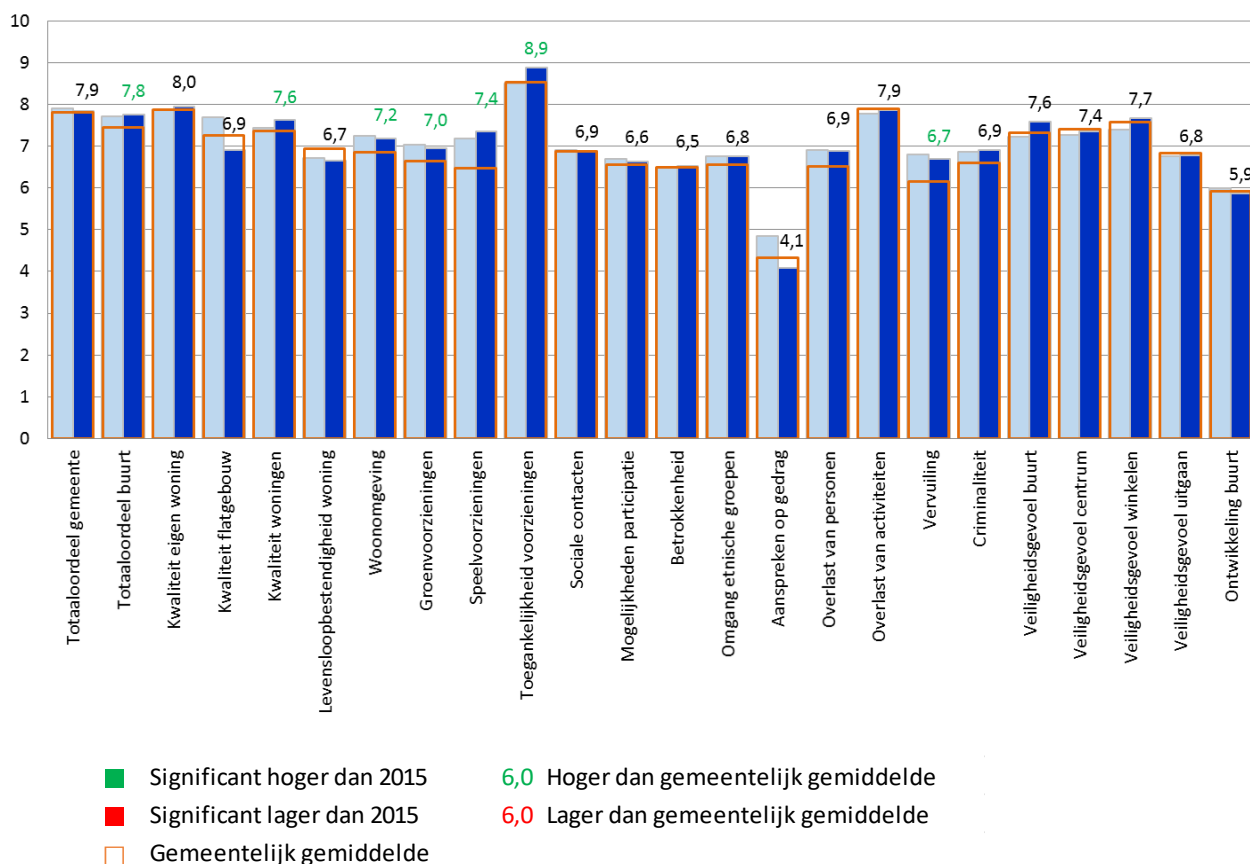


De buurt 't Hoorntje krijgt van haar bewoners een 7,1 als totaalcijfer en scoort daarmee lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Deze beoordeling heeft vooral te maken met lage scores op een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving. Het betreft de woonomgeving, groenvoorzieningen en speelvoorzieningen.

Daarnaast krijgt ook de vervuiling in 't Hoorntje een cijfer dat lager is dan Veenendaal als geheel. Op de overige aspecten scoort de buurt gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

Bewoners zijn van mening dat de woonomgeving ten opzichte van 2015 is achteruitgegaan.

8.26 Vogelbuurt



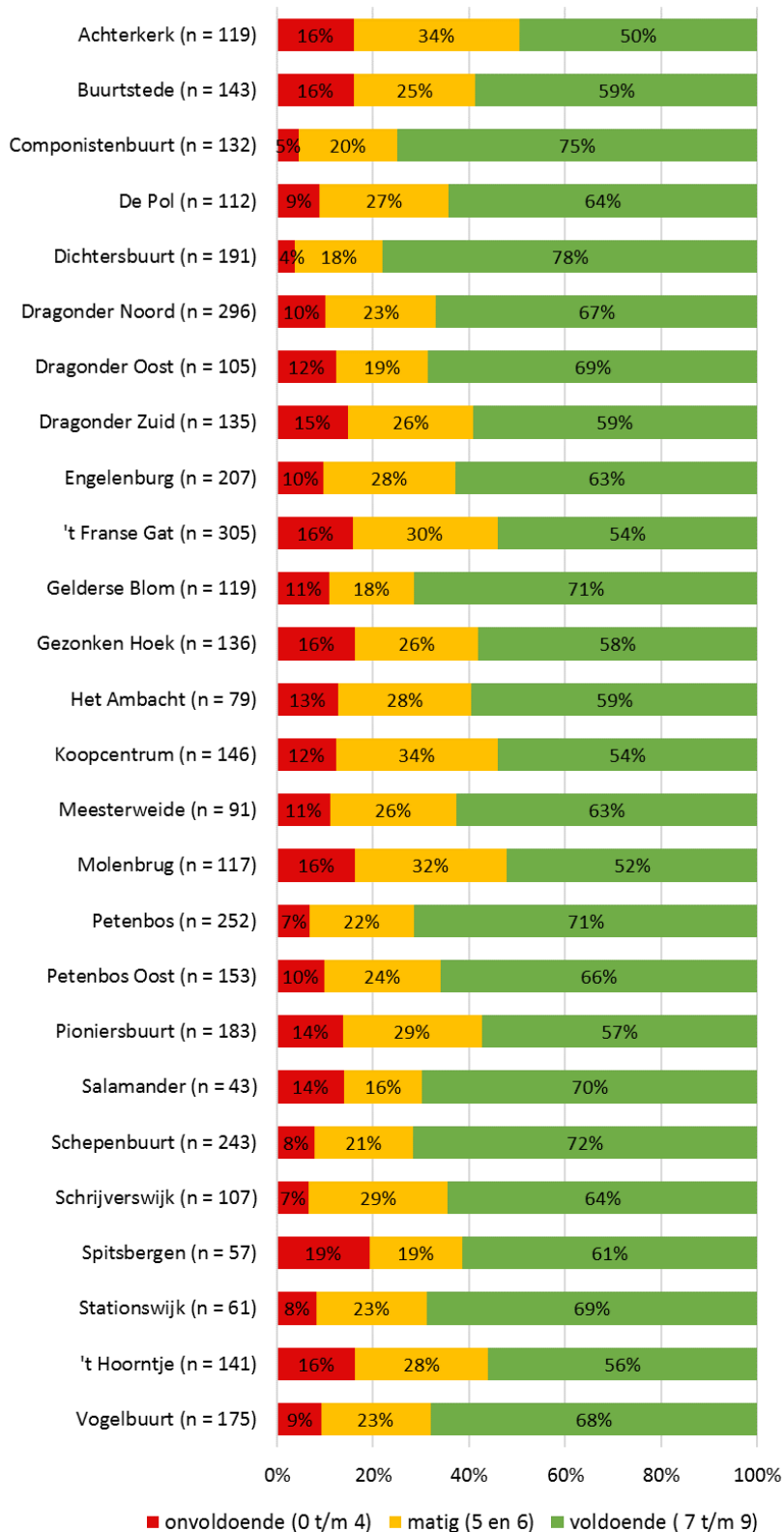
Als totaaloordeel krijgt de Vogelbuurt met een 7,8 een bovengemiddeld positieve beoordeling. Dit hangt vooral samen met hoge scores op een aantal fysieke aspecten van de woonomgeving.

De kwaliteit van de woningen, de woonomgeving, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en de toegankelijkheid van voorzieningen scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Bewoners van de Vogelbuurt zijn ook bovengemiddeld positief over de vervuiling in de buurt. De overige leefbaarheidsaspecten worden gelijk aan het gemiddelde van Veenendaal beoordeeld.

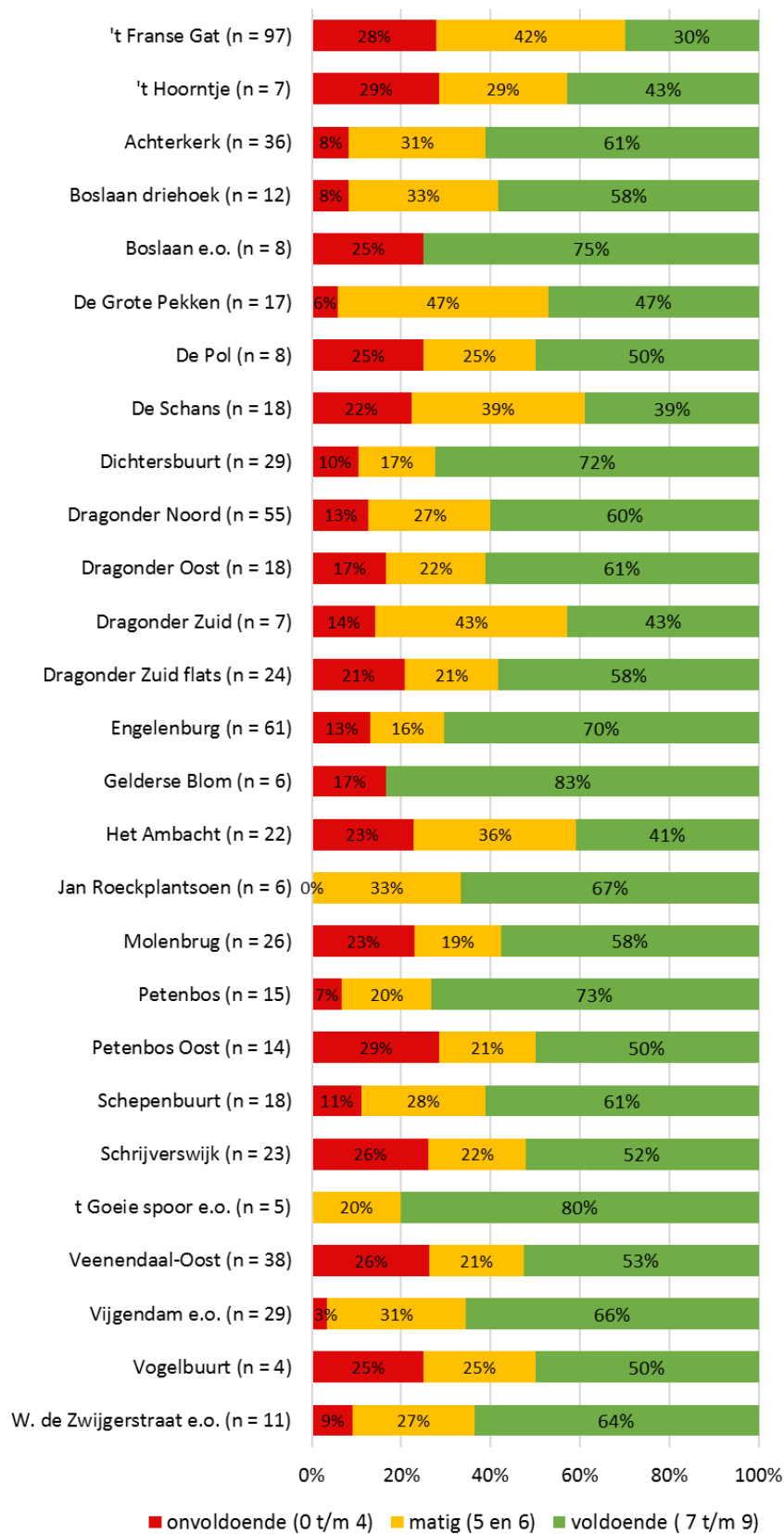
Ten opzichte van de meting in 2015 zijn geen significante verschillen gemeten.

Bijlage 1 Tabellen per buurt

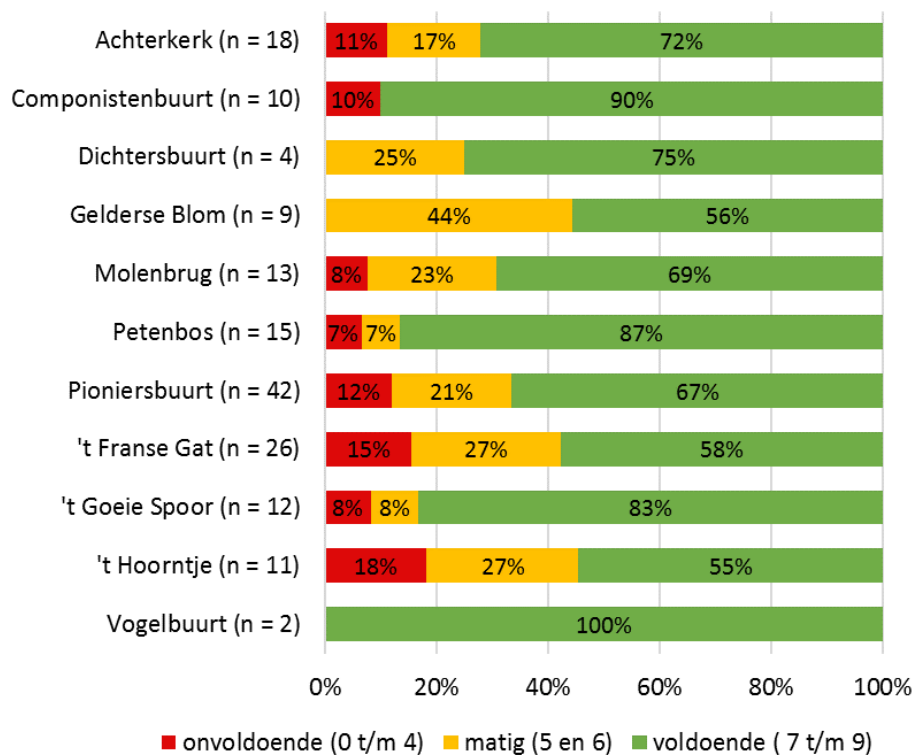
In hoeverre vindt u dat de gemeente Veenendaal voldoende bijdraagt aan de leefbaarheid in uw buurt?



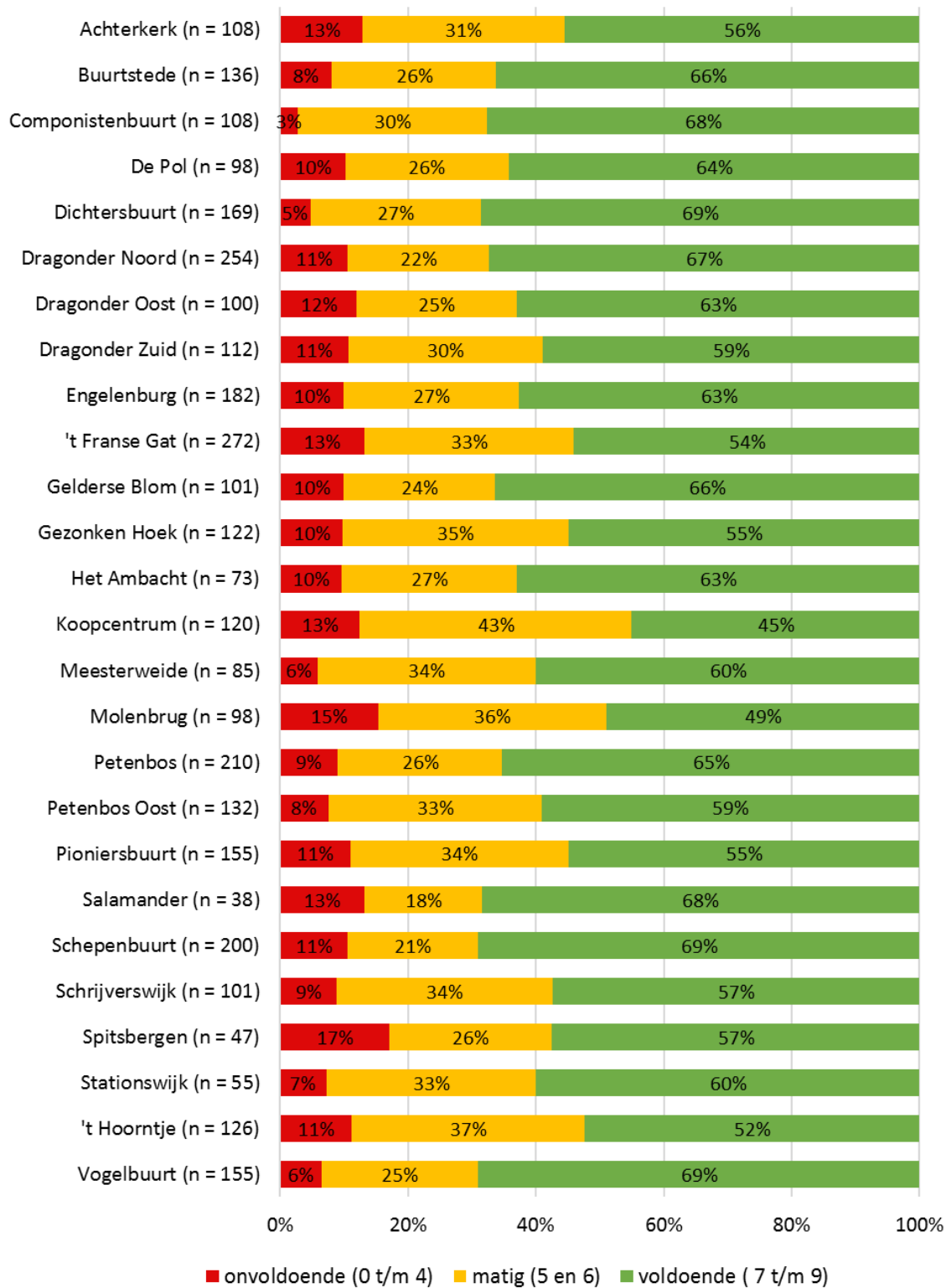
In hoeverre vindt u dat Patrimonium woonservice voldoende bijdraagt aan de leefbaarheid in uw buurt?



In hoeverre vindt u dat de Veenendaalse Woningstichting voldoende bijdraagt aan de leefbaarheid in uw buurt?



In hoeverre vindt u dat overige partijen voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt?



Bijlage 2 Analyse

In dit LEMON-onderzoek wordt op basis een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding¹ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt, is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

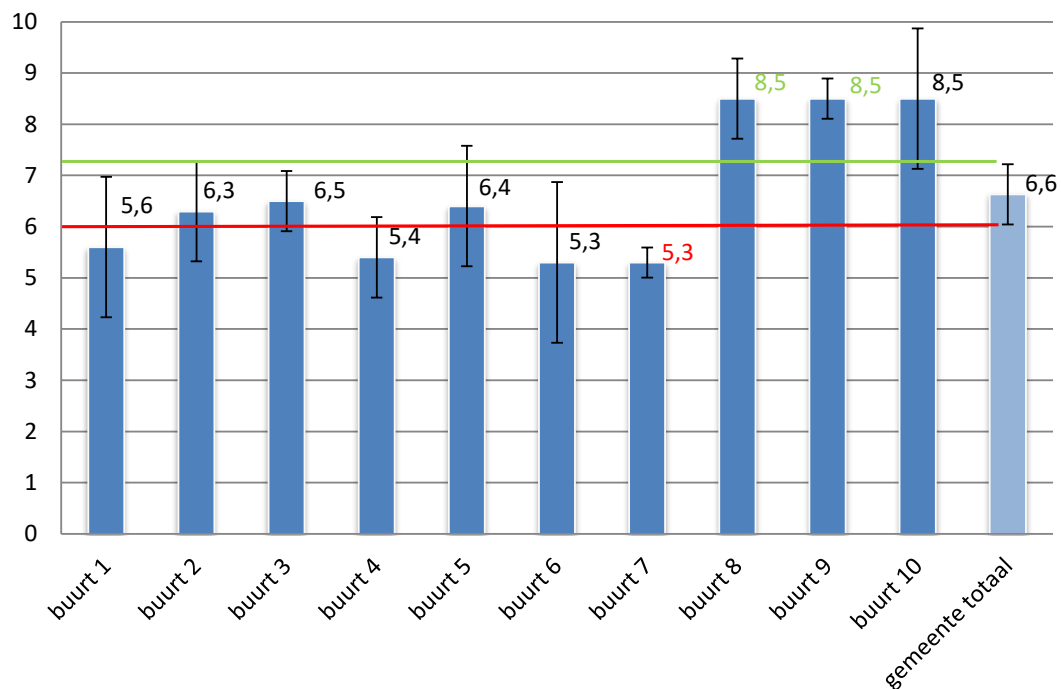
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit LEMON-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

¹ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

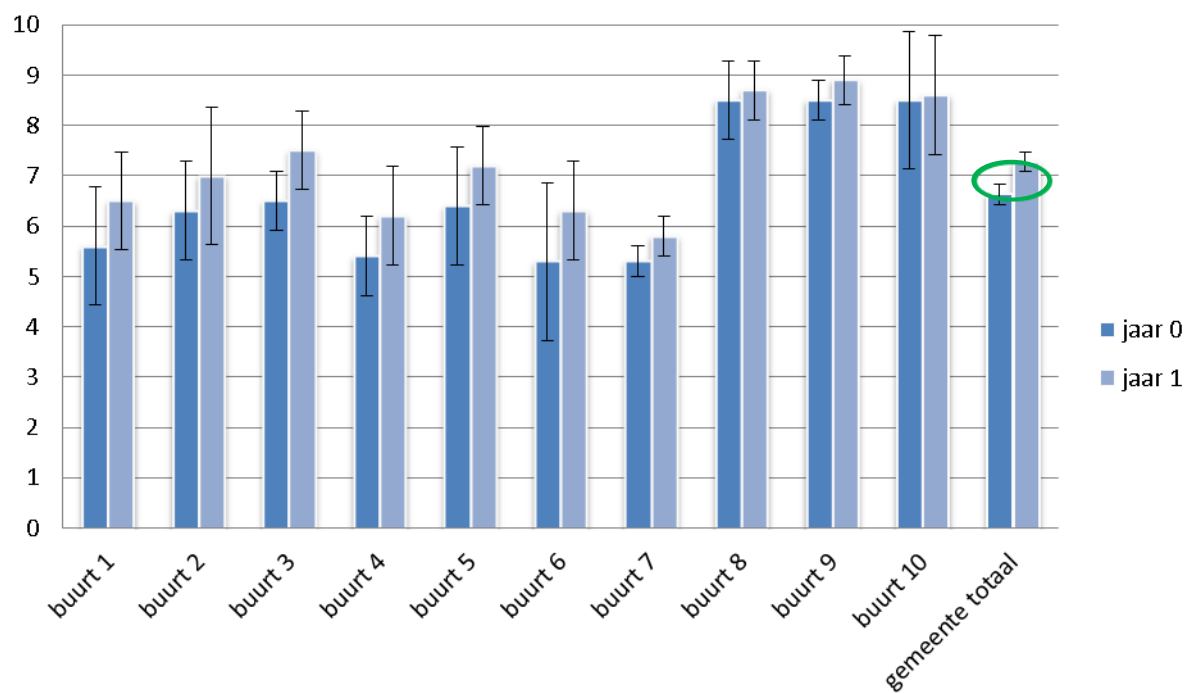
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 3 Vragenlijst



HOE VULT U DEZE VRAGENLIJST IN?

- Gebruik een zwarte of blauwe pen (geen viltstift).
- Lees per vraag eerst alle antwoordmogelijkheden voordat u een antwoord kiest.
- Zet een duidelijk kruisje in het antwoordvakje: ☒
- Corrigeren? Maak het foute hokje zwart: ■ en zet een kruisje in het goede hokje: ☒
- Soms wordt u gevraagd om tekst in te vullen, doe dit dan binnen het daarvoor bestemde tekstvak.
- Vul één antwoord per vraag in, als u meerdere antwoorden mag geven dan is dit aangegeven:
Meerdere antwoorden mogelijk.
- Er zijn geen goede of foute antwoorden, het gaat om uw mening!
- Heeft u nog vragen? Neem contact op met Research 2Evolve, e-mail: servicedesk@r2e.nl of telefoonnummer 0800-33 333 00.
- Stuur de vragenlijst, uiterlijk zaterdag 11 maart 2018, terug met behulp van bijgevoegde antwoordenvolp (Antwoordnummer 1190, 1200 VB Hilversum). Een postzegel is niet nodig.

**SUCCESS MET HET INVULLEN EN
ALVAST HARTELIJK DANK VOOR UW
DEELNAME AAN DIT ONDERZOEK!**

ALGEMENE VRAGEN

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in de gemeente Veenendaal en in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven tussen de 1 (zeer ontevreden) en 10 (zeer tevreden). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Heeft u **geen oordeel** over een vraag of vindt u de vraag **niet op uw buurt van toepassing**, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst is er ruimte voor eventuele opmerkingen. De vragenlijst begint met een aantal persoonlijke gegevens. Uw antwoorden worden anoniem verwerkt.

1. Wat is uw leeftijd?	jaar
2. Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)	
3. Wie is de eigenaar van uw woning?	☐ Ikzelf/ mijn partner/ mijn ouders ☐ Patrimonium woonservice ☐ Veenendaalse Woningstichting ☐ Anders, namelijk:
4. In wat voor soort woning woont u?	☐ Eengezinswoning (rijwoning, 2-onder-1 kap, hoekwoning, vrijstaand etc.) ☐ Flat (appartement) met lift ☐ Flat (appartement) zonder lift ☐ Overig, namelijk:
5. Wat is de samenstelling van uw huishouden?	☐ Alleenwonend ☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar ☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder ☐ Tweepersoonshuishouden zonder thuiswonende kinderen

TOTAAL OORDEEL

6. Hoe beoordeelt u het wonen in Veenendaal in het algemeen?

Zeet slecht										Zeet goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

7. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

Zeet slecht										Zeet goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

KWALITEIT WONING

8. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de eigen woning?

Zeer slecht										Zeer goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

9. Indien u woonachtig bent in een flatgebouw: Hoe beoordeelt u de kwaliteit van het flatgebouw waarin u woont?

Zeer slecht										Zeer goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

10. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt? Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

Zeer slecht										Zeer goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

11. In hoeverre denkt u in uw huidige woning te kunnen blijven wonen als u ouder wordt? Denkt u hierbij aan de geschiktheid van uw woning als u beperkingen krijgt en bijvoorbeeld slechter ter been wordt.

Zeer slecht										Zeer goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

KWALITEIT WOONOMGEVING

12. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt? Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

Zeer slecht										Zeer goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

GROEN- EN SPEELVOORZIENINGEN

13. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt? Denkt u hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.

Zeer slecht										Zeer goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

14. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt? Denkt u hierbij aan de manier waarop de speelvoorzieningen worden bijgehouden, het gebruik ervan en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

Zeer slecht										Zeer goed
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

OPENBARE VOORZIENINGEN

15. Wat vindt u van het aanbod aan onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

	Ruim onvoldoende							Ruim voldoende		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Scholen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Winkels	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Openbaar vervoer	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Buurthuis/ wijkcentrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sportvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zorg/ medische voorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

16. Wat vindt u van de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

	Ruim onvoldoende							Ruim voldoende			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nvt
Scholen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Winkels	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Openbaar vervoer	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Buurthuis/ wijkcentrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sportvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zorg/ medische voorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

17. In hoeverre kunt u zelfstandig (zonder hulp) gebruik maken van het aanbod aan voorzieningen bij u in de buurt?

Zeer slecht					Zeer goed				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. Wat kan er nog meer in uw buurt? Heeft u suggesties voor voorzieningen of activiteiten om de leefbaarheid te vergroten en waar u actief aan mee zou willen doen?

- ☐ Nee, ik heb geen suggesties
☐ Ja, namelijk:

SOCIALE WOONOMGEVING

19. Wat vindt u van het contact tussen bewoners in uw buurt?

Zeer slecht					Zeer goed				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

20. Hoe beoordeelt u de mogelijkheden om te participeren in de buurt?

Onvoldoende									Voldoende	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

21. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners in uw buurt?

Niet betrokken									Betrokken	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

22. Gaan bewoners van verschillende etnische afkomst in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

Zeer onprettig									Zeer prettig	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

23. Spreekt u medebewoners in uw buurt wel eens aan bij 'verkeerd' gedrag?

Nooit									Zeer vaak	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

OVERLAST

24. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen? *Denkt u hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren.*

Veel overlast									Geen overlast	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

25. Heeft u in uw buurt overlast van activiteiten? *Denkt u hierbij aan horeca, markten en evenementen.*

Veel overlast									Geen overlast	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

26. Heeft u in uw buurt last van vervuiling? *Denkt u hierbij aan zwerfvuil, stank, vuilnis, ongedierte, hondenpoep e.d.*

Veel overlast									Geen overlast	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

VEILIGHEIDSBELEVING

27. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit? *Denkt u bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.*

Veel last									Geen last	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

28. **Hoe veilig voelt u zich bij u in de buurt?** *Denkt u hierbij aan donkere plekken, een onprettige sfeer, rondhangende jongeren, etc.*

Zeer onveilig									Zeer veilig	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

29. **Hoe prettig voelt u zich in het centrum van Veenendaal?**

Zeer onprettig									Zeer prettig	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

30. **Hoe veilig voelt u zich tijdens het winkelen in Veenendaal?** *Denkt u hierbij aan onveilige plekken, de sfeer, rondhangende jongeren, etc.*

Zeer onveilig									Zeer veilig	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

31. **Hoe veilig voelt u zich tijdens het uitgaan in Veenendaal?** *Denkt u hierbij aan onveilige plekken, de sfeer, etc.*

Zeer onveilig									Zeer veilig	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

32. **Heeft u het vermoeden dat er in bepaalde panden in uw buurt een van volgende illegale activiteiten plaats vindt?**
Meerdere antwoorden mogelijk.

- ☐ Niet van toepassing
- ☐ Hennepkwekerij of drugs laboratorium
- ☐ Opslag illegaal vuurwerk
- ☐ Opslag gestolen goederen
- ☐ Illegale verhuur woning
- ☐ Pand waar vreemde of onbekende activiteiten plaats vinden die niet goed aanvoelen

TOT SLOT

33. **In hoeverre vindt u dat ondergenoemde instanties voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt?**

	Ruim onvoldoende							Ruim voldoende		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gemeente Veenendaal	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Patrimonium woonservice	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Veenendaalse Woningstichting	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Overige partijen (politie, scholen, Veens)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

34. Op welke wijze kunnen ondergenoemde instanties volgens u (meer) bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt?

Gemeente Veenendaal

Patrimonium woonservice

Veenendaalse Woningstichting

Overige partijen
(politie, scholen, Veens)

35. Vindt u uw buurt in het afgelopen jaar achteruit of vooruit gegaan?

Sterk achteruit									Sterk vooruit	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

36. Wat zijn volgens u de **drie** belangrijkste problemen in uw buurt, waarvan u vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt? Denkt u hierbij aan vereenzaming, huiselijk geweld, werkloosheid, schulden etc.

1.

2.

3.

37. De gemeente Veenendaal beschikt over een **digitaal burgerpanel** voor inwoners van 16 jaar en ouder. Aan de leden van dit panel wordt door de gemeente zo'n 4 keer per jaar digitaal een korte enquête toegestuurd met vragen over actuele Veenendaalse thema's of onderwerpen.

Wilt u ook lid worden van dit burgerpanel? Vul dan hiernaast uw emailadres in. De gemeente stuurt u dan een uitnodiging voor het burgerpanel.

☐ Ja, mijn e-mailadres is:

☐ Nee

☐ Ik ben al lid van het burgerpanel

38. Indien u mee wilt doen aan de verloting vul dan hiernaast uw naam en telefoonnummer in. Deze gegevens worden bij de verwerking niet gekoppeld aan de ingevulde vragenlijst. Uw antwoorden en eventuele opmerkingen blijven dus anoniem.

Naam:

Telefoonnummer:

----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u maximaal twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de vragen die u zojuist beantwoord heeft. Vermeld het vraagnummer waar uw opmerking betrekking op heeft, graag aangevuld met de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag

Nummer van de vraag

Deze vragenlijst graag retourneren vóór zaterdag 11 maart 2018.