



RIGO Research en Advies
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

RAPPORT

Leefbaarheid in Zaltbommel

Lemon vervolgmeting 2020



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

RAPPORT

Leefbaarheid in Zaltbommel

Lemon vervolgmeting 2020

Opdrachtgever



Contactpersoon

Jos Meerssman

Projectnummer

P42600

Datum

2 maart 2021

Auteurs

Esther Cozijnsen

Veerle Veraart

Inhoud

1	Onderzoeksopzet	2
1.1	Leefbaarheidsmonitor Zaltbommel	2
1.2	De vragenlijst	2
1.3	Het onderzoeksgebied	3
1.4	Werkwijze en respons	3
1.5	De onderzoeksgroep	4
1.6	De analyse	6
2	De fysieke woonomgeving	8
2.1	Kwaliteit van de woningen	8
2.2	Kwaliteit van de woonomgeving	9
2.3	Parkeergelegenheid	9
2.4	Openbare verlichting	10
2.5	Inrichting pleintjes en openbare plekken	11
2.6	Groenvoorzieningen	12
2.6.1	Deelaspecten groenvoorzieningen	13
2.7	Speelvoorzieningen	15
2.7.1	Deelaspecten speelvoorzieningen	16
2.8	Algemene voorzieningen	18
2.8.1	Scholen	18
2.8.2	Winkels	19
2.8.3	Openbaar vervoer	19
2.8.4	Ontmoetingsruimte	19
2.8.5	Sportvoorzieningen	19
2.8.6	Zorgvoorzieningen	20
2.8.7	Horeca	20
2.9	Conclusie fysieke woonomgeving	20

3	De sociale woonomgeving	21
3.1	Thuisgevoel	21
3.2	Omgang bewoners	22
3.3	Sociale contacten	22
3.4	Bevolkingssamenstelling	23
3.5	Betrokkenheid van bewoners	24
3.6	Conclusie sociale woonomgeving	25
4	Overlast	27
4.1	Overlast van (het gedrag van) anderen	27
4.2	Overlast van vervuiling	28
4.3	Overlast van activiteiten	29
4.4	Overlast van verkeer	30
4.5	Conclusie overlast	30
5	Criminaliteit en veiligheid	32
5.1	Vernieling en vandalisme	32
5.2	Geweldpleging	33
5.3	Diefstal of inbraken	33
5.4	Slachtofferschap	34
5.5	Toezicht politie	36
5.6	Veiligheidsgevoel	37
5.7	Verkeersveiligheid	38
5.8	Conclusie criminaliteit en veiligheid	39
6	Totaaloordeel en ontwikkeling	39
6.1	Totaaloordeel	39
6.2	Ontwikkeling kern of wijk	40
6.3	Gebiedsgerichte aanpak	41
6.3.1	Bekendheid met de gebiedsgerichte aanpak	42
6.3.2	Tevredenheid met gebiedsgerichte aanpak	43
6.4	Totaaloverzicht	45

7	Kern- en wijkprofielen	46
7.1	Binnenstad Zaltbommel	46
7.2	De Vergt	47
7.3	De Spellewaard	48
7.4	De Waluwe	49
7.5	Brakel	50
7.6	Poederoijen	51
7.7	Aalst	52
7.8	Zuilichem	53
7.9	Bruchem	54
7.10	Gameren	55
7.11	Nederhemert	56
Bijlage 1	Analyse	57
Bijlage 2	Overzicht opmerkingen	60

1 Onderzoekopzet

1.1 Leefbaarheidsmonitor Zaltbommel

De gemeente Zaltbommel maakt sinds 2006 gebruik van Lemon, de leefbaarheidsmonitor om de leefbaarheid in de wijken en kernen te monitoren. Dit onderzoek wordt elke twee jaar herhaald, wat betekent dat aan de bewoners van de gemeente wordt gevraagd een vragenlijst in te vullen over de leefbaarheid in de kern of wijk waar zij wonen. In het najaar van 2020 heeft de achtste meting plaatsgevonden. De resultaten van deze meting zijn in dit rapport beschreven.

In dit eerste hoofdstuk komen de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Om te beginnen worden de verschillende thema's doorgenomen, waarop de vragenlijst is gebaseerd. Daarna wordt ingegaan op het onderzoeksgebied, de werkwijze, de behaalde respons en de onderzoeksgroep. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een korte toelichting op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

1.2 De vragenlijst

De vragenlijst die gebruikt is om de leefbaarheid in Zaltbommel te meten, gaat in op vier leefbaarheidsthema's, te weten de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en criminaliteit en veiligheid. Daarnaast zijn twee algemene vragen opgenomen over een totaaloordeel en over de ontwikkeling van de eigen wijk of kern én zijn enkele vragen gesteld over de gebiedsgerichte aanpak. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. Voor de meeste aspecten is aan de bewoners gevraagd een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief en een 10 zeer positief is. De vragenlijst is als bijlage bij dit rapport toegevoegd.

Aan het einde van de vragenlijst konden de respondenten ook opmerkingen plaatsen bij twee onderwerpen naar keuze. In de bijlage van dit rapport is daarvan een overzicht opgenomen met het aantal opmerkingen per wijk of kern onderverdeeld naar de verschillende onderwerpen. Alle geplaatste opmerkingen zijn aan de gemeente ter beschikking gesteld.

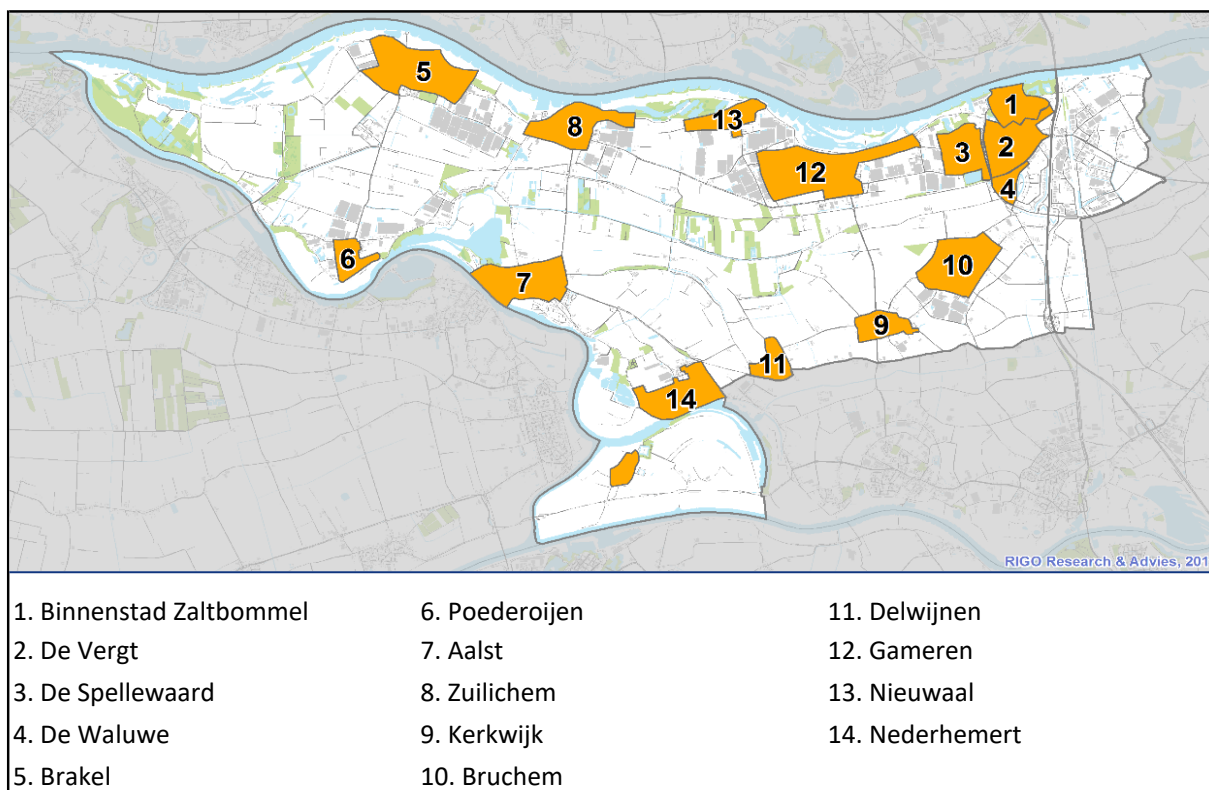
figuur 1 Overzicht van onderwerpen uit vragenlijst

Fysieke woonomgeving	Criminaliteit en veiligheid	Sociale woonomgeving
Kwaliteit van de woningen	Vernieling en vandalisme	Thuisgevoel
Kwaliteit van de woonomgeving	Geweldpleging	Omgang bewoners
Parkeergelegenheid	Diefstal of inbraken	Sociale contacten
Openbare verlichting	Slachtofferschap	Bevolkingssamenstelling
Inrichting openbare ruimte	Toezicht politie	Betrokkenheid van bewoners
Groenvoorzieningen	Veiligheidsgevoel	Algemeen
Speelvoorzieningen	Overlast	Totaaloordeel
Algemene voorzieningen	Overlast van personen	Ontwikkeling kern of wijk
Verkeer	Overlast van activiteiten	Gebiedsgerichte aanpak
Overlast van verkeer	Overlast van vervuiling	Bekendheid
Verkeersveiligheid		Tevredenheid

1.3 Het onderzoeksgebied

Sinds 2016 worden alle kernen van de gemeente Zaltbommel in het leefbaarheidsonderzoek opgenomen. De kern Zaltbommel is verder opgedeeld in vier wijken. De gebiedsindeling ziet er daarmee voor dit onderzoek als volgt uit:

figuur 2 Gebiedsindeling leefbaarheidsonderzoek



1.4 Werkwijze en respons

Net als in 2018, zijn voor het Lemon-onderzoek van 2020 alle zelfstandige huishoudens die in de gemeente Zaltbommel wonen, benaderd om mee te doen aan het onderzoek. In totaal zijn 11.399 huishoudens aangeschreven. Zij ontvingen een uitnodigingsbrief met een link en een inlogcode voor een online vragenlijst. Voor bewoners die de enquête niet online konden of wilden invullen, bestond er de mogelijkheid om telefonisch of per e-mail een papieren versie van de vragenlijst op te vragen. Van deze mogelijkheid hebben slechts 29 bewoners gebruik gemaakt. In enkele kernen bleef de respons achter en daar zijn herinneringsbrieven verstuurd.

Van alle benaderde huishoudens, hebben er in totaal 1.902 de vragenlijst ingevuld. Dat betekent een respons van 17 procent. In 2018 was dat 18 procent.

In tabel 1 is te zien hoe de respons van de laatste meting is verdeeld over de wijken kernen. Voor drie wijken of kernen geldt dat er te weinig huishoudens woonachtig zijn om de resultaten in deze rapportage te mogen publiceren (rekening houdend met onthullingsrisico's). Daarnaast is voor de kernen Kerkwijk, Delwijnen en Nieuwaal de respons onvoldoende om tot betrouwbare uitspraken te komen. De resultaten voor deze deelgebieden worden daarom niet in de beschrijvende teksten van het rapport genoemd.

tabel 1 Respons per wijk/ kern

Wijk/kern	Aantal huishoudens	Respons Aantal	%
Aalst	827	125	15%
Bern ¹	11	2	18%
Binnenstad Zaltbommel	974	192	20%
Brakel	1.168	144	12%
Bruchem	631	126	20%
Buitengebied oost ¹	71	13	18%
Buitengebied west ¹	28	3	11%
Delwijnen*	139	31	22%
Gameren	938	158	17%
Kerkwijk*	234	57	24%
Nederhemert	554	98	18%
Nieuwaal*	285	50	18%
Poederroijen	347	77	22%
Spellewaard	1.502	255	17%
Vergt	2.043	283	14%
Waluwe	996	152	15%
Zuilichem	651	136	21%
Totaal gemeente Zaltbommel	11.399	1902	17%

* de respons in absolute aantallen is in deze kernen te laag om tot betrouwbare resultaten te komen.

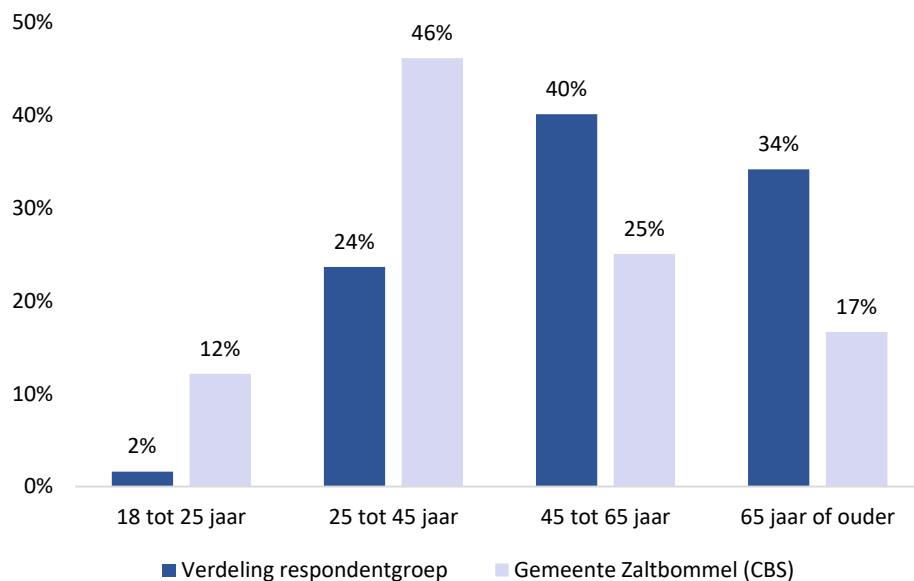
¹ De onderzoekspopulatie in deze kernen is te klein om resultaten te mogen publiceren.

1.5 De onderzoeksgroep

In navolgende figuren is de samenstelling van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke bevolkingssamenstelling van de gemeente Zaltbommel. Hoe meer deze verdelingen met elkaar overeenkomen, des te representatiever de respons is.

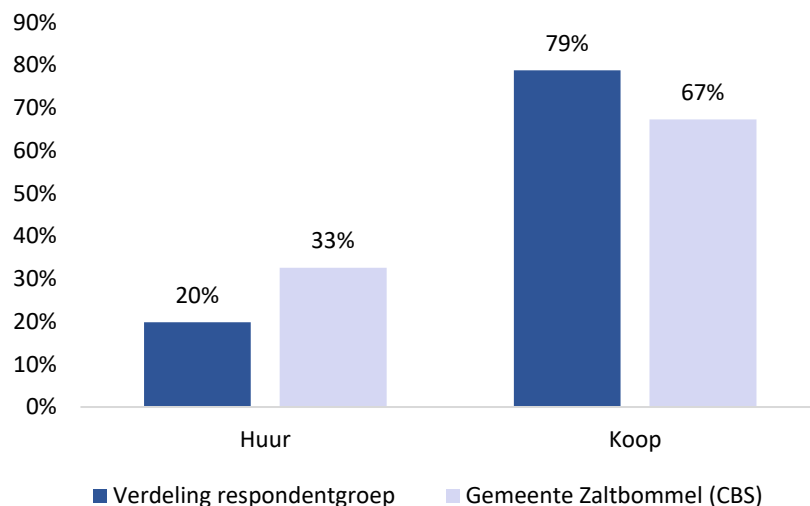
In figuur 3 is de leeftijdsopbouw van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke leeftijdsopbouw van de bevolking van Zaltbommel. Met name de respons onder de leeftijdscategorie 18 tot 25 jaar is laag. Slechts 2% van de respondenten valt in deze categorie tegenover 12% van de bevolking van Zaltbommel. Ook daaropvolgende groep 25 tot 45 jaar is onder gerepresenteerd in het onderzoek. Dat vormt de grootste groep in de bevolking van Zaltbommel, terwijl de grootste groep respondenten in de leeftijdscategorie 45 tot 60 jaar valt, gevolgd door de groep 65 jaar en ouder. Deze laatste twee categorieën zijn over gerepresenteerd.

figuur 3 Verdeling naar leeftijd (bron werkelijke leeftijdsverdeling Zaltbommel: CBS Statline 2020)



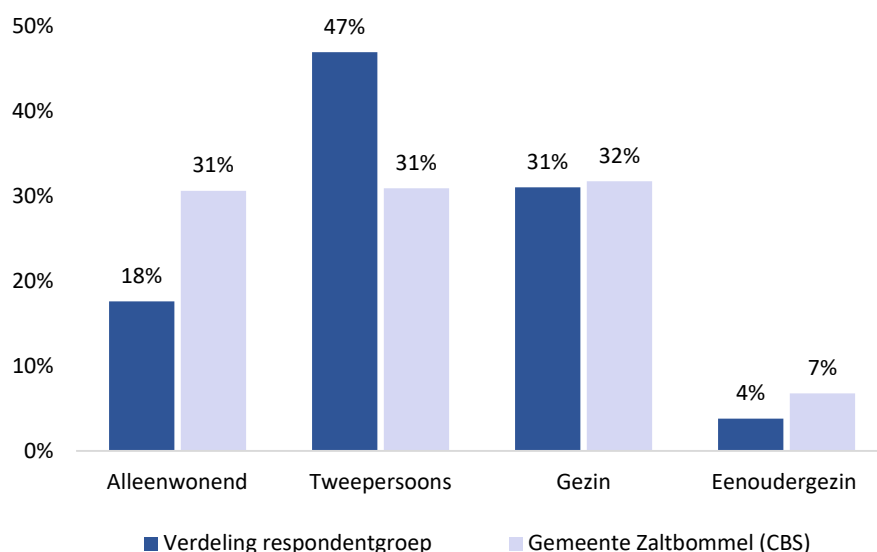
In figuur 4 zijn de respondenten en inwoners van Zaltbommel naar eigenaarschap van de woning gepresenteerd. Daarin is een klein verschil te zien. Van de respondenten heeft 20% een huurwoning, tegenover 33% van de huishoudens van Zaltbommel. Ook heeft een groter aandeel respondenten met een koopwoning aan de enquête meegedaan, dan het aandeel eigenaar-bewoners in Zaltbommel.

figuur 4 Eigenaarschap van de woning (bron werkelijke verdeling woningen naar eigendom: CBS Statline 2018)



In figuur 5 is de verdeling van de huishoudsamenstelling onder de respondenten in het onderzoek vergeleken met de werkelijke verdeling van de huishoudens in Zaltbommel. Het valt op dat 47% van de respondenten een tweepersoonshuishouden vormt. In de gemeente is dat 31% van de huishoudens. De alleenwonende respondenten zijn onder gerepresenteerd. Het gaat om 18% van de respondenten tegenover 31% van de huishoudens in Zaltbommel.

figuur 5 Huishoudenssamenstelling (bron werkelijke verdeling samenstelling huishoudens: CBS Statline 2018)



1.6 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 1 van dit rapport.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per wijk of kern en voor de gemeente als geheel het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers op wijk- of kernniveau en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als sprake is van significante verschillen, wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de wijk of kern significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat dit onderzoek een vervolgmeting betreft, worden de nieuwe cijfers uit 2020 vergeleken met de cijfers uit 2018. Deze cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande onderzoek.

In de beschrijvingen van de analyses wordt de term significantie niet gebruikt. De uitgelichte significante verschillen worden in de tekst aangeduid met *'hoger dan'*, *'lager dan'*, *'verslechtering'*, *'verbetering'*, *'positiever'* of *'negatiever'*.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voordat u start met het lezen van de uitkomsten, plaatsen we nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient

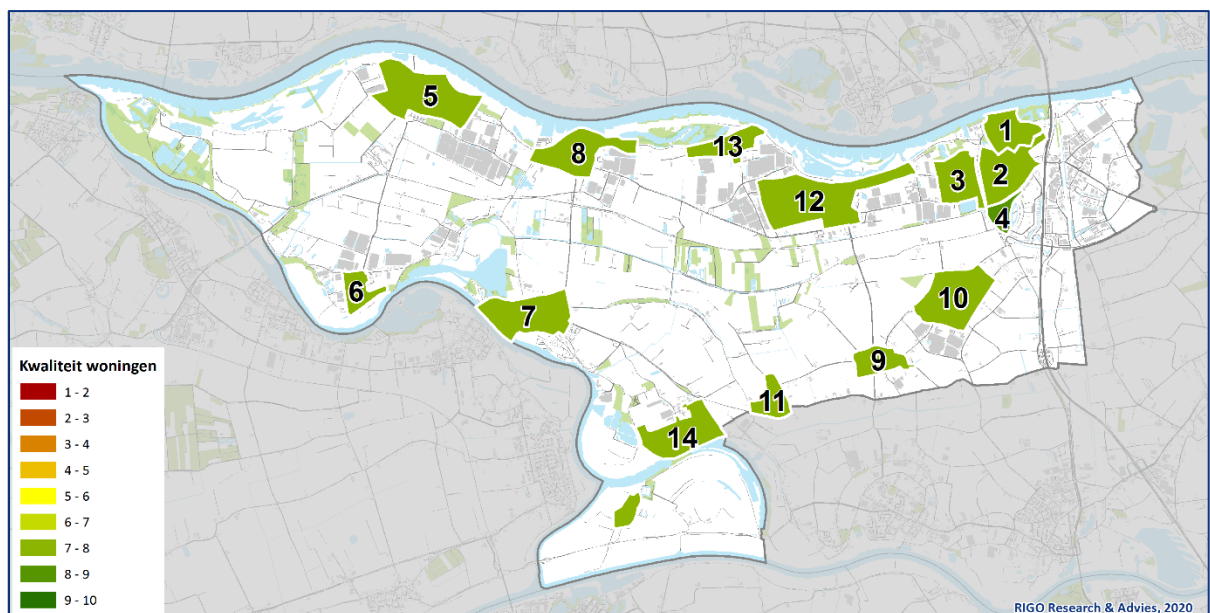
benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit dit leefbaarheidsonderzoek geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

2 De fysieke woonomgeving

Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte en de bebouwing in de omgeving. De volgende aspecten zijn daarbij meegenomen: de kwaliteit van de woningen in de wijk of kern, de kwaliteit van de woonomgeving, parkeergelegenheid, openbare verlichting, inrichting van pleintjes en openbare plekken, groen- en speelvoorzieningen en de algemene voorzieningen.

2.1 Kwaliteit van de woningen

De kwaliteit van de woningen wordt door de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld met een 7,6 beoordeeld. Het cijfer is een verbetering in vergelijking met 2018 (7,5).



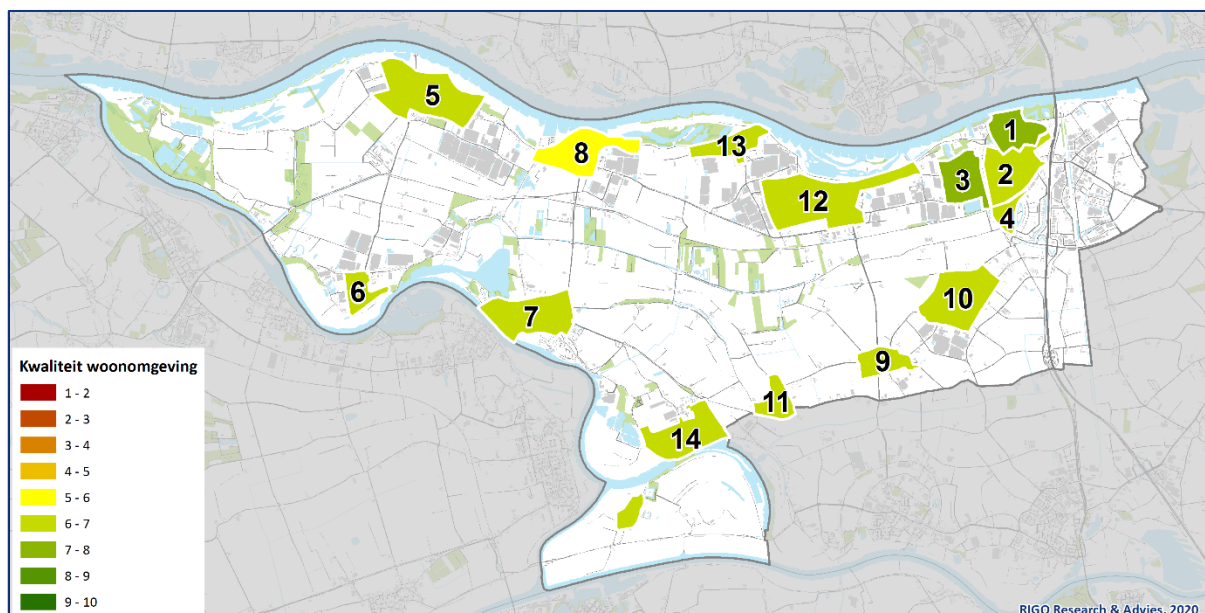
KWALITEIT WONINGEN	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	7,6	7,5	7,4	7,6	7,7	8. Zuilichem	-	-	7,5	7,1	7,4
2. Vergt	6,9	7,3	7,5	7,3	7,5	9. Kerkwijk*	-	-	7,7	7,6	7,8
3. Spellewaard	7,6	7,7	7,5	7,5	7,6	10. Bruchem	-	-	7,7	7,8	7,7
4. Waluwe	8,0	8,1	8,1	8,0	8,1	11. Delwijnen*	-	-	8,2	7,8	7,7
5. Brakel	-	-	7,5	7,4	7,4	12. Gameren	-	-	7,9	7,6	7,6
6. Poederoijen	-	-	7,5	7,4	7,3	13. Nieuwaal*	-	-	7,5	7,1	7,4
7. Aalst	-	-	7,5	7,4	7,4	14. Nederhemert	-	-	7,9	7,7	7,8
						Totaal gemeente	7,5	7,6	7,6	7,5	7,6
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijk De Waluwe scoort het hoogste cijfer (8,1) en dat ligt tevens hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. De uitkomsten van de overige deelgebieden worden vergelijkbaar gewaardeerd met de gemeente als geheel en met het voorgaande onderzoek.

2.2 Kwaliteit van de woonomgeving

Het algemene oordeel over de kwaliteit van de woonomgeving in de wijk of kern heeft betrekking op de inrichting en bestrating van de openbare ruimte, zoals wegen, paden en trottoirs. De kwaliteit van de woonomgeving wordt door bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld met een 6,8 beoordeeld. Dat cijfer ligt is gelijk met het gemiddelde cijfer van het voorgaande onderzoek.



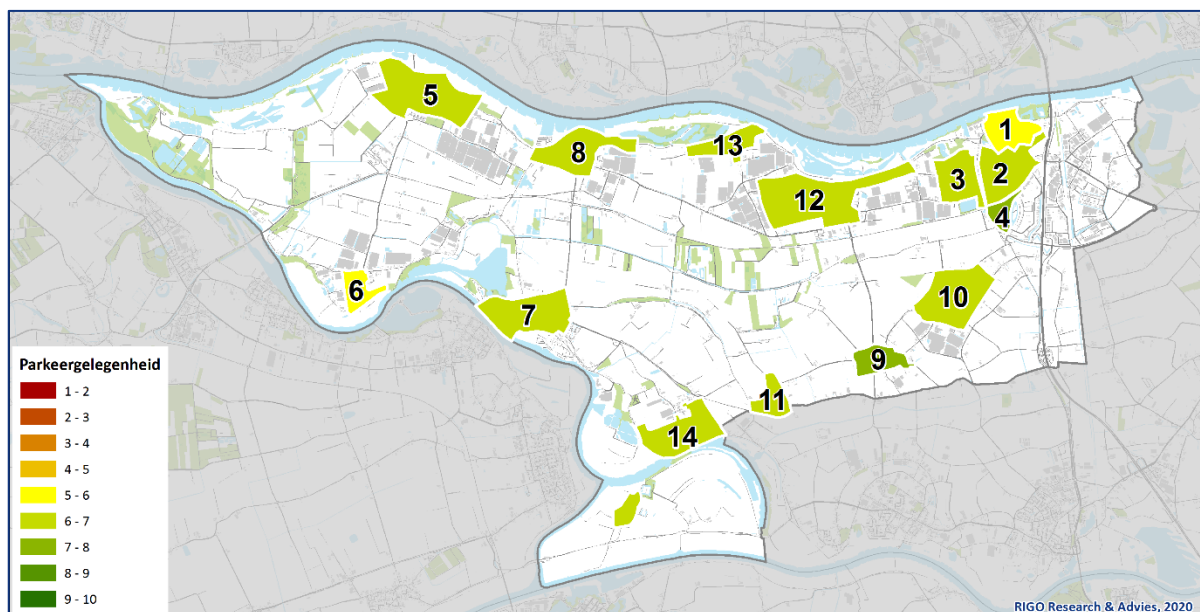
WOONOMGEVING	2012	2014	2016	2018	2020			2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,6	6,6	6,9	6,9	7,1		8. Zuilichem	-	-	6,4	6,1	6,0
2. Vergt	6,2	6,4	7,1	6,9	6,9		9. Kerkwijk*	-	-	7,1	6,8	6,9
3. Spellewaard	7,3	7,1	7,3	6,9	7,3		10. Bruchem	-	-	6,7	7,0	6,9
4. Waluwe	7,5	7,5	7,6	7,0	6,6		11. Delwijnen*	-	-	7,4	6,2	6,6
5. Brakel	-	-	7,1	6,7	6,6		12. Gameren	-	-	7,1	6,8	6,8
6. Poederoijen	-	-	6,8	6,6	6,1		13. Nieuwaal*	-	-	6,2	6,4	6,4
7. Aalst	-	-	6,7	6,4	6,5		14. Nederhemert	-	-	7,2	6,6	6,6
							Totaal gemeente	6,9	6,9	7,0	6,8	6,8
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0		significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0		significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijk De Spellewaard scoort met een 7,3 het hoogst op de kwaliteit van de woonomgeving. De score ligt hoger dan het cijfer voor Zaltbommel als geheel. Daarbij is het een verbetering ten opzichte van 2018 (6,9). De bewoners van Poederoijen en Zuilichem beoordelen de kwaliteit van de woonomgeving het laagst met gemiddeld respectievelijk een 6,1 en een 6,0. Deze cijfers zijn ook lager dan de score voor de gemeente als geheel.

2.3 Parkeergelegenheid

De gemeente Zaltbommel scoort gemiddeld een 6,5 voor parkeergelegenheid. In 2018 was het gemiddelde cijfer een 6,3. Daarmee is de gemiddelde beoordeling van de parkeergelegenheid min of meer gelijk gebleven.



PARKEERGELEGENHEID	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	5,6	5,4	5,3	5,5	5,5	8. Zuilichem	-	-	6,4	6,2	6,7
2. Vergt	6,8	6,9	7,0	6,7	6,6	9. Kerkwijk*	-	-	7,1	7,2	7,1
3. Spellewaard	6,6	6,6	6,5	6,3	6,8	10. Bruchem	-	-	6,4	6,4	6,6
4. Waluwe	6,2	6,4	6,8	6,9	7,2	11. Delwijnen*	-	-	6,6	6,2	6,6
5. Brakel	-	-	6,8	6,1	6,3	12. Gameren	-	-	7,0	6,6	6,6
6. Poederoijen	-	-	6,5	6,0	6	13. Nieuwaal*	-	-	5,8	6,1	6,2
7. Aalst	-	-	6,8	6,0	6,6	14. Nederhemert	-	-	6,6	5,7	6,2
						Totaal gemeente	6,3	6,3	6,5	6,3	6,5
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

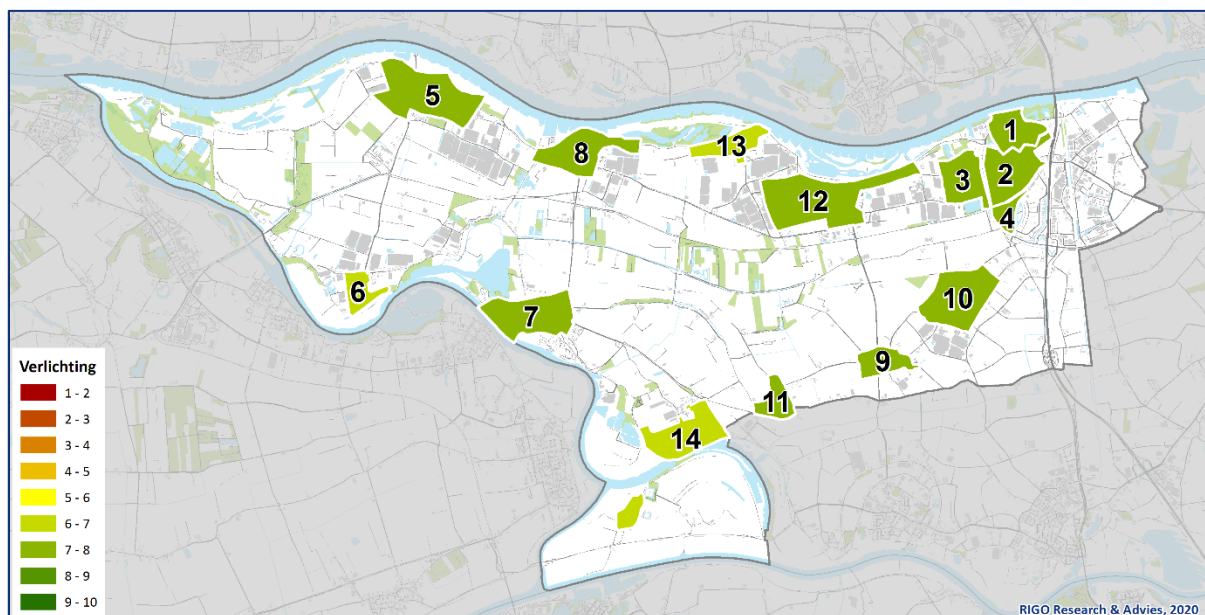
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De binnenstad van Zaltbommel heeft het laagste cijfer (5,5) voor parkeergelegenheid en dat ligt ook lager dan het resultaat van de gemeente als geheel. De bewoners van de wijk De Waluwe waarden de parkeergelegenheid het hoogst met een 7,2 en dat is beter dan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel.

In veel deelgebieden lijkt een positieve trend zichtbaar te zijn ten opzichte van 2018, maar dat is niet met zekerheid te zeggen.

2.4 Openbare verlichting

De bewoners van Zaltbommel waarden de openbare verlichting met een 7,3. Dat gemiddelde ligt in lijn met het resultaat uit het voorgaande onderzoek. Toen scoorde dit aspect gemiddeld een 7,2.



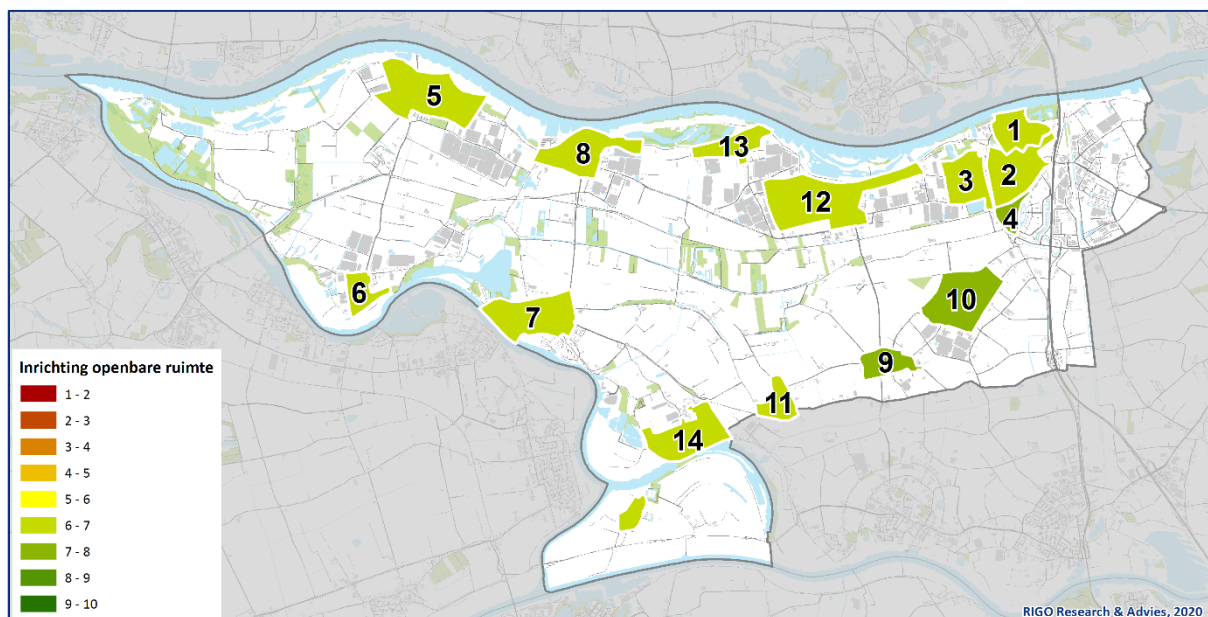
VERLICHTING	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	7,0	7,0	6,8	7,3	7,3	8. Zuilichem	-	-	6,9	6,6	7,2
2. Vergt	7,1	7,3	7,0	7,2	7,3	9. Kerkwijk*	-	-	7,1	7,2	7,4
3. Spellewaard	7,3	7,1	7,5	7,1	7,3	10. Bruchem	-	-	7,3	7,5	7,4
4. Waluwe	7,5	7,8	7,3	7,4	7,5	11. Delwijnen*	-	-	7,4	7,4	7,1
5. Brakel	-	-	7,7	7,1	7,4	12. Gameren	-	-	7,3	7,5	7,2
6. Poederoijen	-	-	7,0	7,3	7,0	13. Nieuwaal*	-	-	7,3	7,2	7,0
7. Aalst	-	-	7,2	7,3	7,3	14. Nederhemert	-	-	7,2	7,3	7,0
						Totaal gemeente	7,2	7,3	7,2	7,2	7,3
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Dat geldt ook voor alle wijken en kernen in Zaltbommel. Er zijn geen verbeteringen, maar ook geen verslechtingen te zien ten opzichte van 2018. Ook scoren alle deelgebieden vergelijkbaar met het cijfer voor de gemeente als geheel.

2.5 Inrichting pleintjes en openbare plekken

De gemeente krijgt gemiddeld een 6,8 voor de inrichting van pleintjes en openbare plekken. Dat is vergelijkbaar met de score uit 2018 (6,7).



OPENBARE RUIMTE	2012	2014	2016	2018	2020			2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,2	5,9	6,5	6,7	7,0		8. Zuilichem	-	-	6,2	5,8	6,4
2. Vergt	6,2	6,6	6,8	6,8	6,7		9. Kerkwijk*	-	-	6,9	7,0	7,2
3. Spellewaard	7,1	7,1	7,0	6,7	7,0		10. Bruchem	-	-	6,6	6,6	7,1
4. Waluwe	7,5	7,6	7,5	7,2	7,3		11. Delwijnen*	-	-	7,2	7,5	6,8
5. Brakel	-	-	6,9	6,4	6,7		12. Gameren	-	-	6,7	6,9	6,8
6. Poederoijen	-	-	6,3	6,6	6,5		13. Nieuwaal*	-	-	6,2	6,9	6,4
7. Aalst	-	-	6,7	6,5	6,6		14. Nederhemert	-	-	6,8	6,6	6,4
							Totaal gemeente	6,8	6,8	6,7	6,7	6,8
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0		significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0		significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

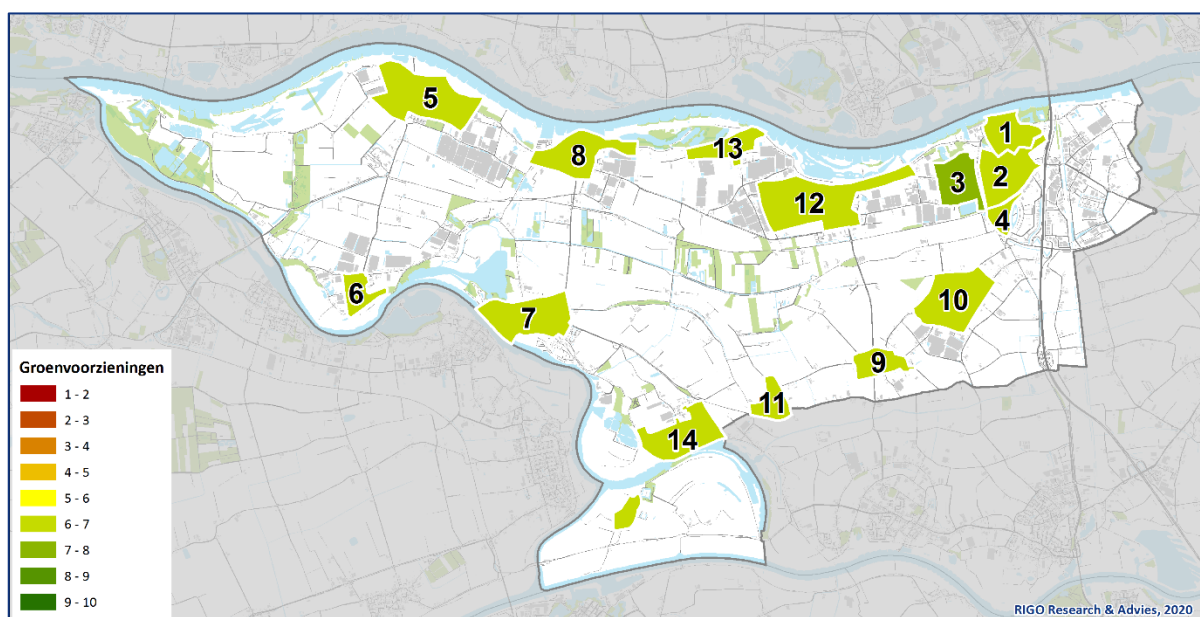
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijk De Waluwe krijgt gemiddeld de meeste positieve beoordelingen met een 7,3 en dat ligt hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. Daartegenover scoren Nederhemert (6,4) en Zuilichem (6,4) het laagst op dit thema. Voor Zuilichem geldt dat het gemiddelde lager ligt dan het cijfer voor de gemeente Zaltbommel. Alle deelgebieden scoren vergelijkbaar met 2018.

2.6 Groenvoorzieningen

De score voor de groenvoorzieningen is het gemiddelde van vier deelaspecten: onkruidbestrijding; kwaliteit van groen; kwaliteit van onderhoud en hoeveelheid groen. De bewoners zijn gevraagd deze aspecten los te beoordelen. Deze deelaspecten worden ook in deze paragraaf apart besproken.

De gemeente Zaltbommel scoort gemiddeld een 6,6 voor de groenvoorzieningen. Dat is een verbetering ten opzichte van 2018 (6,4).



GROENVOORZIENINGEN	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,6	6,3	6,6	6,5	6,8	8. Zuilichem	-	-	6,3	5,7	▲ 6,3
2. Vergt	6,4	6,8	7,0	6,4	6,5	9. Kerkwijk*	-	-	6,9	6,3	6,7
3. Spellewaard	7,4	7,3	7,4	6,5	▲ 7,1	10. Bruchem	-	-	6,8	6,3	6,7
4. Waluwe	7,1	7,3	7,4	6,4	6,6	11. Delwijnen*	-	-	7,9	6,9	6,8
5. Brakel	-	-	7,0	6,2	6,6	12. Gameren	-	-	6,9	6,6	6,7
6. Poederoijen	-	-	6,7	6,9	6,5	13. Nieuwaal*	-	-	6,5	6,5	6,3
7. Aalst	-	-	7,0	6,1	6,3	14. Nederhemert	-	-	7,0	6,4	6,4
						Totaal gemeente	6,9	6,9	6,9	6,4	▲ 6,6
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijk De Spellewaard springt er in positieve zin uit. De bewoners van deze wijk geven voor de groenvoorzieningen gemiddeld een 7,1. Deze score is hoger dan in de gemeente als geheel en een verbetering in vergelijking met de score in 2018. Ook volgens de bewoners van de kern Zuilichem zijn de groenvoorzieningen verbeterd sinds het onderzoek in 2018. Wel staat deze kern samen met Aalst nog onderaan het lijstje met een gemiddelde van 6,3.

2.6.1 Deelaspecten groenvoorzieningen

Met betrekking tot de groenvoorzieningen is ingezoomd op vier deelaspecten. Hieronder worden de resultaten op deze aspecten in één overzicht gepresenteerd. Daarna worden de scores per aspect beschreven.

GROENVOORZIENINGEN	ONKRUID-BESTRIJDING		KWALITEIT		ONDERHOUD		HOEVEELHEID	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,3	6,8	6,7	6,8	6,4	6,8	6,5	6,7
2. Vergt	6,1	6,4	6,6	6,6	6,4	6,6	6,6	6,6
3. Spellewaard	6,1	▲ 6,9	6,5	▲ 7,0	6,5	▲ 7,0	7,1	7,3
4. Waluwe	6,3	6,6	6,5	6,6	6,4	6,7	6,6	6,5
5. Brakel	5,5	▲ 6,3	6,4	6,7	6,1	6,5	6,7	6,8
6. Poederoijen	6,8	6,2	7,0	6,5	6,9	6,5	7,2	6,9
7. Aalst	5,5	6,0	6,2	6,4	5,8	6,2	6,8	6,6
8. Zuilichem	5,0	▲ 5,9	5,9	6,5	5,6	▲ 6,3	6,3	6,5
9. Kerkwijk*	6,0	6,3	6,6	7,0	6,2	6,6	6,4	7,1
10. Bruchem	6,0	6,4	6,5	6,7	6,1	6,6	6,8	6,9
11. Delwijnen*	6,9	6,9	6,9	7,0	6,8	6,8	7,3	7,2
12. Gameren	6,1	6,4	6,7	6,8	6,4	6,7	7,2	6,8
13. Nieuwaal*	6,2	6,0	6,6	6,3	6,3	6,3	6,6	6,1
14. Nederhemert	5,7	6,1	6,6	6,6	6,2	6,5	6,8	6,7
Totaal gemeente	6,0	▲ 6,4	6,5	▲ 6,7	6,3	▲ 6,6	6,8	6,8
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel							
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel							
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Onkruidbestrijding op verharding

Het deelaspect onkruidbestrijding op verharding wordt door bewoners van de gemeente Zaltbommel gewaardeerd met een gemiddelde van een 6,4. Dat is een verbetering ten opzichte van 2018. In Zuilichem wordt de onkruidbestrijding met het cijfer 5,9 het laagst beoordeeld en ook lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Aan de andere kant hebben de bewoners de onkruidbestrijding wel beter gewaardeerd dan in 2018. Dat geldt ook voor de deelgebieden Brakel (6,3) en De Spellewaard (6,9). Bovendien krijgt de onkruidbestrijding in De Spellewaard de meest positieve beoordeling, gevolgd door de Binnenstad Zaltbommel (6,8). In beide wijken ligt het gemiddelde hoger dan voor de gemeente als geheel.

Kwaliteit van het groen

De kwaliteit van het groen in Zaltbommel krijgt gemiddeld een cijfer 6,7, een verbetering ten opzichte van 2018 (6,5). Voor de overige deelgebieden geldt dat zij min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde worden beoordeeld. De bewoners van De Spellewaard beoordelen de kwaliteit van het groen hoger dan het gemeentelijke gemiddelde en dan in 2018 met gemiddelde van 7,0.

Kwaliteit van het onderhoud

Voor de kwaliteit van het onderhoud van het groen geven bewoners uit Zaltbommel gemiddeld een 6,6. Dat is hoger dan in 2018 (6,3). Daarnaast scoren ook De Spellewaard (7,0) en Zuilichem (6,3) beter dan in 2018. In De Spellewaard ligt het gemiddelde ook hoger dan voor de gemeente als geheel.

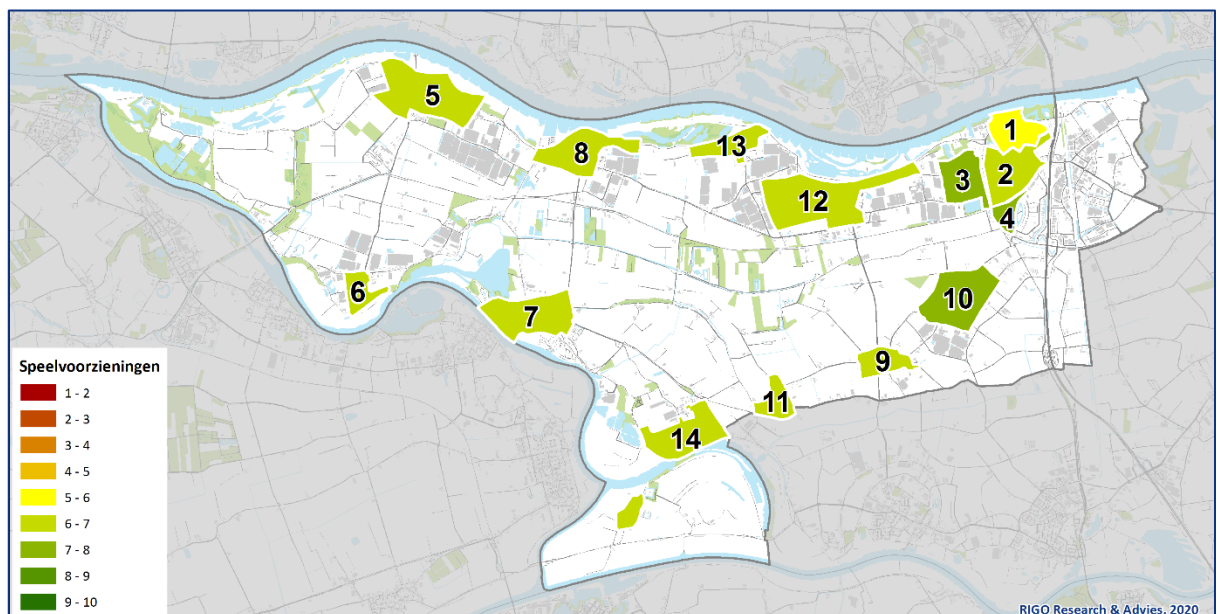
Hoeveelheid groen

De hoeveelheid aan groenvoorzieningen in de gemeente Zaltbommel krijgt van bewoners gemiddeld een 6,8. Het gemiddelde is gelijk met het cijfer uit het voorgaande onderzoek in 2018. De hoogste cijfers geven bewoners uit de wijk De Spellewaard (7,3). Dat is hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. Het minst positief over de hoeveelheid groen zijn wederom de bewoners uit Zuilichem en bewoners uit de wijk De Waluwe. Zij beoordelen dit deelaspect met een 6,5.

2.7 Speelvoorzieningen

De cijfers voor de speelvoorzieningen bestaan uit vier deelaspecten waarover de bewoners zijn bevraagd: kwaliteit en inrichting; aanbod tot 8 jaar; aanbod vanaf 9 jaar en onderhoud. De cijfers voor de deelaspecten worden ook hieronder toegelicht.

De gemeente Zaltbommel heeft gemiddeld een score van 6,7 voor de speelvoorzieningen. Dat is een verbetering ten opzichte van 2018. Toen werd er gemiddeld het cijfer 6,4 gegeven.



SPEELVOORZIENINGEN	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	5,4	5,5	6,1	6,4	5,9	8. Zuilichem	-	-	5,9	5,3	6,1
2. Vergt	5,7	6,4	6,5	6,3	6,4	9. Kerkwijk*	-	-	6,5	5,9	6,7
3. Spellewaard	7,4	7,3	7,5	6,8	7,1	10. Bruchem	-	-	6,1	6,1	7,7
4. Waluwe	7,7	7,8	8,1	7,4	7,5	11. Delwijnen*	-	-	7,2	7,1	6,5
5. Brakel	-	-	6,6	6,3	6,3	12. Gameren	-	-	6,5	6,2	6,4
6. Poederoijen	-	-	6,4	6,0	6,7	13. Nieuwaal*	-	-	6,4	6,9	6,8
7. Aalst	-	-	6,9	6,2	6,6	14. Nederhemert	-	-	6,5	6,6	6,3
						Totaal gemeente	6,6	6,8	6,7	6,4	6,7
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De binnenstad van Zaltbommel springt er in negatieve zin uit met een gemiddelde van 5,9. Dat ligt lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Gevolgd door de waardering door de bewoners van Zuilichem. Met een gemiddelde van 6,1 ligt het cijfer voor Zuilichem ook onder het gemiddelde cijfer van de gemeente. In deelgebieden Bruchem (7,7), De Waluwe (7,5) en De Spellewaard (7,1) geven de bewoners een bovengemiddeld positieve beoordeling.

De bewoners van Bruchem waarderen de speelvoorzieningen ook hoger dan in 2018. Toen scoorde het aspect speelvoorzieningen gemiddeld het cijfer 6,1. Voor de andere deelgebieden geldt dat de gemiddelden in lijn liggen met het vorige onderzoek in 2018.

2.7.1 Deelaspecten speelvoorzieningen

De vier deelaspecten van de speelvoorzieningen zijn hieronder in één overzicht gepresenteerd en worden de scores per aspect beschreven.

Kwaliteit en inrichting

De kwaliteit en de inrichting van de speelvoorzieningen wordt door de bewoners van de gemeente Zaltbommel gewaardeerd met een 6,9. Dat is een verbetering ten opzichte van 2018 (6,7). De Binnenstad van Zaltbommel en de kern Zuilichem scoren het laagst met een gemiddelde van 6,3. Dat is tevens een lager gemiddelde dan van de gemeente als geheel.

De bewoners van de deelgebieden Bruchem (7,7), De Waluwe (7,7) en De Spellewaard (7,4) beoordelen de kwaliteit en de inrichting het hoogst. Voor alle drie ligt dat gemiddelde hoger dan het gemiddelde van de gemeente als geheel. Voor de kern Bruchem is de score ook een verbetering ten opzichte van het gemiddelde cijfer 6,3 in 2018.

Aanbod tot 8 jaar

De speelvoorzieningen voor kinderen tot 8 jaar worden in de gemeente Zaltbommel beoordeeld met een 6,8. De spreiding van de cijfers tussen de deelgebieden voor dit deelaspect is groot. De bewoners van de Binnenstad Zaltbommel (5,9), Zuilichem (6,2) en De Vergt (6,4) geven het aanbod van deze speelvoorzieningen de laagste cijfers. Gemiddeld liggen deze ook lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Aan de andere kant scoren de deelgebieden De Waluwe (7,8), Bruchem (7,7) en De Spellewaard (7,4) een hoger cijfer dan de gemeente als geheel. In Bruchem waarderen de bewoners dit deelaspect ook hoger dan in 2018 (6,4).

SPEELVOORZIENINGEN	KWALITEIT		AANBOD TOT 8 JAAR		AANBOD VANAF 9 JAAR		ONDERHOUD	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,5	6,3	6,4	5,9	5,4	5,3	6,8	6,3
2. Vergt	6,7	6,6	6,3	6,4	5,9	5,8	6,5	6,5
3. Spellewaard	7,1	7,4	7,1	7,4	6,2	6,5	6,7	▲ 7,2
4. Waluwe	7,7	7,7	7,6	7,8	7,0	7,1	7,1	7,2
5. Brakel	6,4	6,5	6,4	6,6	5,7	5,6	6,3	6,5
6. Poederoijen	6,5	6,8	6,3	6,6	5,4	▲ 6,5	6,1	6,7
7. Aalst	6,5	6,8	6,4	6,6	5,6	6,1	6,3	6,7
8. Zuilichem	5,7	6,3	5,8	6,2	4,6	5,4	4,9	▲ 6,1
9. Kerkwijk*	6,5	7,0	6,5	6,9	5,3	6,0	6,4	6,9
10. Bruchem	6,3	▲ 7,7	6,4	▲ 7,7	5,6	▲ 7,4	6,2	▲ 7,4
11. Delwijnen*	7,4	6,8	7,5	7,0	6,0	5,3	7,5	7,1
12. Gameren	6,5	6,6	6,2	6,4	5,4	5,9	6,3	6,7
13. Nieuwaal*	7,4	7,1	7,2	7,5	6,3	6,0	6,6	6,7
14. Nederhemert	6,8	6,5	6,7	6,3	5,8	5,8	6,6	6,4
Totaal gemeente	6,7	▲ 6,9	6,6	6,8	5,8	▲ 6,1	6,5	▲ 6,7
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel							
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel							
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting							
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting							

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Aanbod vanaf 9 jaar

Het aanbod van speelvoorzieningen voor kinderen vanaf 9 jaar wordt in Zaltbommel gemiddeld met een 6,1 beoordeeld. Dat is een verbetering ten opzichte van het resultaat van 2018. Er zijn een aantal deelgebieden die op dit aspect door de bewoners een onvoldoende cijfer toebedeeld krijgen, namelijk Binnenstad Zaltbommel (5,3) en Zuilichem (5,4). Dat is lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

Andere deelgebieden scoren juist hoger dan het gemeentelijke gemiddelde, zoals Bruchem (7,4), De Waluwe (7,1) en De Spellewaard (6,5). De bewoners van Bruchem (7,4) en Poederoijen (6,5) geven het aanbod van speelvoorzieningen voor kinderen vanaf 9 jaar een hoger cijfer dan in 2018.

Onderhoud

Tenslotte beantwoordden de bewoners vragen over het onderhoud van de speelvoorzieningen. Gemiddeld krijgt de gemeente Zaltbommel daarvoor een 6,7. Dat is hoger dan het gemiddelde cijfer 6,5 in 2018. Ook Bruchem, Zuilichem en De Spellewaard hebben een hoger gemiddeld cijfer gekregen dan in het onderzoek in 2018.

De bewoners van Bruchem (7,4), De Waluwe (7,2) en De Spellewaard (7,2) geven ook voor dit deelaspect de hoogste cijfers en de gemiddelden liggen daarmee hoger dan het cijfer

voor de gemeente als geheel. Ondanks de verbetering van een onvoldoende in 2018 naar een 6,1 in 2020, scoort Zuilichem gemiddeld lager dan de gemeente Zaltbommel.

2.8 Algemene voorzieningen

Wat betreft de openbare voorzieningen is aan de bewoners gevraagd het aanbod en de kwaliteit van de volgende voorzieningen te beoordelen: scholen, winkels, openbaar vervoer, ontmoetingsruimte, sportvoorzieningen, zorgvoorzieningen en horeca. De scores op deze voorzieningen zijn weergegeven in het overzicht hieronder. In de paragrafen daarna worden deze scores per voorziening beschreven.

ALGEMENE VOORZIENINGEN	SCHOLEN		WINKELS		OV		ONTMOETINGS-CENTRUM		SPORTVOOR-ZIENINGEN		ZORGVOOR-ZIENINGEN		HORECA	
	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit
1. Binnenstad	6,9	7,0	7,7	7,5	6,5	6,6	5,9	6,1	6,8	6,9	7,0	7,2	7,8	7,6
2. Vergt	7,9	7,6	7,7	7,5	6,4	6,5	6,4	6,4	7,2	7,0	7,2	7,1	6,5	6,6
3. Spellewaard	8,2	7,7	7,4	7,2	6,4	6,4	▲ 6,7	▲ 6,8	7,1	7,1	6,7	▲ 6,9	6,2	6,3
4. Waluwe	8,0	7,4	7,8	7,7	5,9	6,1	5,3	5,7	7,2	7,0	6,9	6,9	5,4	6,0
5. Brakel	7,7	7,4	▲ 7,2	7,7	5,2	5,6	4,8	5,6	6,2	6,3	6,5	6,9	4,6	5,4
6. Poederoijen	7,3	6,8	2,9	3,8	▼ 3,0	▼ 2,8	4,2	3,6	3,8	3,9	3,3	3,4	3,6	4,4
7. Aalst	7,8	7,2	6,2	6,2	5,0	5,1	5,8	5,7	6,8	7,0	6,6	6,6	6,5	6,7
8. Zuilichem	6,7	6,5	5,7	7,0	5,1	5,4	5,3	5,3	5,0	5,3	4,3	4,5	5,3	5,5
9. Kerkwijk*	7,5	7,3	2,9	3,3	4,2	4,6	4,5	4,2	5,5	6,1	3,8	3,9	2,6	3,2
10. Bruchem	7,9	8,0	2,8	3,9	4,4	4,7	4,8	5,2	4,7	5,1	3,6	4,0	5,1	6,0
11. Delwijnen*	5,2	6,1	3,7	4,6	4,8	4,5	5,5	6,2	4,3	4,7	3,9	4,2	3,6	4,1
12. Gameren	7,6	7,8	7,0	7,6	5,8	5,9	▲ 6,8	▲ 6,7	7,1	7,2	7,1	7,3	7,1	7,2
13. Nieuwaal*	7,5	7,2	3,4	3,9	▼ 3,3	▼ 3,2	3,5	3,4	3,2	3,6	3,4	3,9	5,5	6,0
14. Nederhemert	7,7	7,9	8,0	8,2	5,3	5,4	5,9	6,0	5,4	5,6	6,5	6,8	6,7	6,8
Totaal gemeente	7,6	7,4	6,6	7,0	5,5	5,6	5,7	5,8	6,3	6,4	6,2	6,4	6,0	6,3
significant hoger dan de gemeente als geheel							6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting						▲
significant lager dan de gemeente als geheel							6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting						▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

2.8.1 Scholen

De gemeente Zaltbommel krijgt gemiddeld een 7,6 voor het aanbod van scholen en een 7,4 voor het kwaliteit van de scholen.

Alle deelgebieden scoren een ruime voldoende op beide aspecten. Echter, sommige deelgebieden scoren onder het gemeentelijke gemiddelde, zoals de Binnenstad van Zaltbommel op het aanbod van scholen (6,9), de kern Poederoijen op de kwaliteit van scholen (6,8) en de kern Zuilichem voor beide aspecten (6,7/6,5). De bewoners van de wijken De Vergt (7,9), De Spellewaard (8,2) en De Waluwe (8,0) beoordelen het aanbod van de scholen hoger dan de gemeente als geheel. Voor de deelgebieden De Spellewaard (7,7), Bruchem (8,0), Gameren (7,8) en Nederhemert (7,9) geldt dat het gemiddelde voor de kwaliteit van de scholen hoger is dan het gemeentelijke gemiddelde.

Voor alle deelgebieden en de gemeente liggen de uitkomsten van het onderzoek in lijn met het vorige onderzoek in 2018.

2.8.2 Winkels

Het aanbod en de kwaliteit van winkels in de gemeente Zaltbommel worden respectievelijk met een 6,6 en een 7,0 beoordeeld. De cijfers voor de afzonderlijke deelgebieden lopen uiteen. Voor twee kernen geldt dat zij op beide aspecten een onvoldoende krijgen. Het gaat om Poederloijen en Bruchem. Dat was tevens het geval in 2018.

Tegelijkertijd scoren ook veel deelgebieden hoger dan het gemeentelijke gemiddelde, namelijk de Binnenstad Zaltbommel (7,7/7,5), De Vergt (7,7/7,5), De Spellewaard (voor het aspect aanbod 7,4), De Waluwe (7,8/7,7), Brakel (7,2/7,7) Gameren (7,0/7,6), en Nederhemert. Het meest positief over het aanbod en de kwaliteit van winkels zijn bewoners uit Nederhemert (8,0/8,2).

2.8.3 Openbaar vervoer

Bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen het aanbod en de kwaliteit van het openbaar vervoer met een 5,5 en een 5,6. Er zijn meerdere deelgebieden die op een of beide onderdelen een onvoldoende hebben gekregen, namelijk Poederloijen, Aalst (voor aanbod) en Bruchem. Dat ligt onder het gemiddelde cijfer van de gemeente Zaltbommel. Poederloijen valt op, omdat het cijfer verslechterd is ten opzichte van 2018.

De bewoners van de Binnenstad van Zaltbommel (6,5/6,6), De Vergt (6,4/6,5) en De Spellewaard (6,4/6,4) zijn bovengemiddeld positief over het aanbod en kwaliteit van het openbaar vervoer.

2.8.4 Ontmoetingsruimte

Het aanbod en de aanwezigheid van een ontmoetingscentrum worden in Zaltbommel gemiddeld met een 5,7 en 5,8 beoordeeld. Brakel en Bruchem scoren beide met een 4,8 onvoldoende en beneden het gemeentelijke gemiddelde op het deelaspect aanbod van ontmoetingscentra. In Poederloijen wordt zowel het aanbod (4,2) als de kwaliteit (3,6) van ontmoetingscentra door bewoners onvoldoende en gemiddeld slechter beoordeeld. Ook de bewoners van Zuilichem beoordelen het aanbod (5,3) en kwaliteit (5,3) van een ontmoetingscentrum onvoldoende, maar die cijfers liggen dichtbij de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel.

De wijken De Vergt (6,4/6,4) en De Spellewaard (6,7/6,8) en de kern Gameren (6,8/6,7) krijgen voor beide aspecten een hoger gemiddeld cijfer dan de gemeente Zaltbommel. Voor de laatstgenoemde twee deelgebieden is dat ook een verbetering ten opzichte van 2018.

2.8.5 Sportvoorzieningen

Bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen het aanbod aan sportvoorzieningen gemiddeld met een 6,3. De kwaliteit van sportvoorzieningen krijgt van bewoners een 6,4. Tussen de afzonderlijke deelgebieden zijn relatief grote verschillen zichtbaar. De deelgebieden met een positief oordeel en een hoger gemiddelde dan de gemeente ontlopen elkaar niet veel. De bewoners van de Binnenstad Zaltbommel (6,8/6,9), de wijken De Vergt (7,2/7,0), De Spellewaard (7,1/7,1), De Waluwe (7,2/7,0), de kernen Aalst (6,8/7,0) en Gameren (7,1/7,2) zijn tevreden of het aanbod en kwaliteit van sportvoorzieningen.

Een aantal deelgebieden scoren onvoldoende en lager dan het gemeentelijke gemiddelde op zowel aanbod als kwaliteit van sportvoorzieningen. Het gaat om de kernen Poederoijen, Zuilichem, Bruchem en Nederhemert. Het cijfer voor kwaliteit van de sportvoorzieningen in Nederhemert is voldoende (5,6).

2.8.6 Zorgvoorzieningen

Het aanbod en de kwaliteit van zorgvoorzieningen in Zaltbommel krijgen een 6,2 en een 6,4. Het minst positief over de zorgvoorzieningen zijn wederom de bewoners van de kernen Poederoijen, Zuilichem en Bruchem. Voor beide aspecten geven bewoners onvoldoendes. In de kern Gameren (7,1/7,3) en de wijken Binnenstad Zaltbommel (7,0/7,2) en De Vergt (7,2/7,1) is men het meest tevreden met het aanbod en de kwaliteit van zorgvoorzieningen. In De Spellewaard is het gemiddelde cijfer voor de kwaliteit van zorgvoorzieningen een 6,9 en dat is een verbetering ten opzichte van de score in 2018.

2.8.7 Horeca

Het aanbod aan horeca in Zaltbommel krijgt gemiddeld een 6,0 en voor de kwaliteit van de horeca is het gemiddelde cijfer een 6,3. Dat is onveranderd sinds 2018. De cijfers voor de verschillende deelgebieden laten een gevarieerd beeld zien.

De Binnenstad van Zaltbommel krijgt de hoogste cijfers voor aanbod (7,8) en kwaliteit (7,6) van de horeca, gevolgd door Gameren (7,1/7,2). De gemiddelde scores van deze deelgebieden zijn ook hoger dan het gemeentelijke gemiddelde.

Vijf deelgebieden krijgen een onvoldoende en een lager cijfer dan Zaltbommel als geheel voor het aanbod aan of kwaliteit van de horeca. De bewoners van Brakel en Poederoijen beoordelen zowel het aanbod als de kwaliteit onvoldoende.

2.9 Conclusie fysieke woonomgeving

Wat de fysieke woonomgeving betreft, krijgt de gemeente Zaltbommel van haar bewoners gemiddeld het hoogste cijfer voor de kwaliteit van de woningen (7,6). Daarna volgen de openbare verlichting (7,3), de kwaliteit van de woonomgeving (6,8) en de inrichting van pleintjes en openbare plekken (6,8).

Op fysiek vlak springen de wijken De Waluwe en De Spellewaard er in positieve zin uit. De Waluwe wordt het hoogst beoordeeld op de kwaliteit van de woningen; parkeergelegenheid; inrichting van de pleintjes en openbare plekken; speelvoorzieningen en algemene voorzieningen, zoals winkels, sport- en zorgvoorzieningen. De bewoners van de Spellewaard geven hoge cijfers voor de kwaliteit van de woonomgeving; groenvoorzieningen; speelvoorzieningen en algemene voorzieningen.

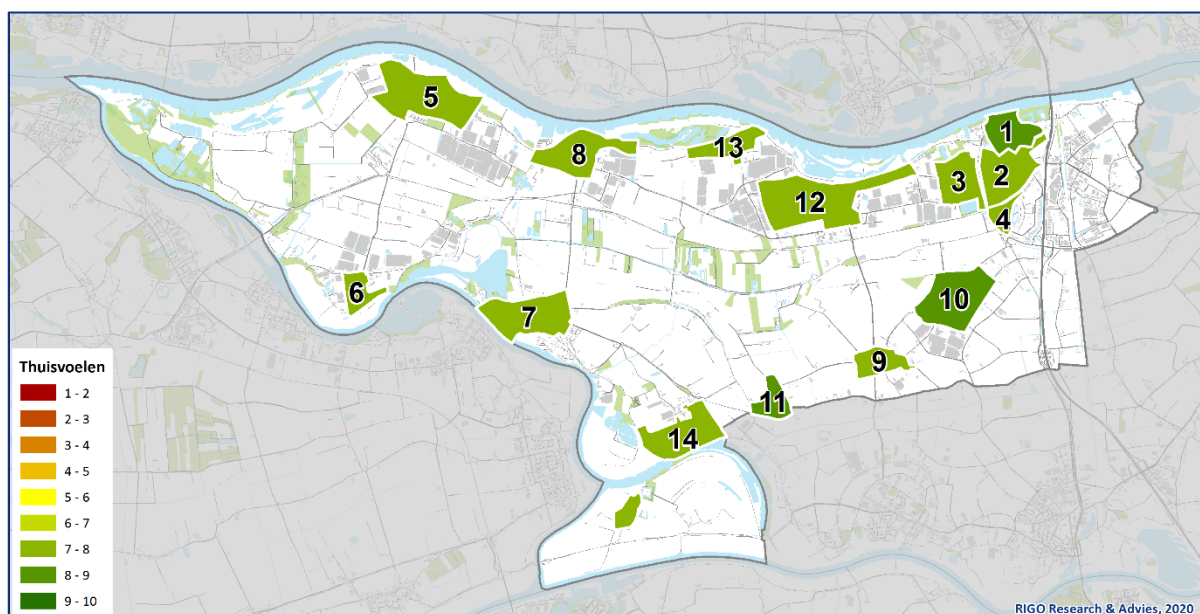
Zuilichem scoort op meerdere fysieke aspecten lager dan het gemeentelijke gemiddelde, zoals op de kwaliteit van de woonomgeving; inrichting van de pleintjes en openbare plekken, speelvoorzieningen, algemene voorzieningen zoals scholen, winkels, horeca, sport- en zorgvoorzieningen. Daarnaast geven de bewoners van Poederoijen de kwaliteit van de woonomgeving een lager cijfer dan gemiddeld in Zaltbommel en scoren de algemene voorzieningen, afgezien van scholen, een onvoldoende en het laagste gemiddelde cijfer van de gemeente. Ook de bewoners van de Binnenstad van Zaltbommel zijn over een aantal aspecten minder tevreden dan de bewoners van de gemeente als geheel. Het gaat om de parkeergelegenheid; speelvoorzieningen en het aanbod van scholen.

3 De sociale woonomgeving

Met de sociale woonomgeving worden aspecten bedoeld die het samenleven van bewoners – en daarmee de sfeer in de omgeving – bepalen. Het gaat hier bijvoorbeeld om het thuisgevoel in de wijk of kern, de manier waarop bewoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de wijk of kern waarin zij wonen.

3.1 Thuisgevoel

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven met een cijfer 7,8 aan zich gemiddeld erg thuis te voelen in de kern of wijk waar zij wonen. Dit cijfer ligt in lijn met de gemiddelde van het voorgaande onderzoek (7,9).



THUISVOELEN	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	8,0	7,7	8,1	8,2	8,4	8. Zuilichem	-	-	7,8	7,7	7,4
2. Vergt	7,1	7,6	7,8	7,7	7,7	9. Kerkwijk*	-	-	7,7	8,0	7,9
3. Spellewaard	7,8	7,8	7,9	7,8	7,8	10. Bruchem	-	-	7,9	8,2	8,1
4. Waluwe	7,8	8,0	7,9	7,8	7,8	11. Delwijnen*	-	-	8,7	8,1	8,5
5. Brakel	-	-	8,1	7,7	7,8	12. Gameren	-	-	8,0	7,9	8,0
6. Poederoijen	-	-	7,9	7,7	7,3	13. Nieuwaal*	-	-	7,8	8	7,8
7. Aalst	-	-	8,0	7,6	7,7	14. Nederhemert	-	-	8,4	8,3	8,0
						Totaal gemeente	7,7	7,8	8,0	7,9	7,8
significat hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significat verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significat lager dan de gemeente als geheel					6,0	significat verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

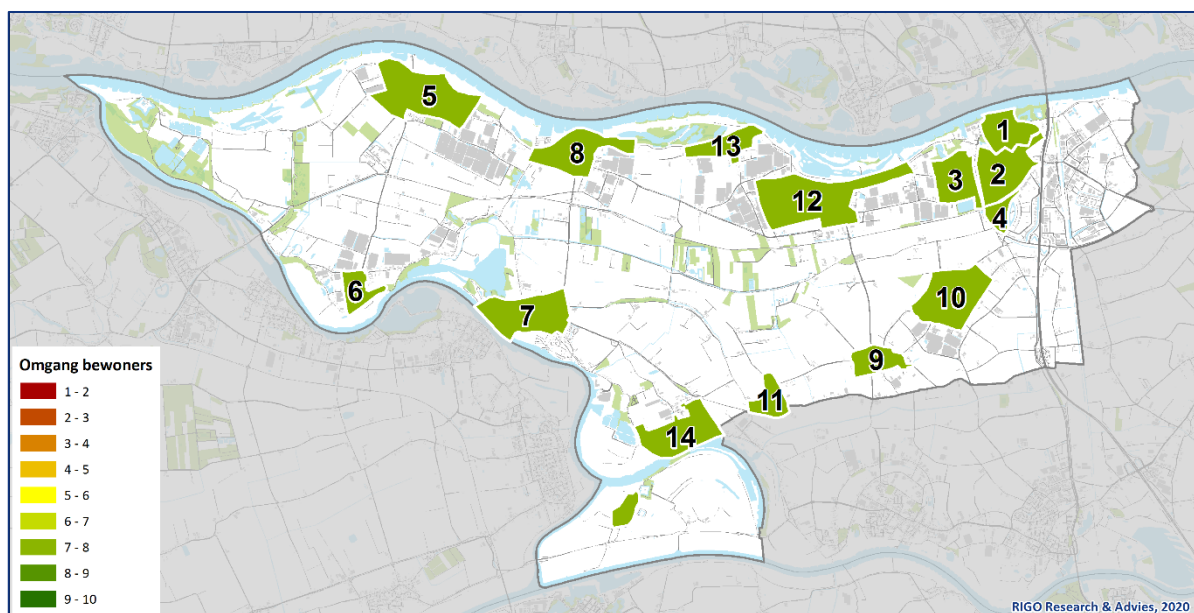
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De bewoners van de Binnenstad van Zaltbommel en de kern Bruchem voelen zich het meest thuis en beoordelen het thuisgevoel hoger dan het gemeentelijke gemiddelde, respectievelijk met een gemiddelde van een 8,4 en een 8,1. De bewoners van Zuilichem hebben het thuisgevoel lager gewaardeerd dan in de gemeente als geheel met een gemiddelde van 7,4. In de kern Poederoijen zijn ze het minst positief over het thuisgevoel met een cijfer 7,3.

Ten opzichte van 2018 scoren de deelgebieden ongeveer gelijk op dit aspect.

3.2 Omgang bewoners

De gemeente Zaltbommel krijgt een gemiddeld cijfer 7,6 voor de omgang tussen bewoners.



OMGANG BEWONERS	2012	2014	2016	2018	2020			2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	7,8	7,6	7,8	8,0	8,0		8. Zuilichem	-	-	7,5	7,5	7,1
2. Vergt	7,2	7,3	7,4	7,3	7,3		9. Kerkwijk*	-	-	7,6	7,6	7,7
3. Spellewaard	7,5	7,7	7,7	7,4	7,5		10. Bruchem	-	-	7,6	7,8	7,8
4. Waluwe	7,8	7,7	7,6	7,5	7,6		11. Delwijnen*	-	-	8,4	8,0	8,0
5. Brakel	-	-	7,7	7,3	7,4		12. Gameren	-	-	7,5	7,5	7,6
6. Poederloijen	-	-	7,7	7,3	7,2		13. Nieuwaaal*	-	-	7,6	7,9	7,5
7. Aalst	-	-	7,7	7,3	7,5		14. Nederhemert	-	-	8,1	7,9	7,8
							Totaal gemeente	7,6	7,6	7,7	7,5	7,6
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0		significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0		significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

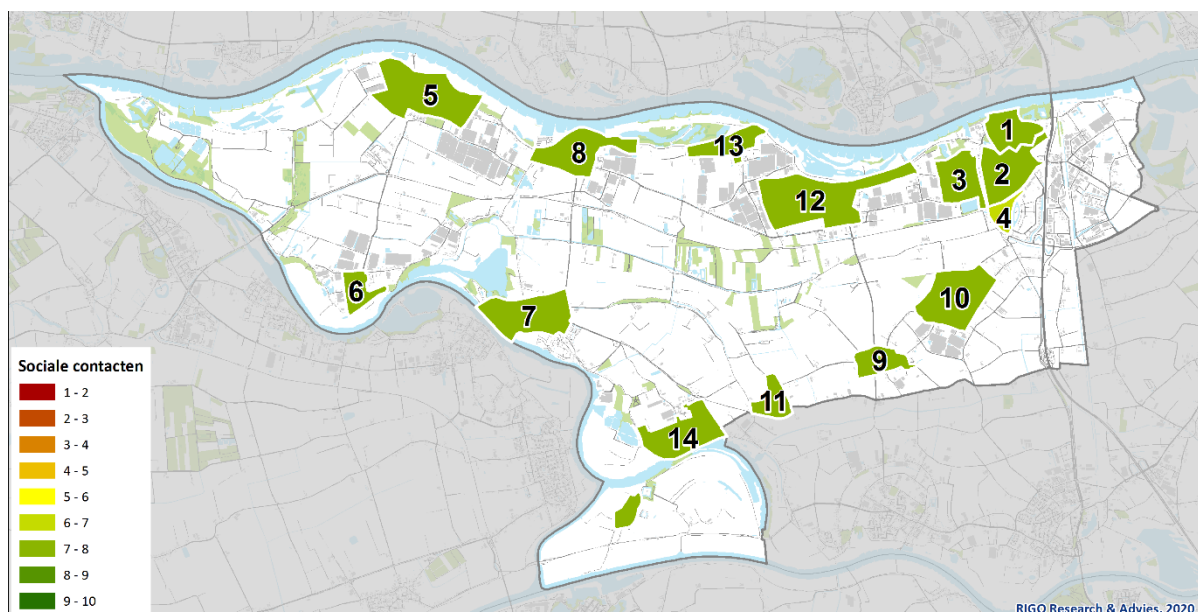
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

In de Binnenstad Zaltbommel wordt de omgang tussen bewoners het hoogst beoordeeld met een 8,0. Dat is hoger dan het gemiddelde van de gemeente. De bewoners van De Vergt (7,3) en Zuilichem (7,1) beoordelen de omgang tussen de bewoners lager dan gemiddeld.

Voor alle deelgebieden liggen de gemiddelde cijfers in lijn met het vorige onderzoek in 2018.

3.3 Sociale contacten

Met een gemiddelde van 7,4 geven bewoners van de gemeente Zaltbommel voldoende sociale contacten te hebben in de eigen woonomgeving.



SOCIALE CONTACTEN	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	7,5	7,4	7,6	7,9	7,7	8. Zuilichem	-	-	7,5	7,5	7,2
2. Vergt	7,0	7,1	7,3	7,3	7,2	9. Kerkwijk*	-	-	7,5	7,5	7,6
3. Spellewaard	7,2	7,3	7,4	7,4	7,4	10. Bruchem	-	-	7,5	7,8	7,7
4. Waluwe	7,4	7,5	7,2	7,2	6,9	11. Delwijnen*	-	-	8,0	7,6	8,0
5. Brakel	-	-	7,7	7,4	7,4	12. Gameren	-	-	7,4	7,3	7,4
6. Poederroijen	-	-	7,7	7,4	7,1	13. Nieuwaal*	-	-	7,4	7,5	7,3
7. Aalst	-	-	7,6	7,4	7,5	14. Nederhemert	-	-	7,9	7,9	7,5
						Totaal gemeente	7,3	7,3	7,5	7,5	7,4
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

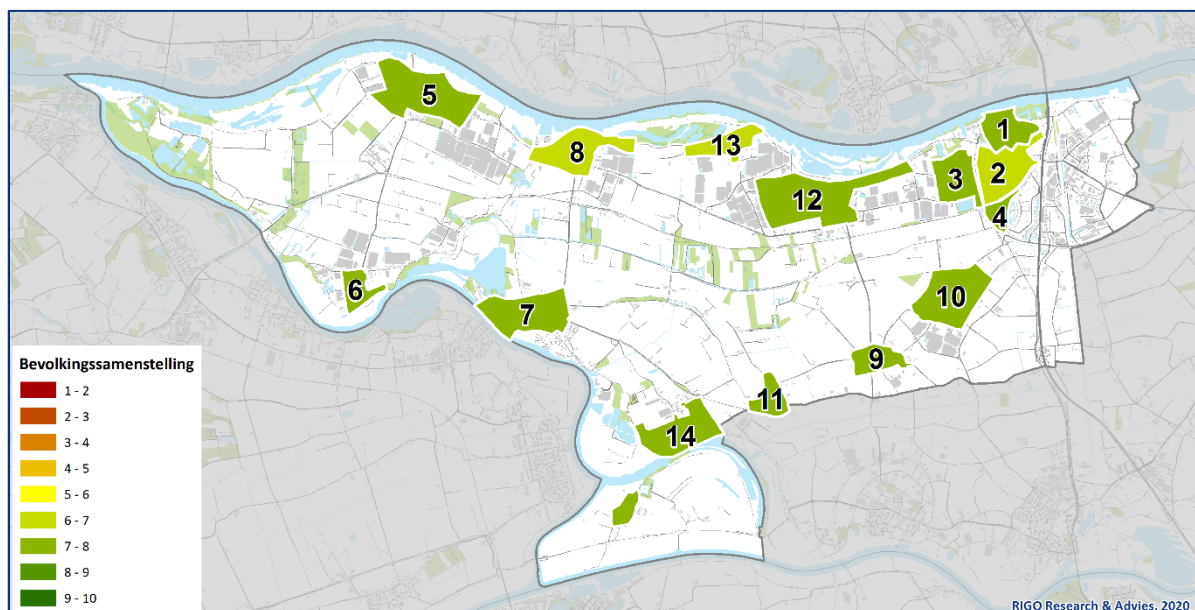
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Er zijn geen grote verschillen zichtbaar tussen de deelgebieden. De Binnenstad Zaltbommel krijgt van haar bewoners de meest positieve beoordeling met het gemiddelde cijfer 7,7. De bewoners van De Waluwe geven de sociale contacten een lager cijfer (6,9) dan in de gemeente als geheel.

Ten opzichte van de voorgaande meting in 2018 zijn op het niveau van de gemeente (7,5) en de wijken en kernen geen verschillen zichtbaar.

3.4 Bevolkingssamenstelling

Voor de samenstelling van de bevolking wat betreft leeftijd, inkomen, opleiding en etniciteit geven bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld een 7,4. Dat is een verbetering ten opzichte van het cijfer in 2018. Toen kreeg de gemeente gemiddeld een 7,2 op dit aspect. Voor de andere deelgebieden geldt dat het cijfer vergelijkbaar is met het gemiddelde in 2018.



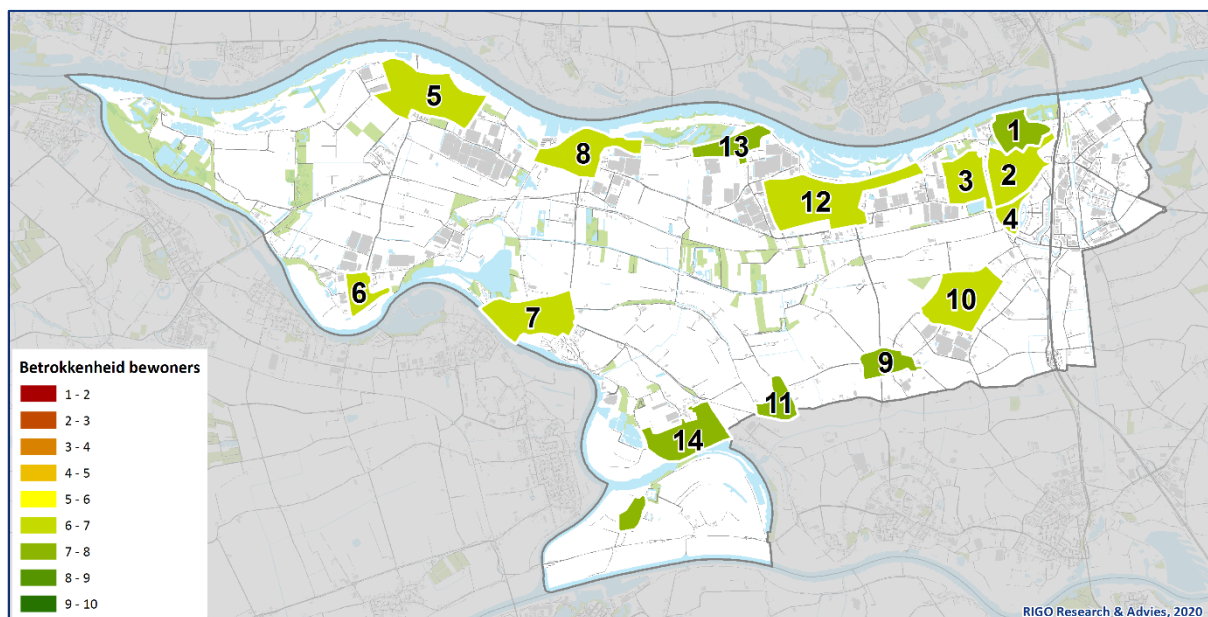
BEVOLKINGSSAMENSTELLING	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	7,5	7,4	7,7	7,7	7,7	8. Zuilichem	-	-	7,4	7,0	7,0
2. Vergt	6,3	6,7	6,9	6,6	7,0	9. Kerkwijk*	-	-	7,4	7,5	7,5
3. Spellewaard	7,5	7,5	7,6	7,5	7,5	10. Bruchem	-	-	7,5	7,6	7,6
4. Waluwe	7,7	7,6	7,8	7,6	7,5	11. Delwijnen*	-	-	8,0	7,5	7,7
5. Brakel	-	-	7,4	6,9	7,1	12. Gameren	-	-	7,6	7,3	7,6
6. Poederroijen	-	-	7,7	7,3	7,3	13. Nieuwaal*	-	-	6,8	7,2	6,9
7. Aalst	-	-	7,5	7,1	7,3	14. Nederhemert	-	-	7,8	7,6	7,4
						Totaal gemeente	7,3	7,3	7,5	7,2	7,4
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Het hoogste cijfer wordt gegeven door bewoners van de Binnenstad Zaltbommel, namelijk een 7,7. Dat ligt ook hoger dan het gemiddelde van Zaltbommel als geheel. Het gemiddelde cijfer voor de samenstelling van de bevolking in De Vergt (7,0) ligt lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

3.5 Betrokkenheid van bewoners

De bewoners van de gemeente hebben de betrokkenheid van bewoners bij de wijk of kern waarin zij wonen gemiddeld beoordeeld met een 6,8. Dat is een verbetering ten opzichte van 2018 (6,6).



BETROKKENHEID BEWONERS	2012	2014	2016	2018	2020			2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,8	6,9	7,1	7,1	7,1		8. Zuilichem	-	-	6,6	6,5	6,2
2. Vergt	6,1	6,1	6,1	6,0	6,4		9. Kerkwijk*	-	-	7,2	7,1	7,2
3. Spellewaard	6,6	6,7	6,7	6,5	6,7		10. Bruchem	-	-	7,0	6,7	7,0
4. Waluwe	7,0	6,9	6,7	6,6	6,5		11. Delwijnen*	-	-	7,8	7,7	7,4
5. Brakel	-	-	6,8	6,4	6,6		12. Gameren	-	-	6,7	6,8	7,0
6. Poederoijen	-	-	7,0	6,4	6,5		13. Nieuwaaal*	-	-	6,7	7,2	7,3
7. Aalst	-	-	7,0	6,7	7,0		14. Nederhemert	-	-	7,6	7,3	7,1
							Totaal gemeente	6,6	6,6	6,9	6,6	▲ 6,8
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0		significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0		significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De bewoners van de Binnenstad Zaltbommel zijn daarover meer tevreden dan in de gemeente als geheel en geven gemiddeld en 7,1 voor dit aspect. De wijk De Vergt (6,4) en de kern Zuilichem (6,2) krijgen het laagste gemiddelde cijfers van hun bewoners. Het gemiddelde ligt daar tevens lager dan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel.

De gemiddelde cijfers van alle deelgebieden zijn vergelijkbaar met de uitkomsten in 2018.

3.6 Conclusie sociale woonomgeving

Over het algemeen zijn de bewoners van de gemeente Zaltbommel tevreden over de sociale woonomgeving. Het thuisgevoel en omgang tussen bewoners krijgen de hoogste cijfers in Zaltbommel, namelijk een cijfer 7,8 en 7,6. De gemiddelde cijfers voor de bevolkingssamenstelling en de betrokkenheid van bewoners zijn verbeterd in vergelijking met de gemiddelde scores in 2018.

De Binnenstad van Zaltbommel springt er in positieve zin uit en scoort op alle aspecten van de sociale woonomgeving hoger dan het gemeentelijke gemiddelde.

De bewoners van de kern Zuilichem beoordelen het thuisgevoel, de omgang tussen bewoners en de betrokkenheid van bewoners lager dan in de gemeente als geheel. De bewoners van de wijk De Vergt zijn minder tevreden met de omgang tussen bewoners; bevolkingssamenstelling en betrokkenheid van bewoners dan gemiddeld in Zaltbommel.

Wel krijgen alle deelgebieden voor deze aspecten gemiddeld een voldoende. Bovendien liggen de scores in lijn met het vorige onderzoek uit 2018.

4 Overlast

Overlast kan verschillende oorzaken hebben en heeft in bijna alle gevallen een negatieve invloed op de beleving van leefbaarheid. De vormen van overlast die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn: overlast van (het gedrag van) anderen, overlast van vervuiling, overlast van activiteiten en overlast van verkeer.

Let op, bij de gemiddelde cijfers op de aspecten van overlast betekent een hoger cijfer, minder overlast en een lager cijfer, meer overlast.

4.1 Overlast van (het gedrag van) anderen

De overlast van gedrag van anderen bestaat uit twee deelaspecten: gedrag van bewoners en (hang)jongeren. De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven overlast van gedrag van bewoners gemiddeld een 7,3. De overlast van hangjongeren wordt gemiddeld met een 6,6 beoordeeld. Dat is een verslechtering in vergelijking met het gemiddelde cijfer 7,1 in 2018.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

OVERLAST (GEDRAG) ANDEREN	GEDRAG BEWONERS		(HANG)JONGEREN	
	2018	2020	2018	2020
Binnenstad Zaltbommel	7,5	7,8	7,3	7,2
Vergt	7,0	7,1	6,2	6,3
Spellewaard	7,6	7,4	6,2	5,5
Waluwe	7,6	7,5	6,8	6,1
Brakel	7,0	6,8	7,2	6,2
Poederoijen	7,2	6,5	7,1	5,2
Aalst	7,1	7,0	7,7	7,0
Zuilichem	7,7	7,1	7,8	7,6
Kerkwijk*	7,8	7,8	8,3	7,8
Bruchem	7,7	7,4	8,0	7,2
Delwijnen*	8,0	7,9	8,3	8,0
Gameren	7,5	7,5	7,9	7,1
Nieuwaal*	7,7	7,4	7,9	6,8
Nederhemert	7,8	7,5	8,2	7,6
Totaal gemeente	7,4	7,3	7,1	6,6
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel			
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel			
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting			
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting			

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Overlast van gedrag van bewoners wordt in alle deelgebieden vergelijkbaar met 2018 gewaardeerd. Het gemiddelde cijfer in de Binnenstad Zaltbommel is met een 7,8 hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. In Poederoijen krijgt dit aspect een lager gemiddeld cijfer (6,5) dan gemeente breed.

Overlast van hangjongeren is volgens bewoners van meerdere deelgebieden verslechterd ten opzichte van 2018. Dat geldt voor De Spellewaard, Brakel, Poederoijen, Bruchem en Gameren (7,1). Toch zijn daarin nog verschillen te zien. De bewoners van Poederoijen en De Spellewaard geven dit aspect respectievelijk een onvoldoende (5,2) en een kleine voldoende (5,5). Deze cijfers zijn lager dan gemiddeld in Zaltbommel. Aan de andere kant beoordelen de bewoners van Bruchem de overlast van hangjongeren met een cijfer 7,2, wat hoger is dan het gemeentelijke gemiddelde.

De kernen Zuilichem en Nederhemert scoren het hoogste gemiddelde cijfer, namelijk beide een 7,6. Dat is hoger dan het gemiddelde van de gemeente.

4.2 Overlast van vervuiling

De bewoners is gevraagd te oordelen over overlast van vervuiling op twee aspecten: zwerfvuil en uitwerpselen van (huis)dieren. De bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen beide aspecten vergelijkbaar met 2018 (6,4/5,7). Voor alle deelgebieden geldt dat er geen verbeteringen of verslechteringen te zien zijn.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

OVERLAST VERVUILING	ZWERFVUIL		UITWERPSELEN	
	2018	2020	2018	2020
Binnenstad Zaltbommel	6,3	6,8	5,3	5,4
Vergt	5,7	5,8	5,7	5,8
Spellewaard	6,3	6,0	5,3	5,8
Waluwe	6,5	5,9	5,9	5,5
Brakel	6,8	6,5	5,2	5,5
Poederoijen	6,8	6,0	6,8	6,1
Aalst	7,0	6,4	5,7	5,0
Zuilichem	7,0	6,7	5,8	5,6
Kerkwijk*	7,4	6,2	7,3	6,0
Bruchem	7,1	6,6	6,3	5,9
Delwijnen*	7,2	7,1	7,7	6,5
Gameren	7,3	6,8	6,2	6,1
Nieuwaal*	7,1	6,8	6,4	6,4
Nederhemert	7,3	7,1	6,2	6,1
Totaal gemeente	6,6	6,4	5,8	5,7
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel			
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel			
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting			
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting			

De bewoners van Nederhemert hebben het minst last van zwerfvuil en geven dat aspect gemiddeld een 7,1. Dat is hoger dan het gemiddelde cijfer van de gemeente Zaltbommel. De Vergt scoort lager dan het gemeentelijke gemiddelde met een 5,8. Dat is het laagste cijfer op dit aspect.

Voor overlast van uitwerpselen van (huis)dieren scoren alle deelgebieden vergelijkbare gemiddelde cijfers. Aalst valt in negatieve zin op. De bewoners van deze kern geven dit aspect een onvoldoende. Dat is lager dan het cijfer van de gemeente als geheel.

4.3 Overlast van activiteiten

Aan de bewoners van de gemeente Zaltbommel is ook gevraagd in hoeverre zij overlast ervaren van de activiteiten van horeca, markten en evenementen. Van deze activiteiten wordt in de gemeente nauwelijks overlast ervaren. Voor de ervaren overlast van horeca geven bewoners uit Zaltbommel gemiddeld een 7,9. De overlast door markten en evenementen in de gemeente worden met een 8,2 en 7,9 beoordeeld. Deze resultaten liggen in lijn met de gemiddelden in het vorige onderzoek uit 2018.

Wanneer wordt ingezoomd op de scores voor de afzonderlijke kernen en wijken, blijken deze nagenoeg overeen te komen met de beoordelingen voor de gemeente Zaltbommel. Ook liggen de scores in lijn met de resultaten uit 2018.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

OVERLAST ACTIVITEITEN	HORECA		MARKTEN		EVENEMENTEN	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
Binnenstad Zaltbommel	7,1	7,6	7,9	8,0	7,1	7,3
Vergt	8,1	7,8	8,3	8,0	7,9	7,8
Spellewaard	8,0	7,6	8,5	8,2	8,2	8,1
Waluwe	8,3	8,3	8,3	8,6	8,0	8,2
Brakel	8,0	7,7	8,4	8,3	7,7	7,7
Poederoijen	8,0	7,0	8,5	7,6	7,6	6,6
Aalst	7,9	7,6	8,2	7,9	7,6	7,6
Zuilichem	8,2	8,6	8,5	8,7	7,9	8,4
Kerkwijk*	9,0	8,8	9,1	8,4	8,9	8,6
Bruchem	8,2	8,1	8,7	8,5	8,2	8,2
Delwijnen*	9,2	8,5	8,3	8,4	8,2	8,8
Gameren	8,3	8,1	8,6	8,4	8,3	8,2
Nieuwaaal*	8,7	7,7	8,0	7,0	7,9	7,3
Nederhemert	7,6	7,9	8,4	8,3	7,9	7,5
Totaal gemeente	8,0	7,9	8,4	8,2	7,9	7,9
	significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0
	significant lager dan de gemeente als geheel					6,0
	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Slechts drie deelgebieden springen er uit. In Zuilichem ervaren ze het minste overlast van horeca. Met een gemiddelde cijfer 8,6 ligt dat hoger dan het cijfer van de gemeente als geheel.

Bewoners van de Binnenstad Zaltbommel (7,3) en de kern Poederoijen (6,6) beoordelen de overlast van evenementen lager dan in de gemeente Zaltbommel als geheel. Poederoijen krijgt het laagste gemiddelde cijfer voor overlast van evenementen.

4.4 Overlast van verkeer

Het aspect overlast van verkeer bestaat uit twee deelaspecten: verkeersdrukke en overlast van verkeerd parkeren. De gemeente Zaltbommel scoort op verkeersdrukke (6,3) en parkeeroverlast (6,8) vergelijkbaar met 2018. Dat is ook te zien voor alle deelgebieden. Voor het aspect verkeerd parkeren scoren alle deelgebieden vergelijkbaar.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

OVERLAST VERKEER	DRUKTE		VERKEERD PARKEREN	
	2018	2020	2018	2020
Binnenstad Zaltbommel	5,9	6,2	6,5	6,4
Vergt	5,9	5,9	6,6	6,5
Spellewaard	6,7	6,8	6,8	6,5
Waluwe	6,6	6,6	7,0	7,1
Brakel	6,7	6,3	6,4	6,4
Poederoijen	6,6	5,6	7,0	6,4
Aalst	6,9	6,4	6,7	6,9
Zuilichem	6,2	6,7	7,1	7,3
Kerkwijk*	6,0	5,7	7,0	7,5
Bruchem	6,5	6,6	7,3	7,2
Delwijnen*	4,8	5,1	7,2	7,9
Gameren	6,6	6,3	7,0	7,1
Nieuwaal*	6,1	6,9	6,1	6,8
Nederhemert	6,5	5,5	6,5	6,8
Totaal gemeente	6,4	6,3	6,8	6,8
6,0	significant hoger dan de gemeente als geheel			
6,0	significant lager dan de gemeente als geheel			
▲	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting			
▼	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting			

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Nederhemert springt er voor het aspect verkeersdrukke in negatieve zin uit. De bewoners beoordelen de verkeersdrukke met een 5,5 lager dan in de gemeente als geheel. Aan de andere kant heeft de wijk De Spellewaard (6,8) een hoger cijfer dan het gemeentelijke gemiddelde.

4.5 Conclusie overlast

Alle aspecten van overlast scoren gemiddeld een voldoende in de gemeente Zaltbommel. Tussen de deelgebieden zijn weinig verschillen te zien. Ook zijn er voor de meeste aspecten geen verbeteringen, maar ook geen verslechtingen ten opzichte van 2018.

Alleen de overlast van hangjongeren wordt door bewoners van meerdere deelgebieden slechter beoordeeld dan in 2018. Dat geldt voor wijk De Spellewaard en de kernen Brakel, Poederoijen, Bruchem en Gameren. Voor De Spellewaard en Poederoijen ligt het gemiddelde cijfer ook lager dan voor de gemeente Zaltbommel. Voor Bruchem geldt dat, ondanks de verslechting, het cijfer nog wel hoger ligt dan het gemeentelijke gemiddelde.

De bewoners van Poederoijen ervaren naast (hang)jongeren ook vaker dan gemiddeld in de gemeente overlast van evenementen.

De kern Nederhemert scoort op meerdere aspecten de hoogste gemiddelde cijfers, namelijk voor overlast hangjongeren en zwerfvuil. De bewoners van deze kern ervaren daar dus weinig overlast van. Echter, geven ze de verkeersdrukte gemiddeld het cijfer 5,5. Dat ligt lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

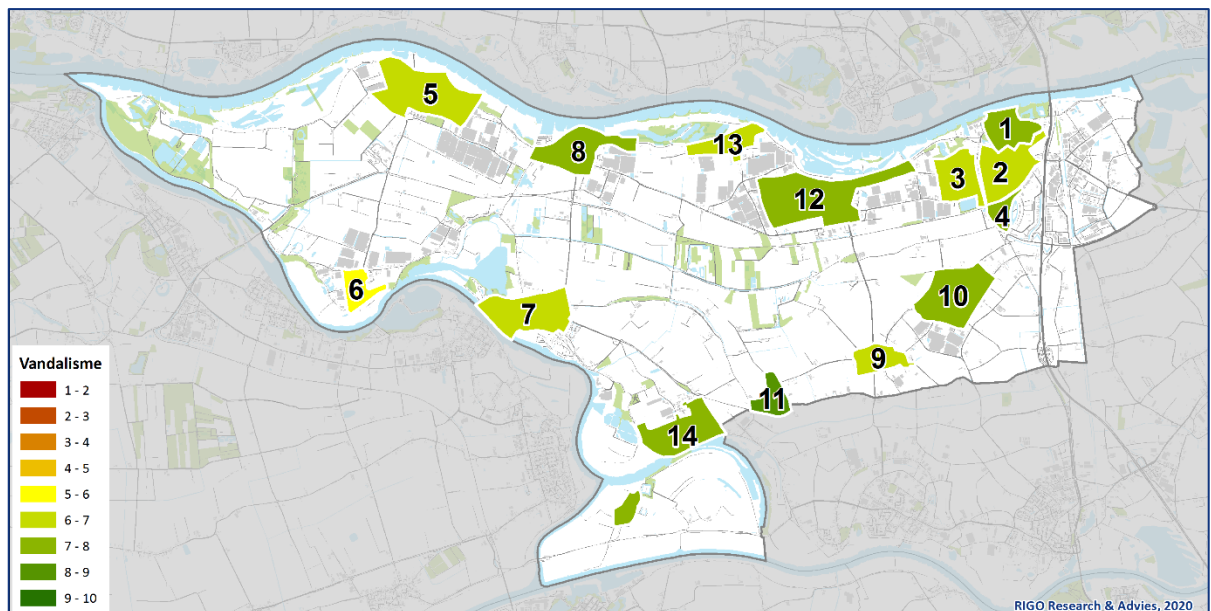
5 Criminaliteit en veiligheid

Veiligheid is een centraal aspect als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. De volgende aspecten van veiligheid en criminaliteit zijn in dit onderzoek aan bod gekomen; vernieling en vandalisme, geweldpleging, diefstal of inbraken, slachtofferschap en aangifte, het veiligheidsgevoel, de mate van toezicht van politie en de verkeersveiligheid.

5.1 Vernieling en vandalisme

De bewoners van Zaltbommel geven overlast door vernieling en vandalisme gemiddeld een 6,9. Dat is een verslechtering ten opzichte van 2018. Toen kreeg dit aspect in Zaltbommel gemiddeld het cijfer 7,3.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder criminaliteit men ervaart.



VANDALISME	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,8	6,7	7,4	7,1	7,4	8. Zuilichem	-	-	8,1	7,8	7,1
2. Vergt	6,4	6,7	6,8	6,7	6,9	9. Kerkwijk*	-	-	8,2	7,7	6,8
3. Spellewaard	7,1	7,4	7,5	7,0	6,2	10. Bruchem	-	-	8,1	7,9	7,2
4. Waluwe	7,6	7,7	7,6	7,4	7,1	11. Delwijnen*	-	-	8,8	8,4	8,1
5. Brakel	-	-	8,1	7,2	6,1	12. Gameren	-	-	7,9	7,6	7,4
6. Poederoyen	-	-	7,4	6,8	5,2	13. Nieuwaal*	-	-	8,3	8,0	6,9
7. Aalst	-	-	8,0	7,8	6,9	14. Nederhemert	-	-	8,1	8,1	7,6
						Totaal gemeente	7,0	7,1	7,8	7,3	6,9
significat hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significat verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significat lager dan de gemeente als geheel					6,0	significat verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

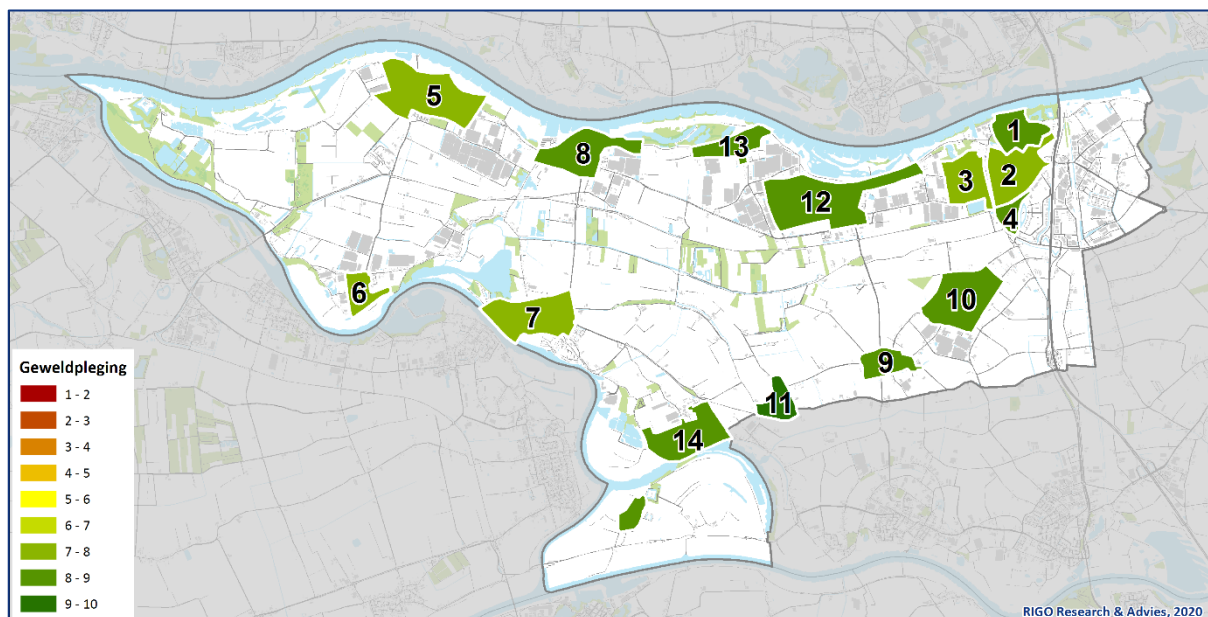
Die trend is bij meerdere deelgebieden zichtbaar. Ook in Aalst (6,9), De Spellewaard (6,2), Brakel (6,1) en Poederoyen (5,2) is het gemiddelde cijfer gedaald in vergelijking met 2018. Voor de laatste drie genoemde deelgebieden is het gemiddelde cijfer ook lager dan het gemiddelde van Zaltbommel. Bovendien krijgt Poederoyen van haar bewoners gemiddeld een

onvoldoende voor dit aspect. De kern Nederhemert krijgt de meeste positieve beoordelingen met een gemiddelde van 7,6. Ook de Binnenstad Zaltbommel (7,4) en Gameren (7,4) krijgen een hoger gemiddelde cijfer dan het gemiddelde van de gemeente als geheel.

5.2 Geweldpleging

Bewoners ervaren weinig last van geweldplegingen, zoals vechtpartijen, aanrandingen of verkrachtingen en geven hiervoor gemiddeld een 8,1.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.



GEWELDPLEGING	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	8,0	8,3	8,5	8,0	8,1	8. Zuilichem	-	-	8,7	8,6	8,5
2. Vergt	7,8	8,1	8,1	7,6	7,7	9. Kerkwijk*	-	-	9,0	9,0	8,5
3. Spellewaard	8,0	8,2	8,4	8,1	7,7	10. Bruchem	-	-	8,9	8,7	8,2
4. Waluwe	8,6	8,4	8,6	8,2	8,1	11. Delwijnen*	-	-	9,2	9,0	9,2
5. Brakel	-	-	8,8	8,3	8,0	12. Gameren	-	-	8,8	8,8	8,3
6. Poederroijen	-	-	8,8	8,7	7,5	13. Nieuwaal*	-	-	8,8	8,7	8,5
7. Aalst	-	-	8,8	8,4	8,0	14. Nederhemert	-	-	9,1	8,6	8,5
						Totaal gemeente	8,1	8,2	8,7	8,3	8,1
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

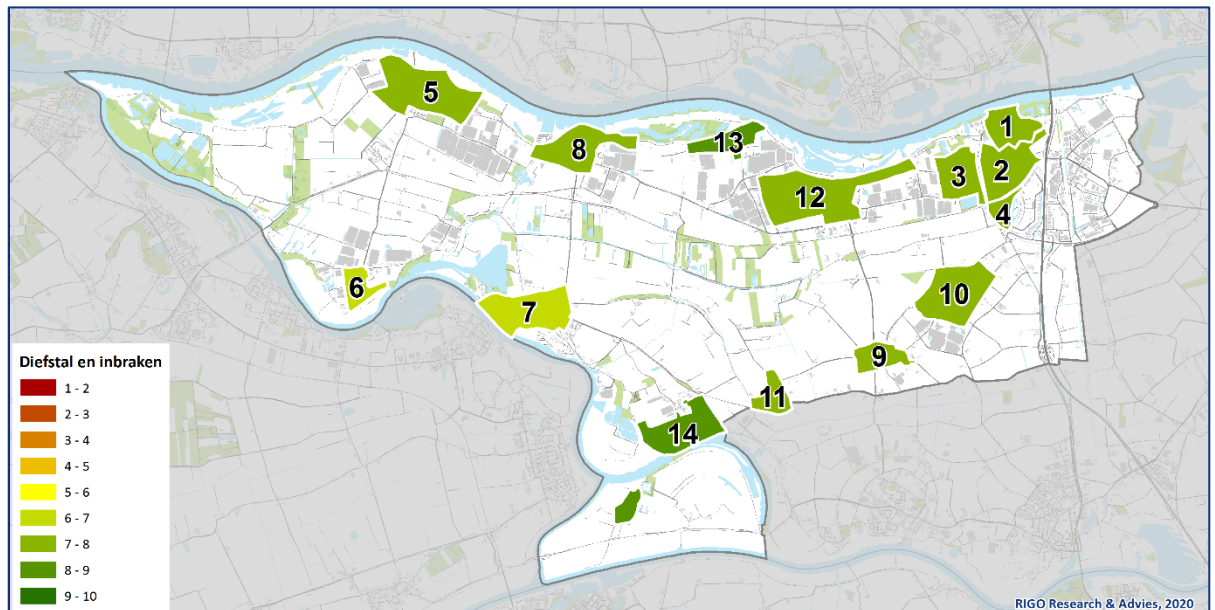
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De kern Poederroijen krijgt het laagste gemiddelde cijfer van 7,5 en dat is een verslechtering ten opzichte van 2018. De bewoners van De Spellewaard ervaren ook meer last dan gemiddeld in de gemeente van geweldpleging, maar geven alsnog een ruim voldoende cijfer van een 7,7. Zuilichem en Nederhemert krijgen het hoogste gemiddelde cijfer 8,5 van hun bewoners.

5.3 Diefstal of inbraken

De bewoners van Zaltbommel geven overlast door diefstal of inbraken gemiddeld een 7,5. Dat ligt in lijn met het resultaat uit 2018 (7,3).

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.



DIEFSTAL EN INBRAKEN	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,9	7,1	7,7	7,5	7,9	8. Zuilichem	-	-	7,6	7,7	7,8
2. Vergt	6,1	6,5	6,9	6,9	7,2	9. Kerkwijk*	-	-	7,7	7,4	7,1
3. Spellewaard	6,7	7,1	6,8	7,1	7,1	10. Bruchem	-	-	7,9	7,9	7,7
4. Waluwe	7,1	7,2	7,4	7,0	7,4	11. Delwijnen*	-	-	8,3	8,0	8,0
5. Brakel	-	-	8,3	7,6	7,7	12. Gameren	-	-	7,9	7,5	7,8
6. Poederoijen	-	-	7,6	7,9	6,9	13. Nieuwaaal*	-	-	8,2	8,2	8,1
7. Aalst	-	-	7,0	6,5	6,9	14. Nederhemert	-	-	8,1	7,9	8,1
						Totaal gemeente	6,7	7,0	7,6	7,3	7,5
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Een aantal deelgebieden springen er uit. De kern Nederhemert (8,1) en de Binnenstad van Zaltbommel (7,9) krijgen gemiddeld de hoogste cijfers. De uitkomsten liggen ook hoger dan het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel.

De bewoners van de wijk De Spellewaard ervaren meer overlast door diefstal en inbraken dan gemiddeld in de gemeente en geven gemiddeld het cijfer 7,1. De kernen Poederoijen en Aalst scoren het laagste cijfer 6,9. Voor Aalst geldt dat dit ook lager is dan het gemeentelijke gemiddelde.

Ten opzichte van 2018 scoren de deelgebieden ongeveer gelijk op dit aspect.

5.4 Slachtofferschap

Aan bewoners van de gemeente Zaltbommel is gevraagd of zij de afgelopen twee jaar in hun eigen wijk of kern zelf slachtoffer geweest zijn van één of meerdere vormen van criminaliteit. Het was mogelijk meerdere antwoorden te geven op deze vraag.

De meeste bewoners (80%) van de gemeente Zaltbommel geven aan in de afgelopen jaren geen slachtoffer geweest te zijn van criminaliteit in hun eigen woonomgeving. Acht procent van de bewoners heeft aangegeven in de afgelopen twee jaar slachtoffer te zijn geworden

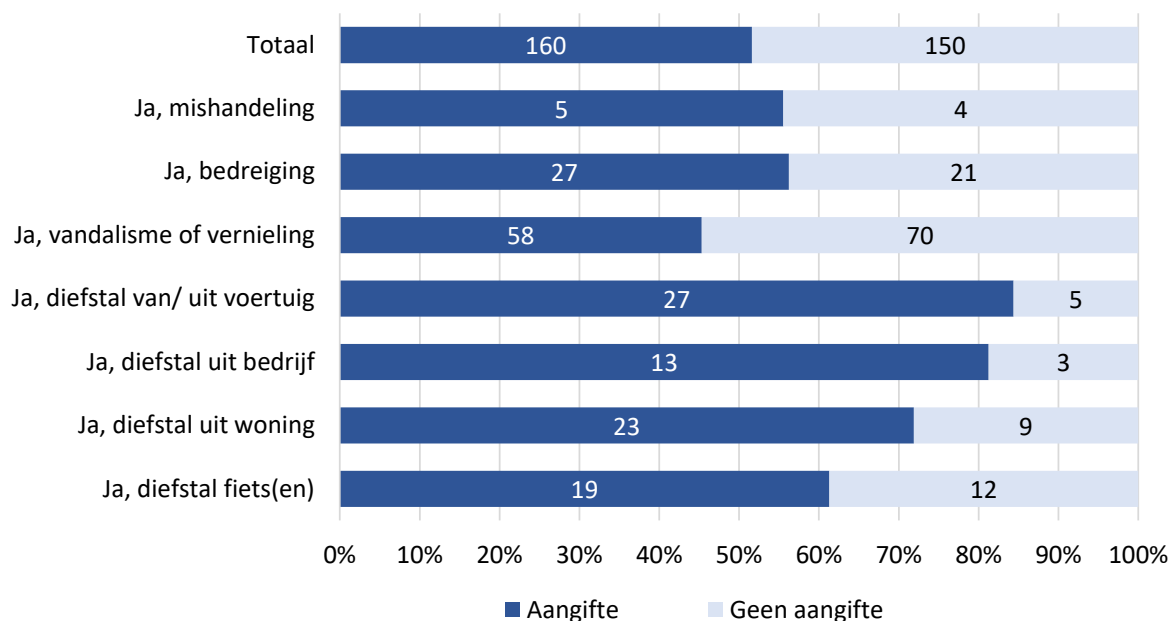
van vandalisme of vernieling in de kern of wijk. Voor 3% van de slachtoffers was sprake van bedreiging.

De meeste voorvallen zijn genoemd door bewoners van Poederoijen, namelijk 29% heeft aangegeven slachtoffer te zijn geweest van criminaliteit in de eigen woonomgeving. Daar hebben ze relatief vaker last van vandalisme of vernieling, namelijk 13% van de bewoners geeft dat aan. Ook in de wijken De Vergt (9%), De Spellewaard (11%) en De Waluwe (10%) en de kern Brakel (9%) gaat het om relatief meer bewoners die hier mee te maken hebben gehad dan in de rest van de gemeente. De Spellewaard (7%) en De Vergt (6%) vallen ook op door relatief meer slachtoffers van bedreiging.

	Nee	Ja, diefstal fiets(en)	Ja, diefstal uit woning	Ja, diefstal uit bedrijf	Ja, diefstal van/ uit voertuig	Ja, vandalisme of vernieling	Ja, bedreiging	Ja, mishandeling
Binnenstad	82%	4%	1%	0%	2%	6%	2%	1%
Vergt	79%	4%	3%	0%	3%	9%	6%	1%
Spellewaard	77%	2%	2%	0%	4%	11%	7%	0%
Waluwe	83%	1%	2%	1%	3%	10%	0%	0%
Brakel	83%	1%	2%	4%	1%	9%	1%	1%
Poederoijen	71%	1%	1%	3%	5%	13%	4%	1%
Aalst	81%	2%	4%	2%	1%	4%	2%	1%
Zuilichem	77%	2%	2%	2%	2%	7%	2%	0%
Kerkwijk*	75%	4%	4%	2%	2%	4%	2%	2%
Bruchem	85%	1%	0%	2%	2%	2%	2%	0%
Delwijnen*	73%	0%	3%	7%	3%	7%	0%	7%
Gameren	83%	1%	4%	3%	1%	6%	1%	1%
Nieuwaal*	90%	4%	0%	0%	0%	4%	4%	0%
Nederhemert	80%	0%	0%	1%	3%	7%	1%	0%
Totaal gemeente	80%	2%	2%	1%	2%	8%	3%	1%

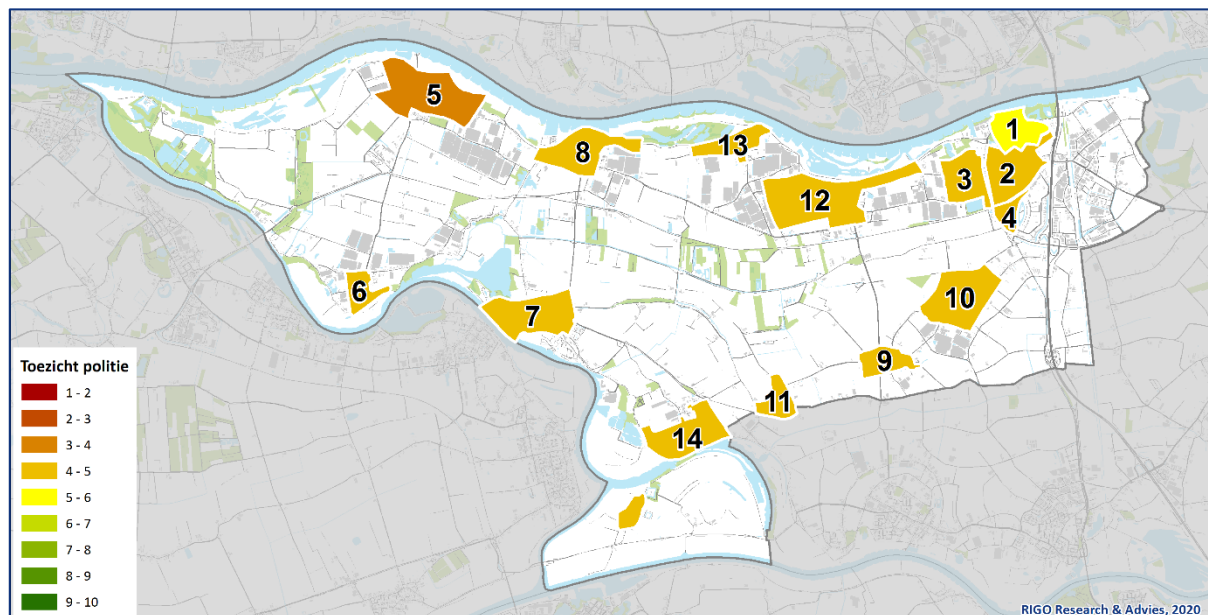
Aan bewoners die hebben aangegeven dat zij de afgelopen twee jaar in hun eigen wijk of kern slachtoffer zijn geweest van criminaliteit, is vervolgens gevraagd of zij aangifte hebben gedaan bij de politie. Het uitkomsten zijn weergegeven in onderstaande figuur. Over het algemeen doet ongeveer de helft van de slachtoffers aangifte. Als het gaat om vandalisme of vernieling doet minder dan de helft van de bewoners aangifte. In absolute aantallen gaat het wel om de meeste aangiften. Slachtoffers van diefstal van of uit een voertuig of een bedrijf doen relatief het vaakst aangifte. Als naar de aantallen wordt gekeken, komen mishandelingen het minste voor in Zaltbommel.

figuur 6 Aantal bewoners dat wel/geen aangifte heeft gedaan per categorie



5.5 Toezicht politie

De vraag of er voldoende toezicht (politie) in de wijken of kernen aanwezig is, beantwoorden bewoners van de gemeente Zaltbommel met een onvoldoende. Het cijfer 4,7 is vergelijkbaar met het gemiddelde cijfer in 2018 (4,8).



TOEZICHT (POLITIE)	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	5,7	6,1	5,9	5,6	5,7	8. Zuilichem	-	-	4,9	4,5	4,5
2. Vergt	5,3	6,0	5,5	4,8	4,8	9. Kerkwijk*	-	-	4,8	4,6	4,4
3. Spellewaard	5,8	5,7	5,7	4,7	4,7	10. Bruchem	-	-	5,4	4,7	4,9
4. Waluwe	5,6	6,2	5,5	5,0	5,0	11. Delwijnen*	-	-	5,2	4,6	4,3
5. Brakel	-	-	5,4	4,5	3,9	12. Gameren	-	-	5,8	4,9	4,9
6. Poederroijen	-	-	5,2	4,7	4,1	13. Nieuwaal*	-	-	5,5	4,8	4,2
7. Aalst	-	-	4,6	4,3	4,5	14. Nederhemert	-	-	5,5	4,7	4,7
						Totaal gemeente	5,6	6,0	5,3	4,8	4,7
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

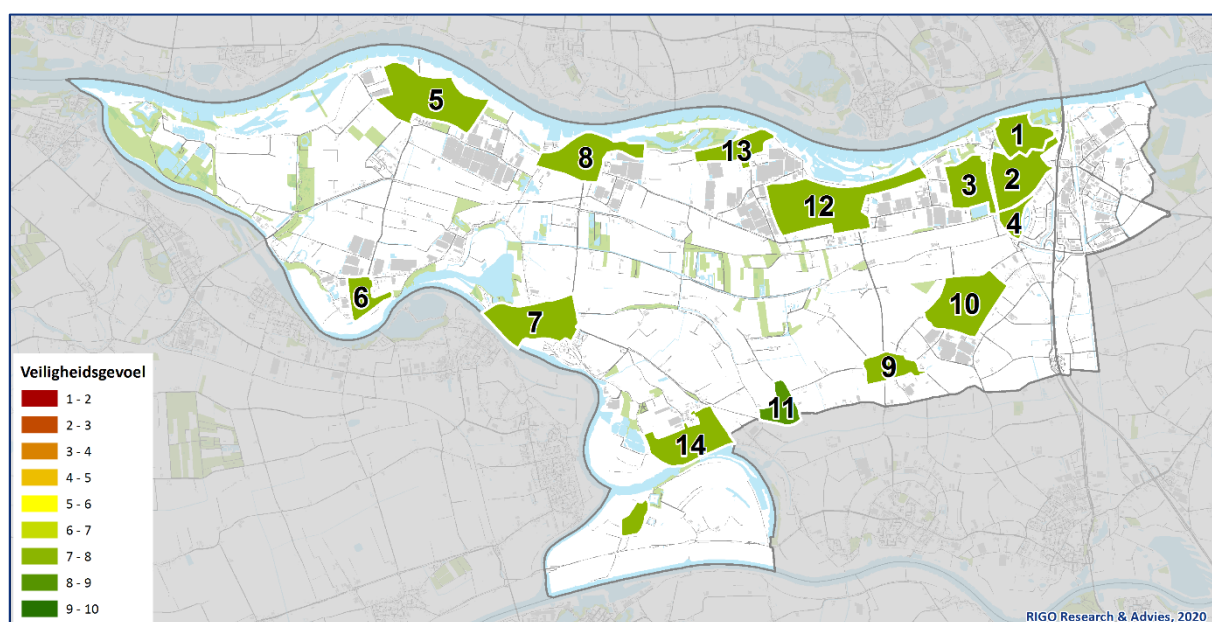
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

In de meeste deelgebieden krijgt dit aspect een onvoldoende. In de kernen Brakel (3,9) en Poederroijen (4,1) ligt het gemiddelde cijfer lager dan gemiddeld in Zaltbommel. De Binnenstad Zaltbommel is het enige deelgebied waar de bewoners dit aspect met een voldoende beoordelen. Met het cijfer 5,7 is hun beoordeling bovengemiddeld positief.

Voor alle deelgebieden liggen de gemiddelde cijfers in lijn met het vorige onderzoek in 2018.

5.6 Veiligheidsgevoel

De gemeente Zaltbommel krijgt gemiddeld een 7,5 voor het aspect veiligheidsgevoel. Dat is een vergelijkbaar gemiddelde met 2018. Toen waardeerden de bewoners van Zaltbommel dit aspect gemiddeld met een 7,6. Ook voor alle deelgebieden geldt dat er geen verbetering of verslechtering is in het veiligheidsgevoel van de bewoners.



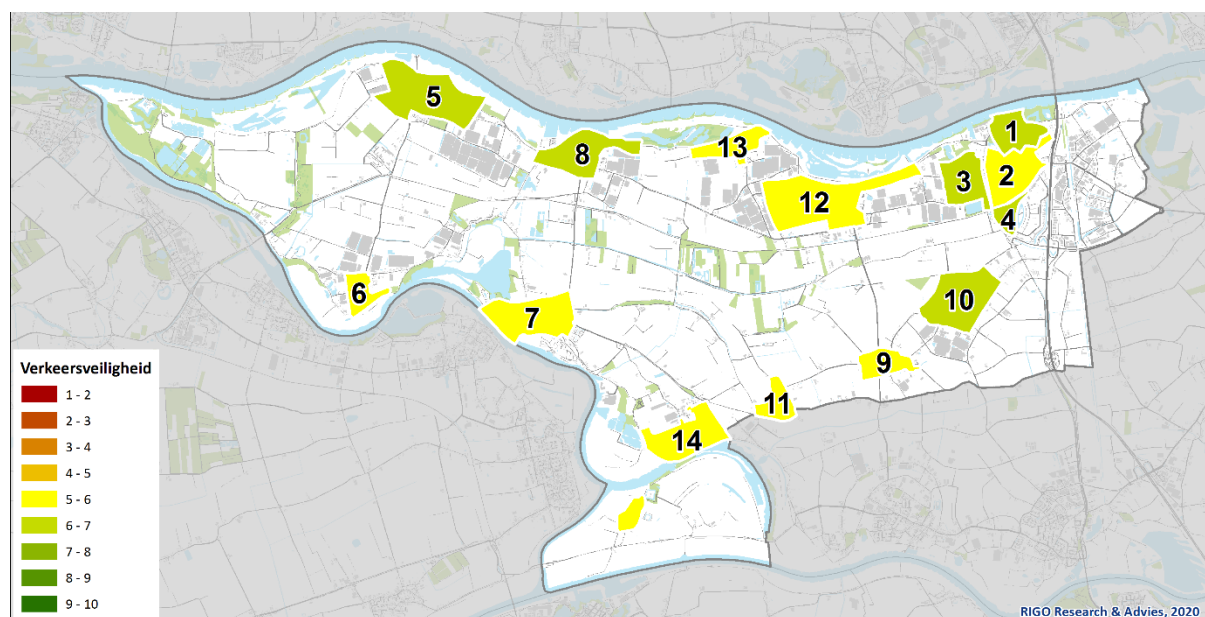
VEILIGHEIDSGEVOEL	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	7,7	7,8	8,2	8,1	8,0	8. Zuilichem	-	-	8,1	7,5	7,5
2. Vergt	6,9	7,3	7,5	7,2	7,3	9. Kerkwijk*	-	-	8,4	7,7	7,6
3. Spellewaard	7,7	7,7	7,8	7,4	7,2	10. Bruchem	-	-	8,2	7,8	7,7
4. Waluwe	8,0	8,0	8,1	7,7	7,7	11. Delwijnen*	-	-	8,4	7,6	8,2
5. Brakel	-	-	8,2	7,4	7,3	12. Gameren	-	-	8,3	7,8	7,7
6. Poederoijen	-	-	8,1	7,5	7,3	13. Nieuwaal*	-	-	8,2	7,9	7,7
7. Aalst	-	-	8,0	7,2	7,2	14. Nederhemert	-	-	8,4	7,9	7,8
						Totaal gemeente	7,6	7,7	8,1	7,6	7,5
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De bewoners van de wijk De Spellewaard geven gemiddeld een 7,2 voor veiligheidsgevoel. Dat is lager dan het gemeentelijke gemiddelde. De Binnenstad Zaltbommel scoort hoger dan het gemiddelde van de gemeente met een 8,0.

5.7 Verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid wordt in Zaltbommel met een 6,1 beoordeeld. Dat is hetzelfde gemiddelde als in 2018. Ook voor de deelgebieden liggen de gemiddelde cijfers in lijn met het vorige onderzoek uit 2018.



VERKEERSVEILIGHEID	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	5,7	5,4	5,8	6,0	6,1	8. Zuilichem	-	-	5,5	6,0	6,4
2. Vergt	5,8	5,6	5,7	5,8	5,7	9. Kerkwijk*	-	-	5,2	5,8	5,5
3. Spellewaard	6,2	6,5	6,3	6,7	6,6	10. Bruchem	-	-	6,2	6,2	6,3
4. Waluwe	6,2	6,4	6,4	6,5	6,7	11. Delwijnen*	-	-	5,7	4,6	5,1
5. Brakel	-	-	6,2	6,4	6,2	12. Gameren	-	-	6,1	6,4	5,9
6. Poederoijen	-	-	4,8	6,1	5,5	13. Nieuwaal*	-	-	5,5	5,5	6,0
7. Aalst	-	-	5,2	5,9	5,9	14. Nederhemert	-	-	5,3	5,9	5,4
						Totaal gemeente	6,0	6,0	5,7	6,1	6,1
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De wijken De Spellewaard (6,6) en De Waluwe (6,7) krijgen gemiddeld hogere cijfers dan de gemeente Zaltbommel.

De kern Nederhemert valt in negatieve zin op. De bewoners geven de verkeersveiligheid in deze kern een onvoldoende (5,4).. Daarmee ligt het cijfer lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Dat geldt ook voor het gemiddelde cijfer van De Vergt. Met een cijfer 5,7 geven de bewoners dit aspect in deze wijk gemiddeld wel een voldoende.

5.8 Conclusie criminaliteit en veiligheid

Met name het aspect overlast door vernieling en vandalisme valt op. Dit aspect is verslechterd ten opzichte van 2018 volgens de bewoners van Zaltbommel. Ook is dit een vorm waar relatief de meeste slachtoffers van criminaliteit mee te maken hebben gehad. De daling van het gemiddelde cijfer van dit aspect is in meerdere deelgebieden terug te zien, namelijk in Aalst, De Spellewaard, Brakel en Poederoijen.

In de kern Poederoijen zijn de beoordelingen tevens verslechterd op geweldpleging. Ook ervaren ze weinig toezicht van de politie en geven dit aspect gemiddeld een onvoldoende. Bovendien zijn er relatief meer bewoners slachtoffer van een vorm van criminaliteit.

De wijk Spellewaard scoort op de aspecten vernieling en vandalisme, geweldpleging, diefstal en inbraken en veiligheidsgevoel lager dan gemiddeld in Zaltbommel. Op het aspect verkeersveiligheid krijgt deze wijk juist een hoger gemiddeld cijfer.

De bewoners van de Binnenstad Zaltbommel ervaren minder dan gemiddeld overlast van vernieling en vandalisme en diefstal en inbraken. Daarbij waarderen zij toezicht door politie en veiligheidsgevoel hoger dan het gemeentelijke gemiddelde.

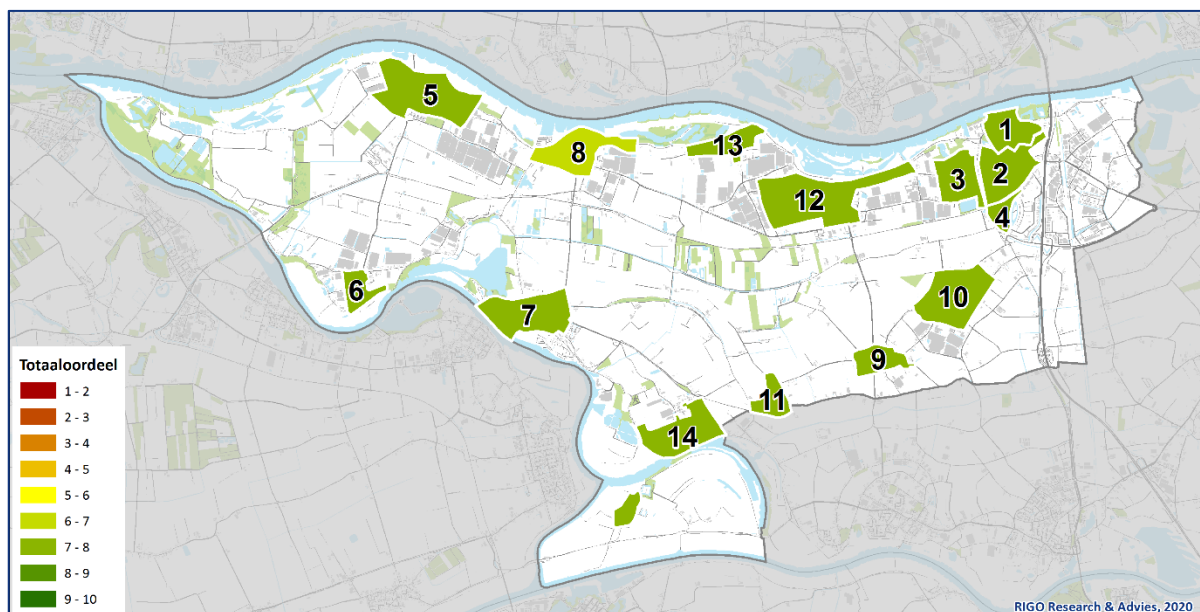
In Nederhemert ervaren de bewoners ook minder overlast door criminaliteit. Nederhemert krijgt de meest positieve beoordelingen op de aspecten vernieling; geweldpleging; diefstal en inbraken. Behalve het aspect verkeersveiligheid, aansluitend bij de beoordeling op overlast van verkeer, beoordelen de bewoners van Nederhemert met een onvoldoende (5,4) en lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

6 Totaaloordeel en ontwikkeling

Naast de cijfers voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten is aan de bewoners gevraagd een totaalcijfer voor de eigen kern of wijk te geven. Ook is gevraagd of de wijk of kern in het afgelopen jaar een positieve of juist negatieve ontwikkeling heeft doorgemaakt. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod. Tot slot wordt een totaaloverzicht gegeven van de scores per kern of wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

6.1 Totaaloordeel

Het totaaloordeel dat de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld voor hun wijk of kern geven, is een 7,5. Dat gemiddelde cijfer ligt in lijn met de uitkomst in 2018 (7,4). Dat geldt ook voor de gemiddelde cijfers voor alle deelgebieden.



TOTAALoordeel	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	7,7	7,5	7,8	7,8	8,0	8. Zuilichem	-	-	7,3	7,1	7,0
2. Vergt	6,8	7,2	7,4	7,2	7,2	9. Kerkwijk*	-	-	7,7	7,4	7,5
3. Spellewaard	7,7	7,8	7,7	7,5	7,6	10. Bruchem	-	-	7,8	7,6	7,7
4. Waluwe	7,9	7,8	8,0	7,6	7,6	11. Delwijnen*	-	-	8,2	7,6	7,8
5. Brakel	-	-	7,8	7,2	7,3	12. Gameren	-	-	7,7	7,6	7,5
6. Poederoijen	-	-	7,7	7,2	7,1	13. Nieuwaal*	-	-	7,4	7,3	7,5
7. Aalst	-	-	7,7	7,2	7,3	14. Nederhemert	-	-	7,9	7,7	7,6
						Totaal gemeente	7,5	7,6	7,7	7,4	7,5
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

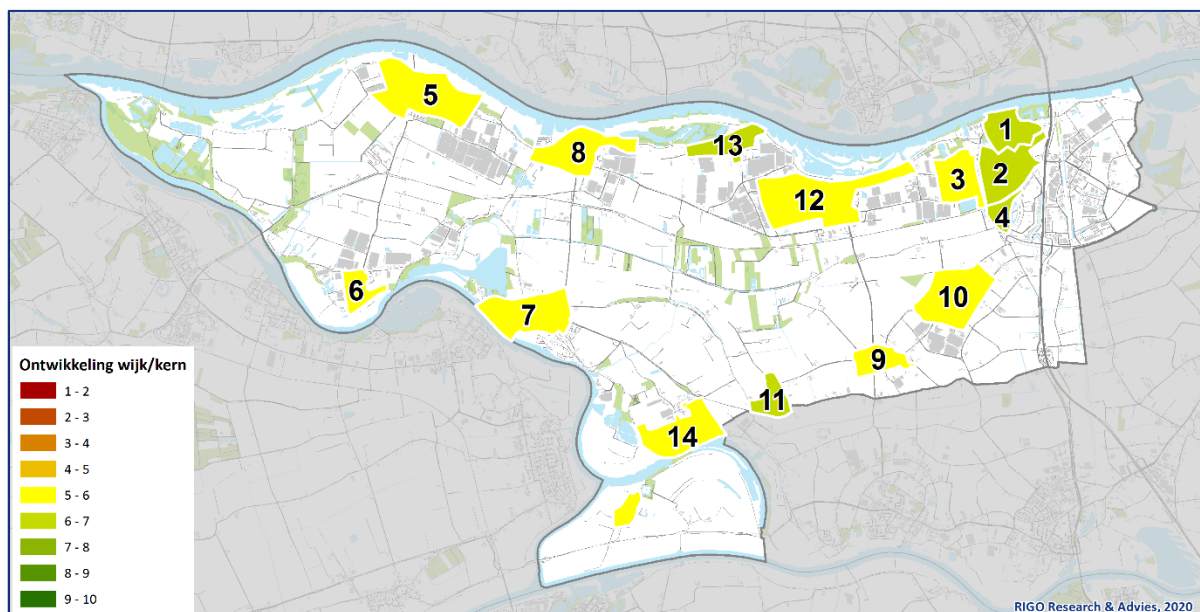
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De Binnenstad van Zaltbommel krijgt de meeste positieve beoordelingen en krijgt van haar bewoners gemiddeld een 8,0. De bewoners van Zuilichem geven hun kern gemiddeld het laagste cijfer 7,0. Dat is lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Hetzelfde geldt voor de wijk De Vergt met het gemiddelde cijfer 7,2.

6.2 Ontwikkeling kern of wijk

Bewoners van de gemeente Zaltbommel is aan het einde van de vragenlijst gevraagd hoe hun kern of wijk zich het afgelopen jaar heeft ontwikkeld. Cijfers tussen de 5 en de 6 zijn daarbij neutrale scores, die betekenen dat de wijk of kern (min of meer) stabiel is gebleven in het afgelopen jaar.

De bewoners van Zaltbommel geven de ontwikkeling van hun wijk of kern gemiddeld een 6,0. Dit betekent dat bewoners vinden dat hun eigen wijk of kern gemiddeld niet vooruit of achteruit is gegaan. Dat is vergelijkbaar met het gemiddelde cijfer 5,9 in het onderzoek uit 2018.



ONTWIKKELING WIJK/KERN	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	6,0	6,1	6,0	6,3	6,6	8. Zuilichem	-	-	5,6	5,3	5,5
2. Vergt	5,4	6,4	6,6	6,2	6,3	9. Kerkwijk*	-	-	6,1	6,0	5,8
3. Spellewaard	5,9	5,9	5,9	5,6	5,6	10. Bruchem	-	-	6	5,9	6,0
4. Waluwe	6,2	6,6	6,4	6,4	6,3	11. Delwijnen*	-	-	6,1	6,6	6,5
5. Brakel	-	-	6,4	5,5	5,6	12. Gameren	-	-	6,1	6,2	6,0
6. Poederloijen	-	-	6,1	5,8	5,7	13. Nieuwaal*	-	-	5,8	5,5	6,1
7. Aalst	-	-	6,0	5,6	5,7	14. Nederhemert	-	-	6,4	6,3	5,7
						Totaal gemeente	5,9	6,2	6,1	5,9	6,0
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De bewoners van de Binnenstad Zaltbommel zijn het meest positief over de ontwikkeling van hun wijk en geven gemiddeld een 6,6. Dat ligt hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. In drie andere deelgebieden zijn de bewoners negatiever dan gemiddeld in de gemeente over de ontwikkeling van hun wijk of kern, namelijk in De Spellewaard (5,6), Brakel (5,6) en Zuilichem (5,5).

6.3 Gebiedsgerichte aanpak

In de gemeente Zaltbommel wordt gewerkt met een gebiedsgerichte aanpak, waarin opgeven in de dorpen en wijken centraal staan. De gemeente werkt hierbij nauw samen met burgers, ondernemers en andere partners om de leefbaarheid te verbeteren en de sociale betrokkenheid te vergroten.

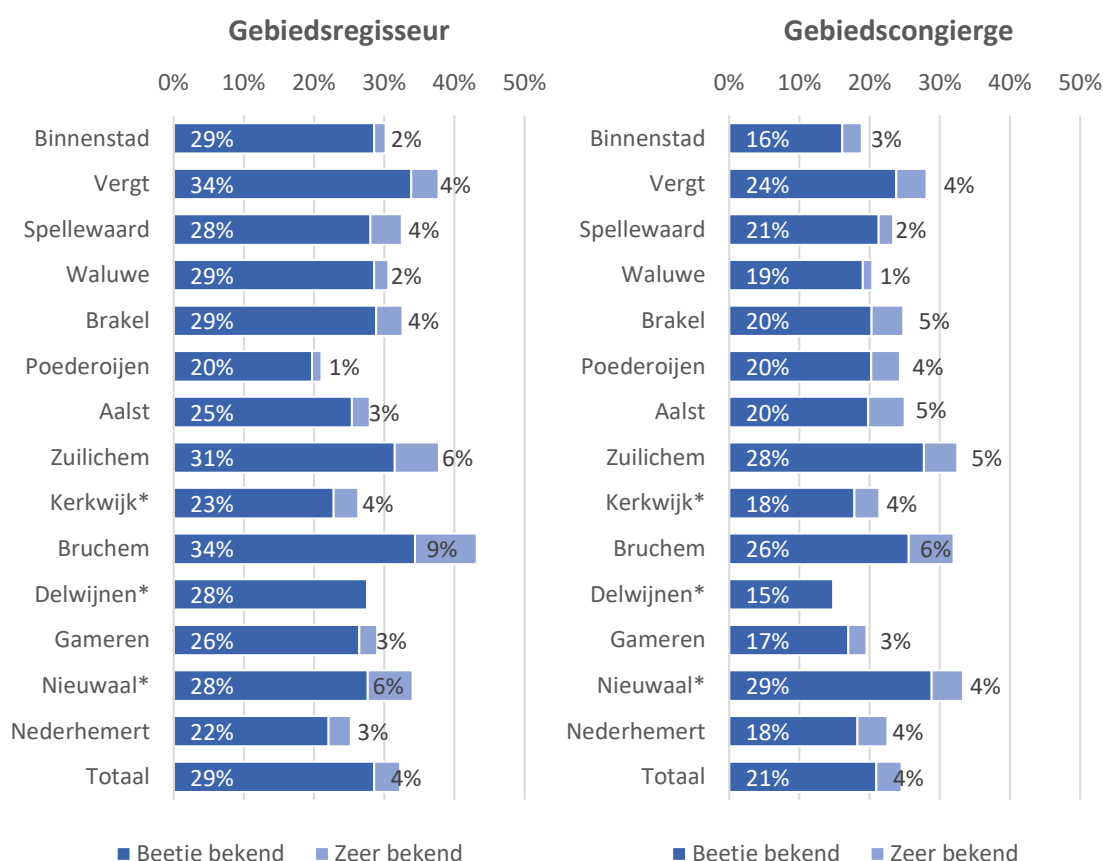
Om maatschappelijke vraagstukken effectief en efficiënt op te lossen, wordt er gewerkt met gebiedsregisseurs, gebiedsconciërges, buurtzorg Jong en buurtteams.

In de vragenlijst zijn hierover enkele vragen opgenomen die betrekking hebben op de bekendheid en tevredenheid met de gebiedsgerichte aanpak.

6.3.1 Bekendheid met de gebiedsgerichte aanpak

In de gemeente Zaltbommel is 33% van de bewoners bekend met de gebiedsregisseur en 25% van de bewoners kent de gebiedsconciërge. De gebiedsregisseur is het meest bekend in De Vergt (38%), Zuilichem (37%) en Bruchem (43%). Ook relatief de meeste bewoners in deze drie deelgebieden, 28% in De Vergt, 33% in Zuilichem en 32% in Bruchem, kennen de gebiedsconciërge.

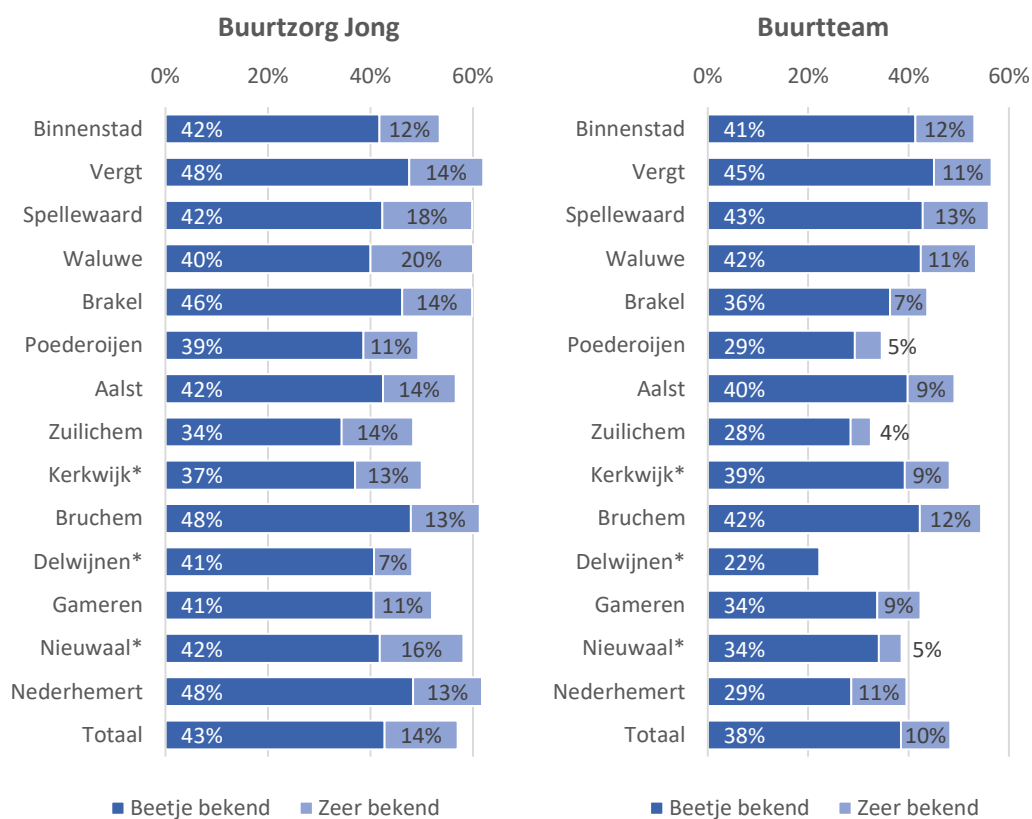
In Poederroijen is daarentegen maar 21% van de bewoners bekend met de gebiedsregisseur. In de Binnenstad van Zaltbommel (19%) zijn ze van alle deelgebieden het minst bekend met de gebiedsconciërge, gevolgd door Gameren (20%).



* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Buurtzorg Jong en het Buurtteam zijn bij meer bewoners van Zaltbommel bekend, respectievelijk 57% en 48% van de bewoners. Ook relatief meer bewoners zijn zeer bekend met een van deze twee teams.

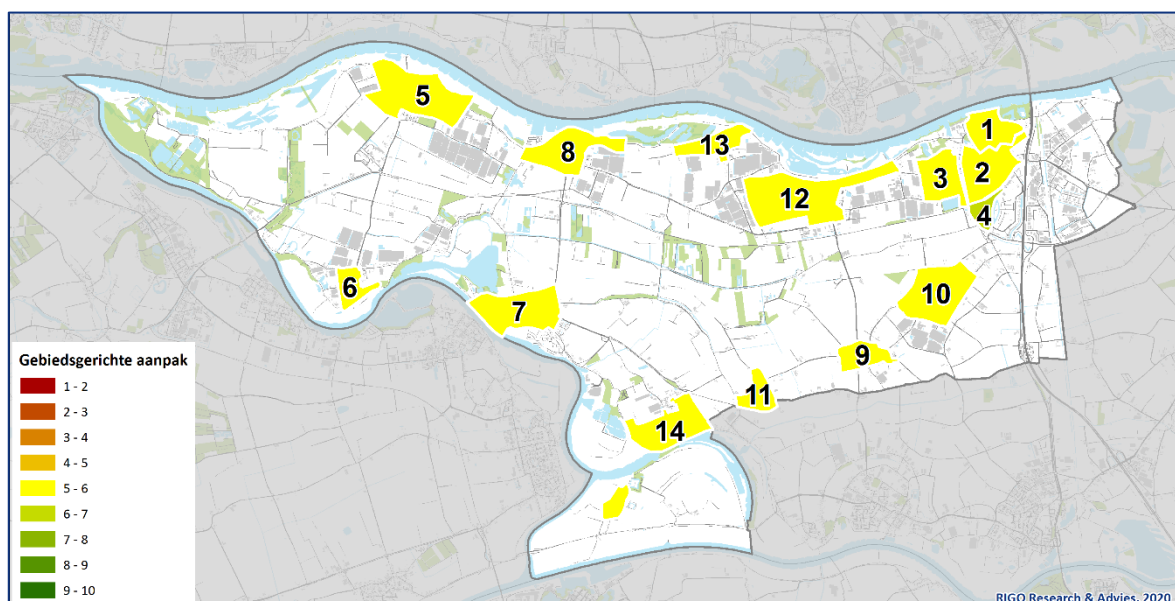
In De Vergt (62%/56%), De Spellewaard (60%/56%) en Bruchem (61%/54%), zijn de bewoners het meest bekend met Buurtzorg Jong en het Buurtteam. In Poederroijen is 50% van de bewoners bekend met Buurtzorg Jong en 34% van bewoners met het Buurtteam. In de kern Zuilichem gaat het tevens om relatief de minste bewoners, namelijk respectievelijk 48% en 32% van de bewoners kent Buurtzorg Jong en het Buurtteam.



* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

6.3.2 Tevredenheid met gebiedsgerichte aanpak

Gevraagd is naar de tevredenheid met de gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Zaltbommel. De bewoners van Zaltbommel geven de aanpak gemiddeld een 5,7. Dit is een vergelijkbaar resultaat met 2018 (5,6).



GEBIEDSGERICHTE AANPAK	2012	2014	2016	2018	2020		2012	2014	2016	2018	2020
1. Binnenstad Zaltbommel	-	5,7	5,7	5,6	5,7	8. Zuilichem	-	-	5,5	5,2	5,4
2. Vergt	-	6,1	6,1	5,8	5,8	9. Kerkwijk*	-	-	5,7	5,1	5,5
3. Spellewaard	-	5,7	6,0	5,4	5,8	10. Bruchem	-	-	6,1	5,5	5,9
4. Waluwe	-	6,5	6,1	5,7	6,2	11. Delwijnen*	-	-	6,4	6,4	5,8
5. Brakel	-	-	6,8	5,3	5,3	12. Gameren	-	-	6,2	5,9	5,7
6. Poederoijen	-	-	6,3	5,7	5,6	13. Nieuwaal*	-	-	5,5	5,3	5,6
7. Aalst	-	-	6,1	5,3	5,5	14. Nederhemert	-	-	6,8	5,9	5,4
						Totaal gemeente	-	6,1	6,1	5,6	5,7
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

De cijfers van de verschillende deelgebieden geven een vergelijkbaar beeld ten opzichte van elkaar en de uitkomsten van 2018. De bewoners van De Waluwe zijn bovengemiddeld positief met het gemiddelde cijfer 6,2.

6.4 Totaaloverzicht

	Totaaloordeel	Kwaliteit woningen	Woonomgeving	Parkeergelegenheid	Verlichting	Inrichting openbare ruimte	Groenvoorzieningen totaal	Speelvoorzieningen totaal	Thuisvoelen	Omgang bewoners	Sociale contacten	Bevolkingssamenstelling	Betrokkenheid bewoners	Geweldpleging	Diefstel en inbraken	Vandalisme	Veiligheidsgevoel	Toezicht (politie)	Verkeersveiligheid	Ontwikkeling buurt	Gebiedsgerichte aanpak
1. Binnenstad	8,0	7,7	7,1	5,5	7,3	7,0	6,8	5,9	8,4	8,0	7,7	7,7	7,1	8,1	7,9	7,4	8,0	5,7	6,1	6,6	5,7
2. Vergt	7,2	7,5	6,9	6,6	7,3	6,7	6,5	6,4	7,7	7,3	7,2	7,0	6,4	7,7	7,2	6,9	7,3	4,8	5,7	6,3	5,8
3. Spellewaard	7,6	7,6	▲ 7,3	6,8	7,3	7,0	▲ 7,1	7,1	7,8	7,5	7,4	7,5	6,7	7,7	7,1	▼ 6,2	7,2	4,7	6,6	5,6	5,8
4. Waluwe	7,6	8,1	6,6	7,2	7,5	7,3	6,6	7,5	7,8	7,6	6,9	7,5	6,5	8,1	7,4	7,1	7,7	5,0	6,7	6,3	6,2
5. Brakel	7,3	7,4	6,6	6,3	7,4	6,7	6,6	6,3	7,8	7,4	7,4	7,1	6,6	8,0	7,7	▼ 6,1	7,3	3,9	6,2	5,6	5,3
6. Poederrijen	7,1	7,3	6,1	6,0	7,0	6,5	6,5	6,7	7,3	7,2	7,1	7,3	6,5	▼ 7,5	6,9	▼ 5,2	7,3	4,1	5,5	5,7	5,6
7. Aalst	7,3	7,4	6,5	6,6	7,3	6,6	6,3	6,6	7,7	7,5	7,5	7,3	7,0	8,0	6,9	▼ 6,9	7,2	4,5	5,9	5,7	5,5
8. Zuilichem	7,0	7,4	6,0	6,7	7,2	6,4	▲ 6,3	6,1	7,4	7,1	7,2	7,0	6,2	8,5	7,8	7,1	7,5	4,5	6,4	5,5	5,4
9. Kerkwijk*	7,5	7,8	6,9	7,1	7,4	7,2	6,7	6,7	7,9	7,7	7,6	7,5	7,2	8,5	7,1	6,8	7,6	4,4	5,5	5,8	5,5
10. Bruchem	7,7	7,7	6,9	6,6	7,4	7,1	6,7	7,7	8,1	7,8	7,7	7,6	7,0	8,2	7,7	7,2	7,7	4,9	6,3	6,0	5,9
11. Delwijnen*	7,8	7,7	6,6	6,6	7,1	6,8	6,8	6,5	8,5	8,0	8,0	7,7	7,4	9,2	8,0	8,1	8,2	4,3	5,1	6,5	5,8
12. Gameren	7,5	7,6	6,8	6,6	7,2	6,8	6,7	6,4	8,0	7,6	7,4	7,6	7,0	8,3	7,8	7,4	7,7	4,9	5,9	6,0	5,7
13. Nieuwaaal*	7,5	7,4	6,4	6,2	7,0	6,4	6,3	6,8	7,8	7,5	7,3	6,9	7,3	8,5	8,1	6,9	7,7	4,2	6,0	6,1	5,6
14. Nederhemert	7,6	7,8	6,6	6,2	7,0	6,4	6,4	6,3	8,0	7,8	7,5	7,4	7,1	8,5	8,1	7,6	7,8	4,7	5,4	5,7	5,4
Totaal gemeente	7,5	▲ 7,6	6,8	6,5	7,3	6,8	▲ 6,6	6,7	7,8	7,6	7,4	▲ 7,4	▲ 6,8	8,1	7,5	▼ 6,9	7,5	4,7	6,1	6,0	5,7

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

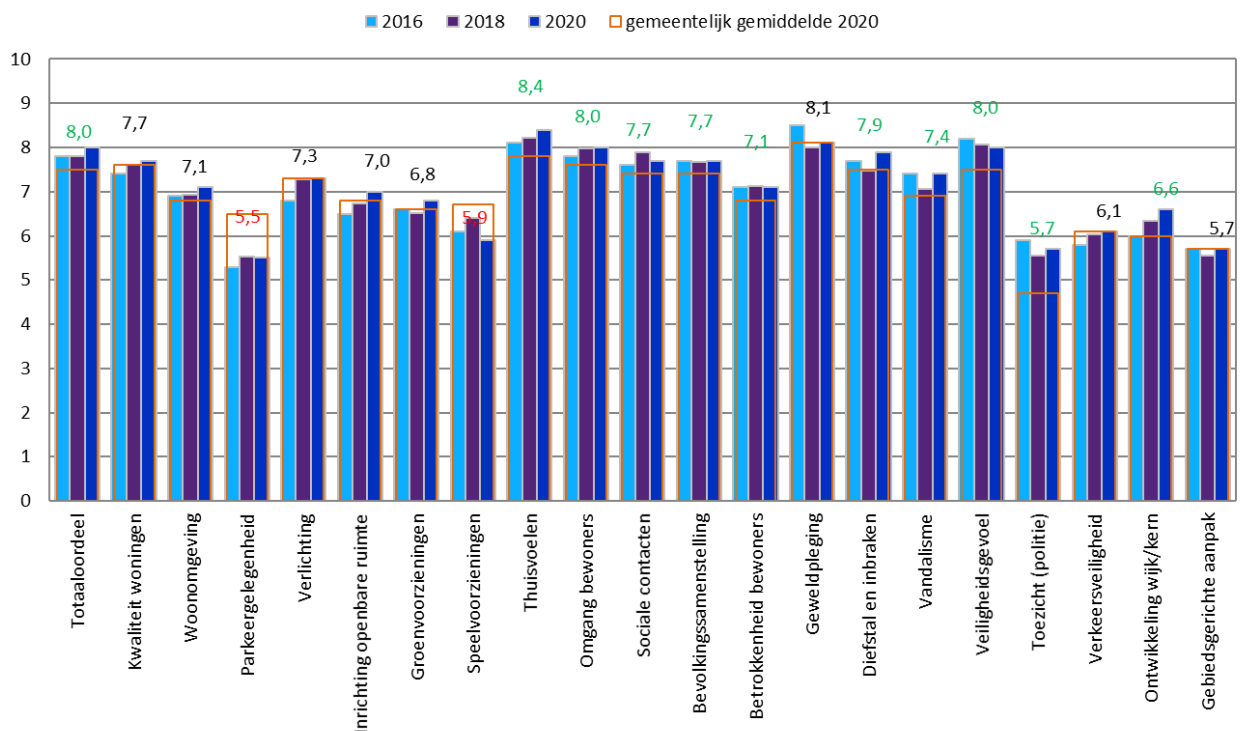
6,0 significant hoger dan de gemeente als geheel ▲ significant verbeterd t.o.v. de vorige meting
6,0 significant lager dan de gemeente als geheel ▼ significant verslechterd t.o.v. de vorige meting

7 Kern- en wijkprofielen

In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per kern of wijk. Daartoe worden per kern of wijk de cijfers voor alle aspecten in staafdiagrammen weergegeven, waarbij de cijfers voor de laatste meting worden vermeld. In de figuren worden kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde of van het cijfer bij de vorige meting. Als het cijfer in het **rood** is weergegeven is de score significant lager dan het gemiddelde voor de gemeente op het aspect. Een **groene** kleur geeft aan dat de score significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Significante ontwikkelingen ten opzichte van de vorige meting worden weergegeven met **rode** en **groene** staven.

■ Significant hoger dan 2016	6,0	■ Hoger dan gemeentelijk gemiddelde
■ Significant lager dan 2016	6,0	■ Lager dan gemeentelijk gemiddelde

7.1 Binnenstad Zaltbommel



De bewoners van de wijk Binnenstad Zaltbommel waarderen hun wijk gemiddeld met het cijfer 8,0. Daarmee zijn de bewoners bovengemiddeld tevreden met hun wijk.

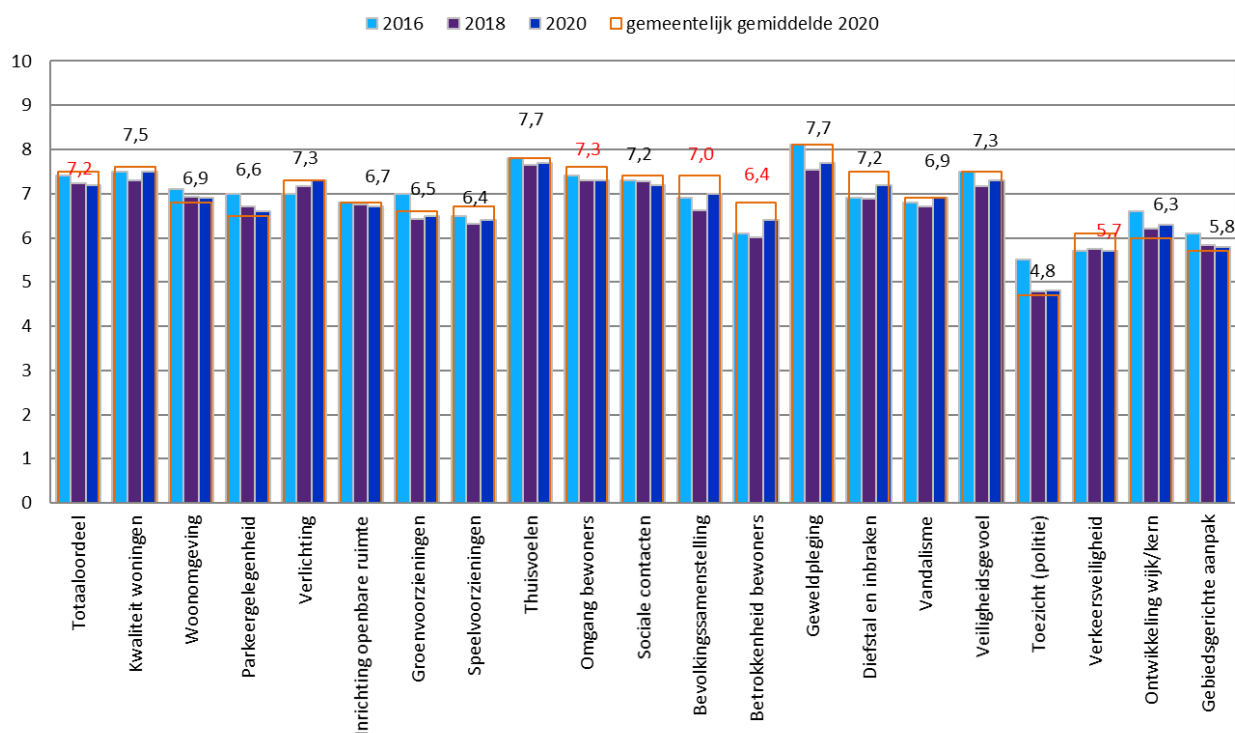
Op fysiek gebied scoort de wijk op bijna alle aspecten min of meer gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel. Het aanbod van parkeerplekken (5,5) en de speelvoorzieningen (5,9) krijgen van bewoners uit de wijk Binnenstad Zaltbommel een cijfer dat lager ligt dan het gemeentelijk gemiddelde.

De bewoners van de Binnenstad Zaltbommel geven daarentegen de sociale woonomgeving zeer positieve beoordelingen. De cijfers voor deze aspecten liggen allemaal hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. Met name het aspect thuisgevoel springt er in positieve zin uit met het gemiddelde cijfer 8,4.

De bewoners van de Binnenstad Zaltbommel lijken weinig overlast te ervaren op het gebied van veiligheid en criminaliteit. De aspecten diefstal en inbraken (7,9), vandalisme (7,4) en veiligheidsgevoel (8,0) scoren hoger dan de gemiddelde cijfers van de gemeente Zaltbommel. De toezicht door de politie in de wijk krijgt van bewoners het laagste cijfer 5,7, maar ligt daarmee alsnog hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De bewoners zijn ook positief over de ontwikkeling van de wijk. Met gemiddeld een 6,6 geven bewoners aan dat de wijk vooruit is gegaan. De beoordeling ligt ook hoger dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel het geval is. Het oordeel over de gebiedsgerichte aanpak ligt met een 5,7 in lijn met de score van de gemeente Zaltbommel als geheel.

7.2 De Vergt



De Vergt krijgt gemiddeld het cijfer 7,2 als totaalscore. Dat is vergelijkbaar met het cijfer in 2018. De score ligt lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

Op het gebied van de fysieke woonomgeving liggen de gemiddelde cijfers in lijn met de scores voor de gemeente als geheel.

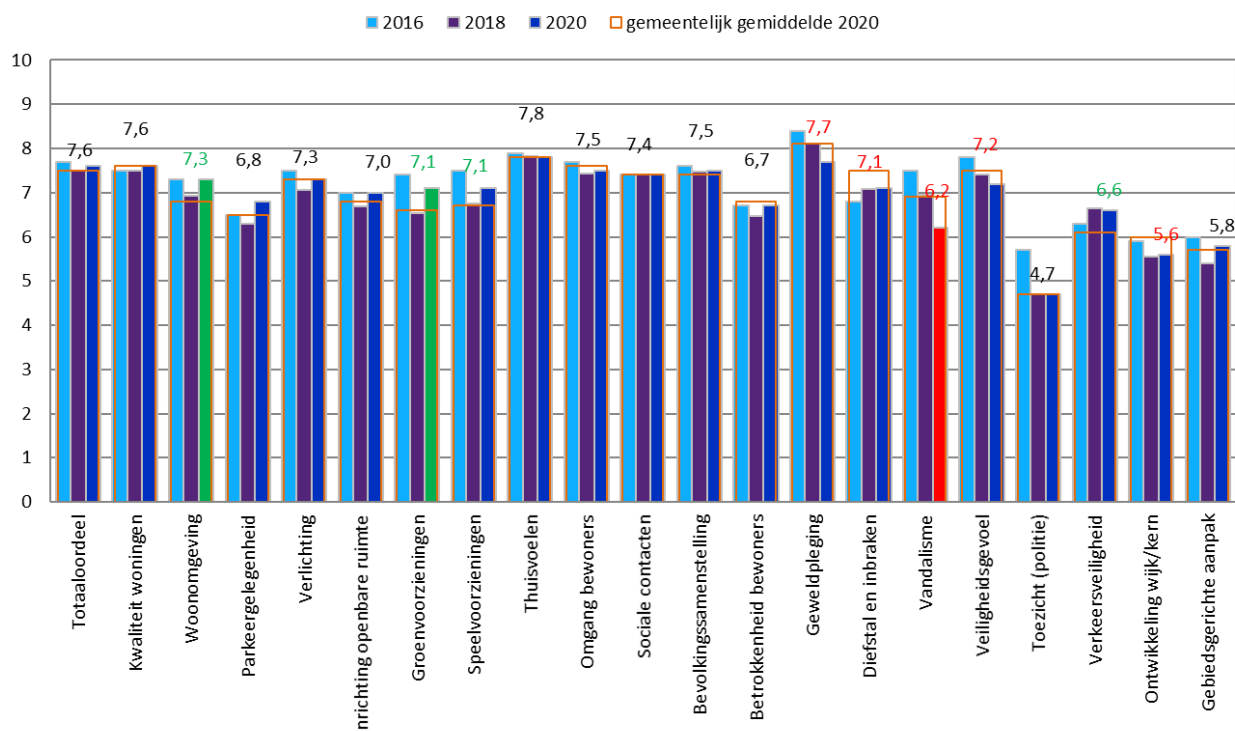
De bewoners van De Vergt geven op een aantal aspecten van de sociale woonomgeving een lager cijfer dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel. Het gaat om omgang tussen bewoners (7,3), bevolkingssamenstelling (7,0) en betrokkenheid van bewoners (6,4).

De beoordelingen van de aspecten over veiligheid in de wijk zijn vergelijkbaar met de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. De bewoners geven de toezicht van politie een

onvoldoende, namelijk een 4,8, maar dat is min of meer gelijk als de score van de hele gemeente Zaltbommel. Verkeersveiligheid krijgt van de bewoners van de Vergt wel een lagere score dan het gemeentelijke gemiddelde (5,7).

De ontwikkeling van de wijk (6,3) is ongeveer gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel. Ook over de gebiedsgerichte aanpak (5,8) geven de bewoners een vergelijkbaar cijfer met de gemeente als geheel.

7.3 De Spellewaard



De Spellewaard krijgt een totaalscore van gemiddeld 7,6. Dat is vergelijkbaar met de totaalscore van de gemeente Zaltbommel.

Voor de fysieke woonomgeving scoort De Spellewaard op een aantal aspecten hoger dan in 2018 en dan het gemeentelijke gemiddelde, namelijk op de kwaliteit van de woonomgeving (7,3) en de groenvoorzieningen (7,1). Ook de speelvoorzieningen worden door de bewoners bovengemiddeld positief beoordeeld met gemiddeld een 7,1.

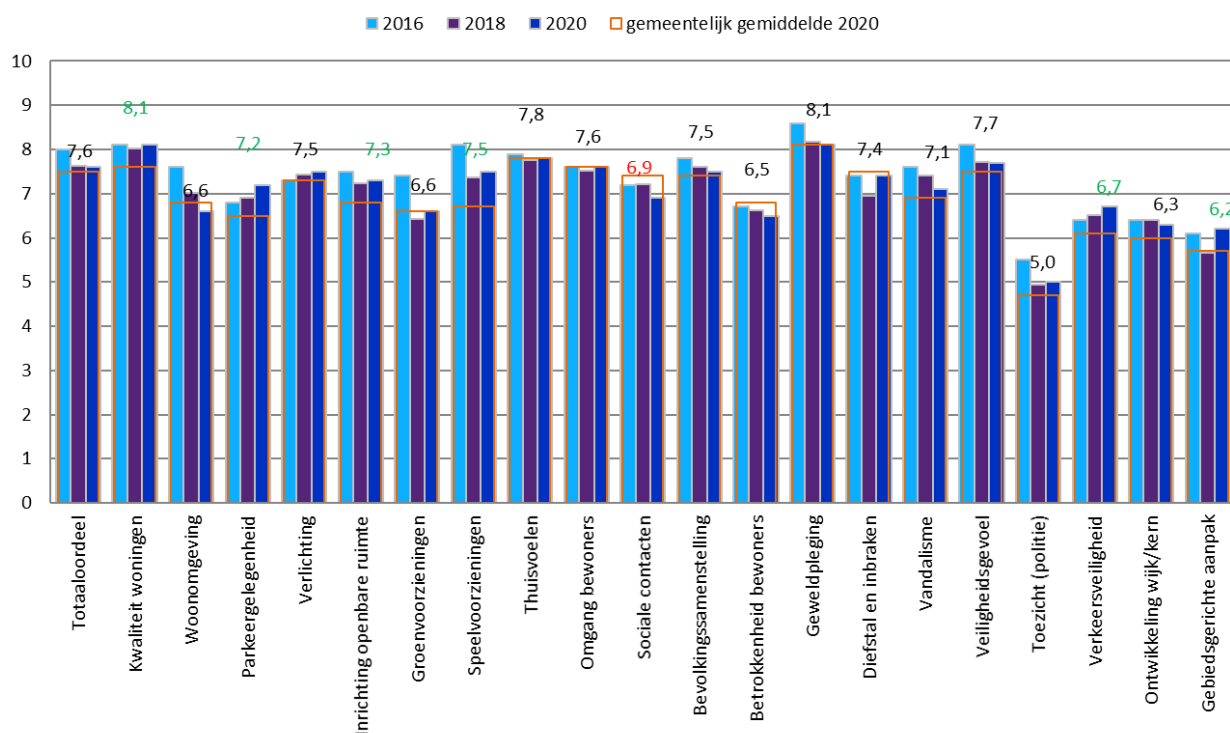
Alle aspecten van de sociale woonomgeving worden vergelijkbaar beoordeeld met de gemiddelde cijfers van de gemeente Zaltbommel.

De bewoners van De Spellewaard ervaren meer dan gemiddeld in Zaltbommel overlast door criminaliteit en onveiligheid. Geweldpleging (7,7), diefstal en inbraken (7,1), vandalisme (6,2) en het algemene veiligheidsgevoel (7,2) krijgen gemiddeld lagere cijfers dan in de gemeente als geheel. Overlast door vandalisme en vernieling is ook verslechterd ten opzichte van 2018. Daarentegen wordt de verkeersveiligheid hoger gewaardeerd dan in de gemeente Zaltbommel als geheel. Dit aspect krijgt gemiddeld het cijfer 6,6.

De ontwikkeling van de wijk wordt door de bewoners van De Spellewaard met een 5,6 beoordeeld. Dat betekent dat volgens de bewoners de ontwikkeling stabiel is. Wel ligt het cijfer lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

De gebiedsgerichte aanpak krijgt van de bewoners gemiddeld 5,8. Dat ligt in lijn met het gemiddelde cijfer van de gemeente.

7.4 De Waluwe



De totaalscore voor De Waluwe is gemiddeld 7,6. Dat ligt in lijn met het gemiddelde cijfer van de gemeente en de uitkomst in 2018.

Op een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving scoort De Waluwe hoger dan gemiddeld in de gemeente. Het gaat om de kwaliteit van de woningen (8,1), de parkeergelegenheid (7,2), inrichting van de openbare ruimte (7,3) en speelvoorzieningen (7,5).

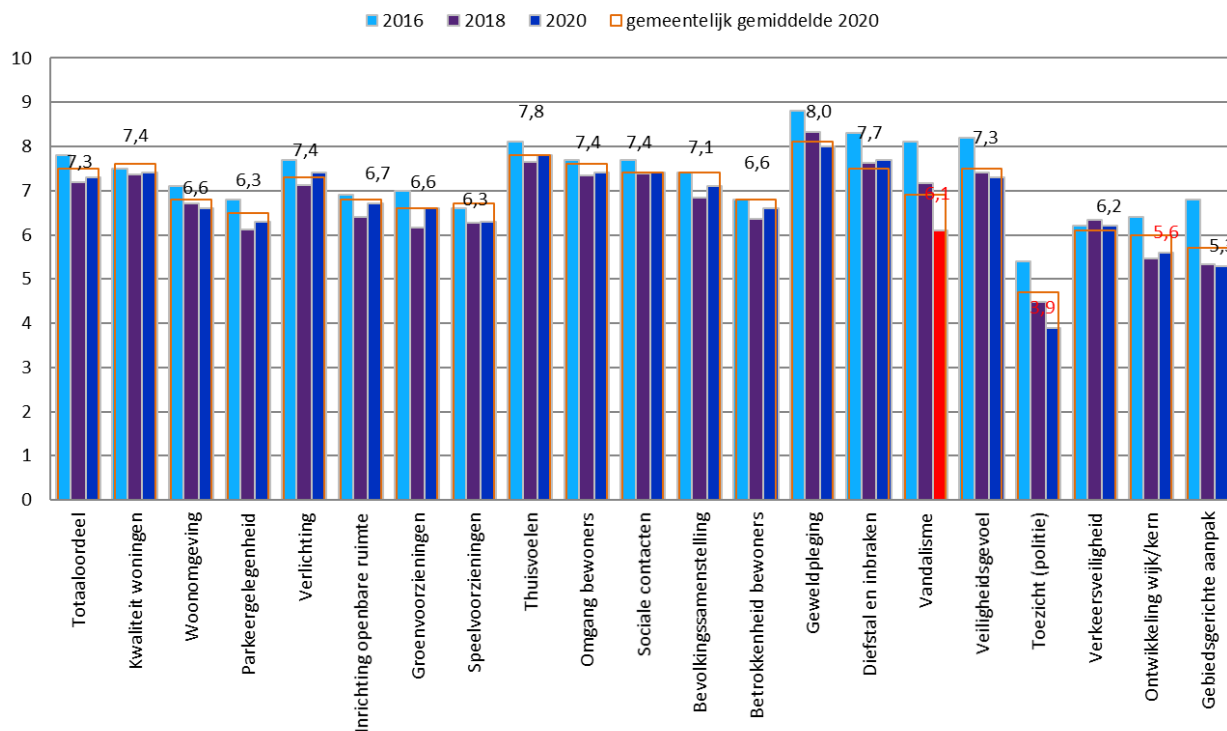
De meeste aspecten van de sociale woonomgeving worden door de bewoners van De Waluwe vergelijkbaar beoordeeld met de rest van de gemeente. Het gemiddelde cijfer 6,9 voor de sociale contacten in de buurt is wel beneden gemiddeld.

De bewoners ervaren weinig overlast van criminaliteit. De gemiddelde cijfers zijn ongeveer gelijk met de resultaten voor de gemeente als geheel. De verkeersveiligheid springt er in positieve zin uit. Het gemiddelde cijfer 6,7 is hoger dan het gemeentelijke gemiddelde.

De ontwikkeling van de wijk is volgens de bewoners van De Waluwe stabiel en wordt gemiddeld met een 6,3 beoordeeld. Dat is vergelijkbaar met het gemiddelde cijfer in de gemeente Zaltbommel.

De gebiedsgerichte aanpak wordt met een 6,2 bovengemiddeld positief beoordeeld door de bewoners van de De Waluwe.

7.5 Brakel



Het totaaloordeel van de kern Brakel is gemiddeld een 7,3. Dat is vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde.

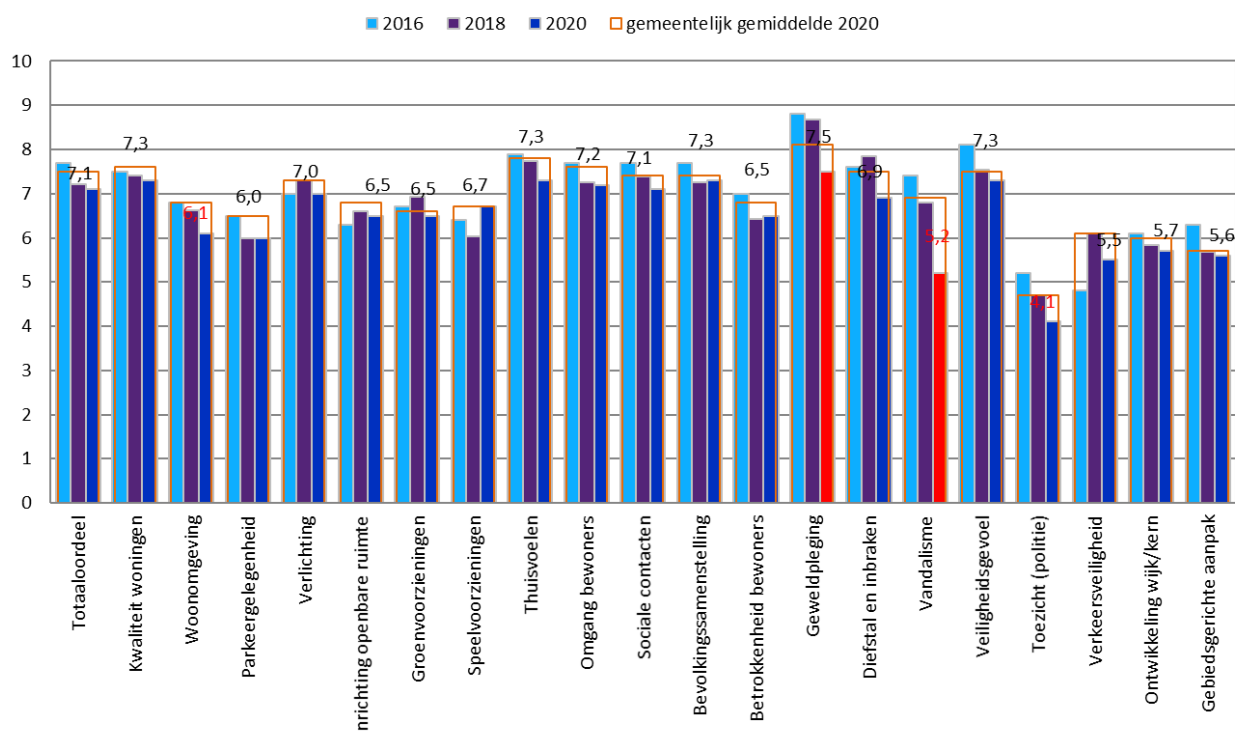
Ook de fysieke woonomgeving wordt over de hele linie vergelijkbaar beoordeeld met de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. Hetzelfde geldt voor de aspecten van de sociale woonomgeving.

Bewoners ervaren weinig overlast door criminaliteit en onveiligheid. Het aspect vandalisme en vernieling springt er in negatieve zin uit. Bewoners beoordelen dit aspect gemiddeld met een 6,1. Dat is lager dan in 2018 en dan het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel. Ook zijn de bewoners negatiever dan in de rest van de gemeente over het toezicht van de politie (3,9).

Ook over de ontwikkeling van de kern zijn de bewoners van Brakel minder positief dan in de gemeente als geheel. Het gemiddelde cijfer is een 5,6.

De gebiedsgerichte aanpak krijgt van de bewoners een gemiddelde van 5,3. Dat ligt in lijn met het gemeentelijke gemiddelde.

7.6 Poederoijen



De bewoners van Poederoijen geven de kern gemiddeld een totaalcijfer 7,1. Dat is min of meer gelijk met het totaaloordeel van de gemeente Zaltbommel.

De aspecten van de fysieke omgeving worden gemiddeld vergelijkbaar gewaardeerd met de gemeente als geheel. De kwaliteit van de woonomgeving (6,1) wordt door de bewoners van Poederoijen lager gewaardeerd dan in de gemeente als geheel.

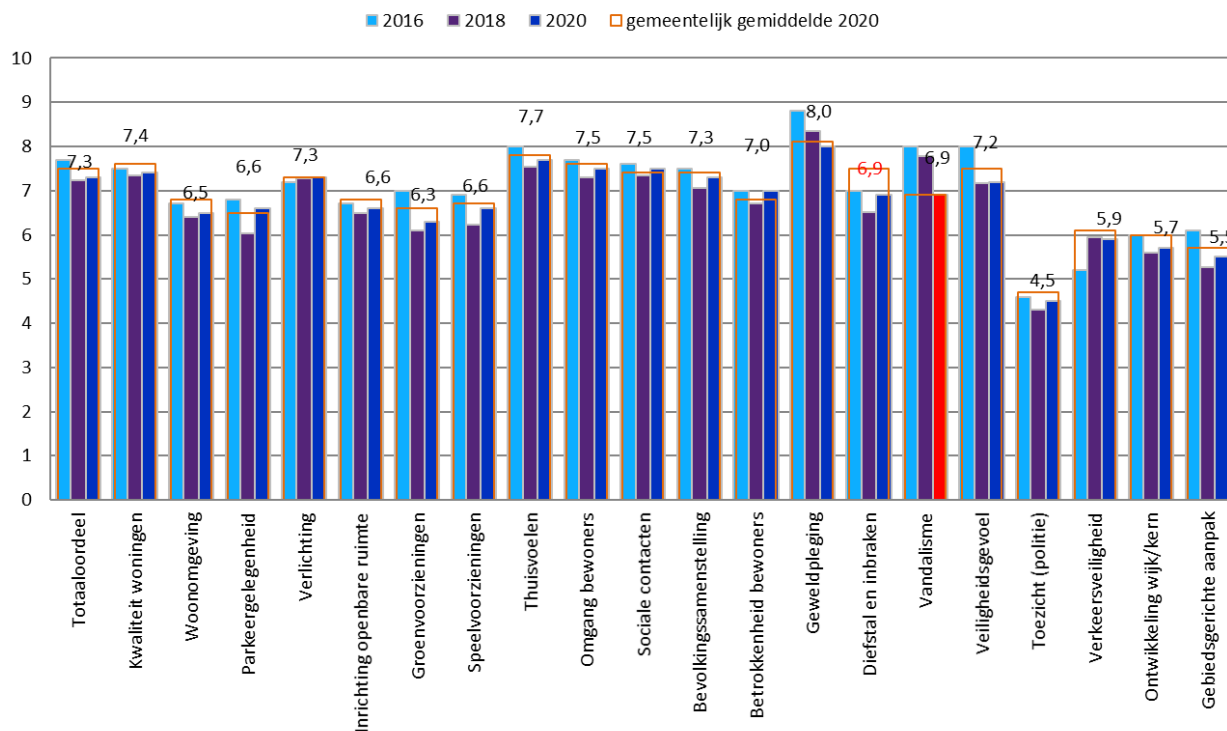
Ook de gemiddelde cijfers van de sociale woonomgeving liggen in lijn met de gemeentelijke scores.

Wat betreft de criminaliteit en veiligheid worden op een aantal aspecten gemiddeld onvoldoendes behaald. De cijfers liggen daarmee lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Het gaat om vandalisme en vernieling (5,2) en toezicht door politie (4,1). Het gemiddelde cijfer voor vandalisme en vernieling is ook verslechterd ten opzichte van 2018. Dat geldt ook voor overlast van geweldpleging. Toch is deze beoordeling met een 7,5 een ruime voldoende en ligt in lijn met het gemiddelde cijfer van de gemeente.

De bewoners geven de ontwikkeling van de kern gemiddeld een 5,7. Dat is vergelijkbaar met de score van Zaltbommel als geheel.

Hetzelfde geldt voor de beoordeling voor de gebiedsgerichte aanpak met het gemiddelde cijfer 5,6.

7.7 Aalst



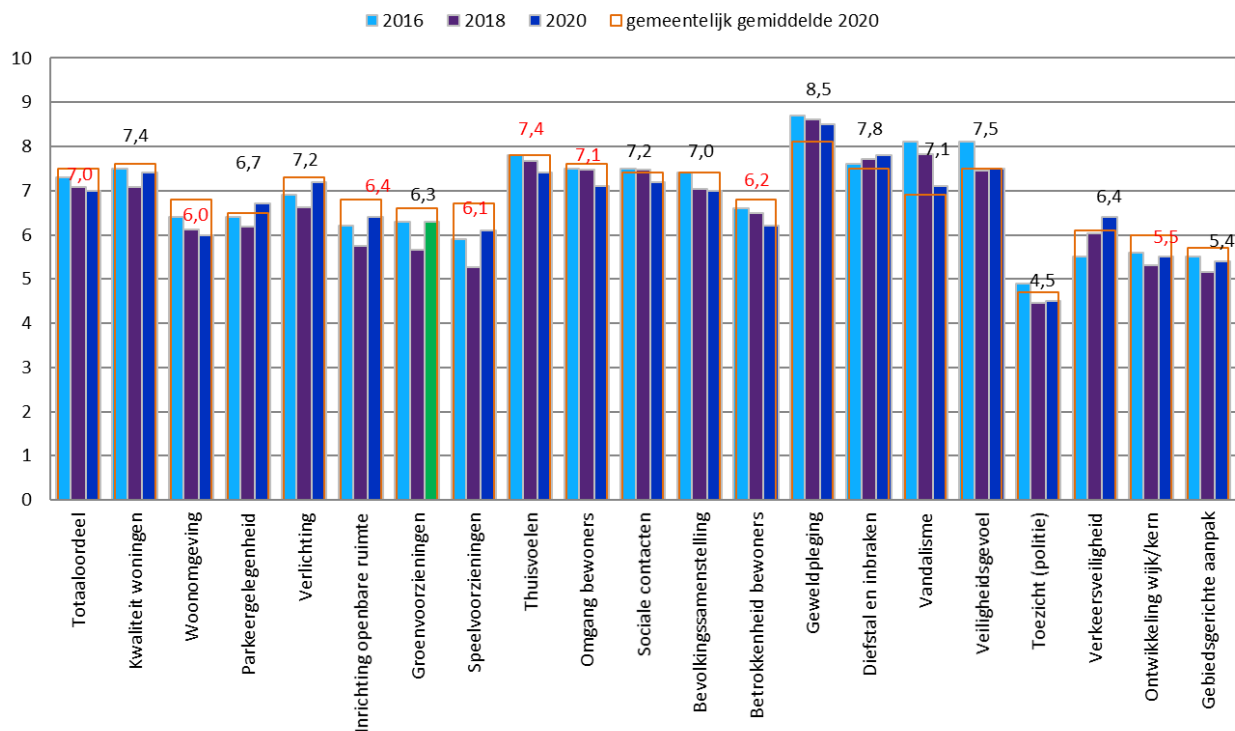
Het totaaloordeel van Aalst is, met een gemiddeld cijfer 7,3, vergelijkbaar met het gemiddelde cijfer van de gemeente Zaltbommel.

Ook voor fysieke en sociale woonomgeving geldt dat de bewoners van Aalst gemiddeld vergelijkbaar waarderen met de gemeente als geheel.

Bovendien ervaren de bewoners weinig overlast van criminaliteit. Het aspect diefstal en inbraken springt er in negatieve zin uit. Het gemiddelde cijfer 6,9 ligt beneden gemiddeld ten opzichte van de gemeente. Ook het aspect vandalisme en vernieling valt op doordat het gemiddelde cijfer verslechterd is in vergelijking met 2018.

De ontwikkeling van de kern en de gebiedsgerichte aanpak worden door bewoners gelijk met het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

7.8 Zuilichem



Het totaaloordeel van Zuilichem is gemiddeld een 7,0. Dat is een beneden gemiddelde beoordeling.

Er zijn ook een aantal aspecten in de fysiek woonomgeving die de bewoners lager dan gemiddeld beoordelen. Het gaat om de kwaliteit van de woonomgeving (6,0), inrichting van de openbare ruimte (6,4) en speelvoorzieningen (6,1). Daarentegen is de score voor de groenvoorzieningen ten opzichte van 2018 verbeterd. Het gemiddelde cijfer van 6,3 ligt in lijn met het gemeentelijke gemiddelde.

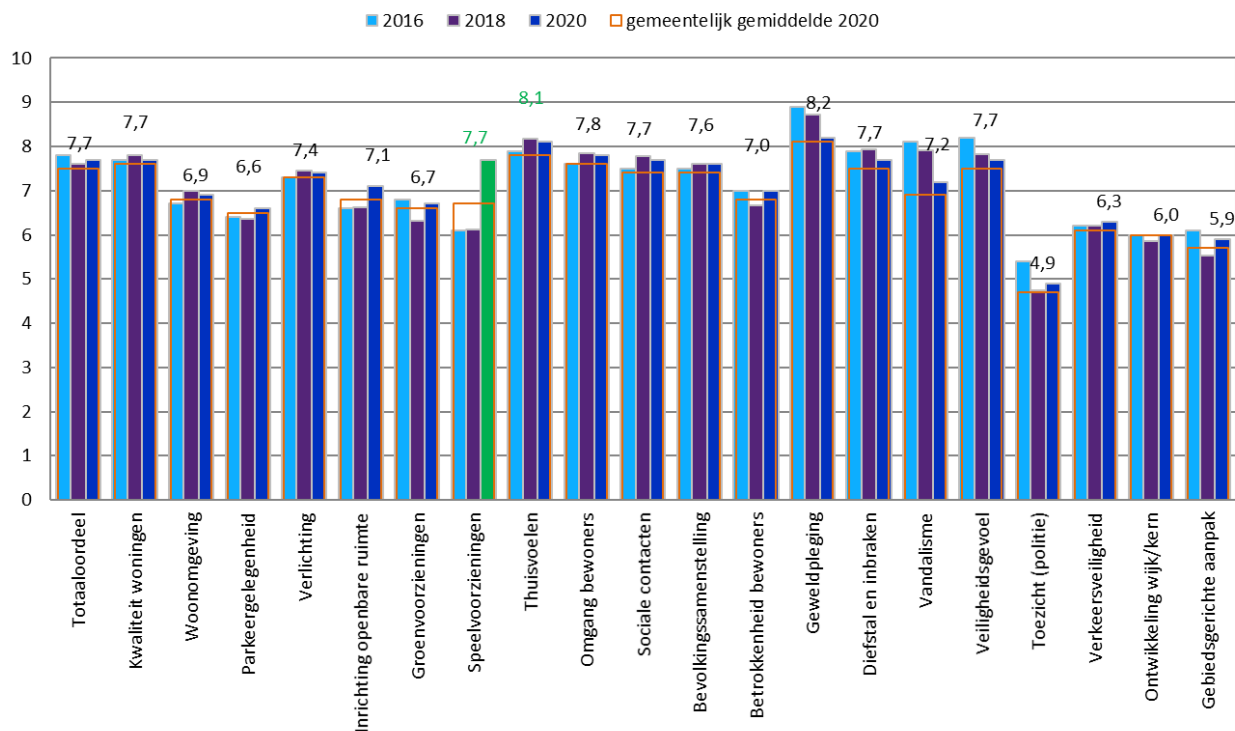
Bovendien zijn de bewoners van Zuilichem ook gemiddeld negatiever over een aantal sociale aspecten in de woonomgeving dan in Zaltbommel als geheel. Het thuisgevoel (7,4), de omgang tussen bewoners (7,1) en betrokkenheid van bewoners (6,2) scoren beneden gemiddeld.

Wat de criminaliteit en de veiligheid in de kern betreft, geldt dat deze aspecten gelijk gewaardeerd worden als met het gemeentelijk gemiddelde.

De ontwikkeling van de kern valt in negatieve zin op. Het gemiddelde cijfer 5,5 ligt lager dan het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel. Wel wordt het cijfer geïnterpreteerd als een neutrale score, die betekent dat de kern (min of meer) stabiel is gebleven in het afgelopen jaar.

De bewoners geven de gebiedsgericht aanpak gemiddeld een 5,4 en is daarmee vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde.

7.9 Bruchem



De bewoners van de kern Bruchem geven gemiddeld een 7,7 als totaaloordeel. Daarmee krijgt deze kern een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde.

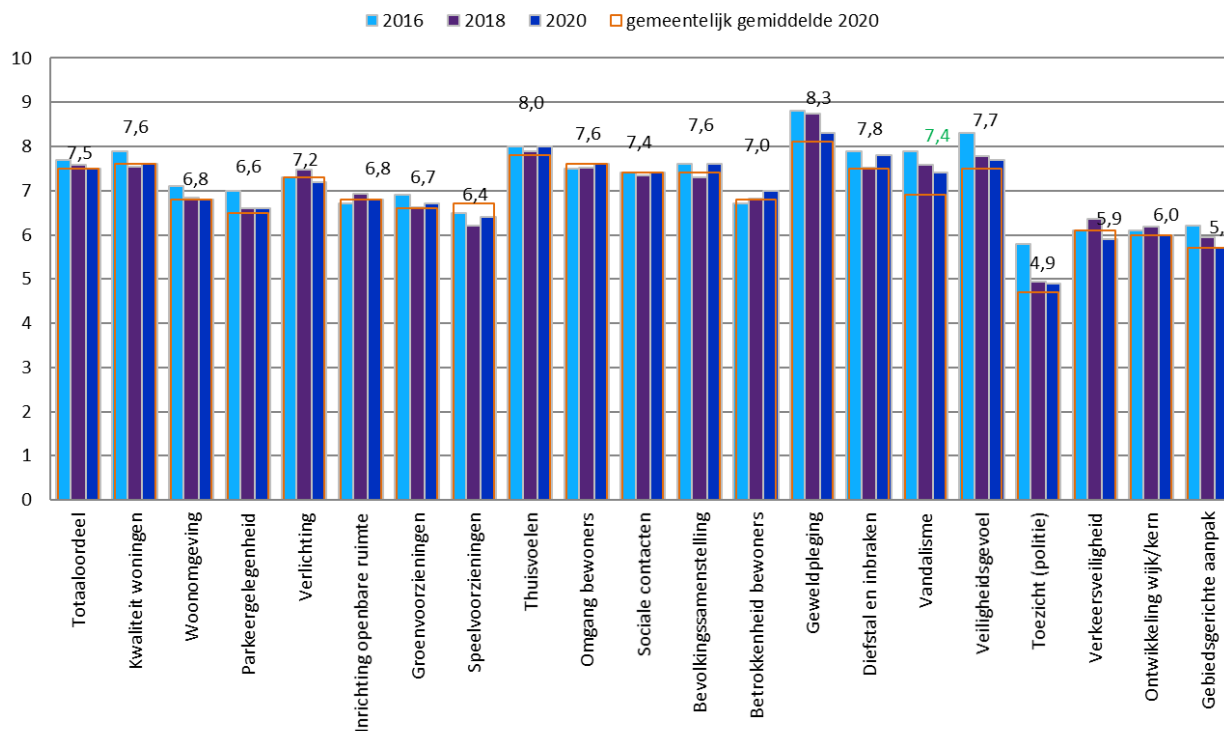
De fysieke woonomgeving wordt door bewoners op bijna alle aspecten gelijk met het gemiddelde van Zaltbommel beoordeeld. De speelvoorzieningen (7,7) krijgen van bewoners in de kern Bruchem een bovengemiddeld positieve score.

Hetzelfde geldt voor de sociale woonomgeving. De bewoners geven wel bovengemiddeld aan dat ze zich thuis voelen in de kern, namelijk gemiddeld een 8,1.

De bewoners van de kern beoordelen alle aspecten van het onderdeel criminaliteit en veiligheid min of meer gelijk met de gemeente als geheel.

Ook de ontwikkeling van de kern en de gebiedsgerichte aanpak scoren vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

7.10 Gameren



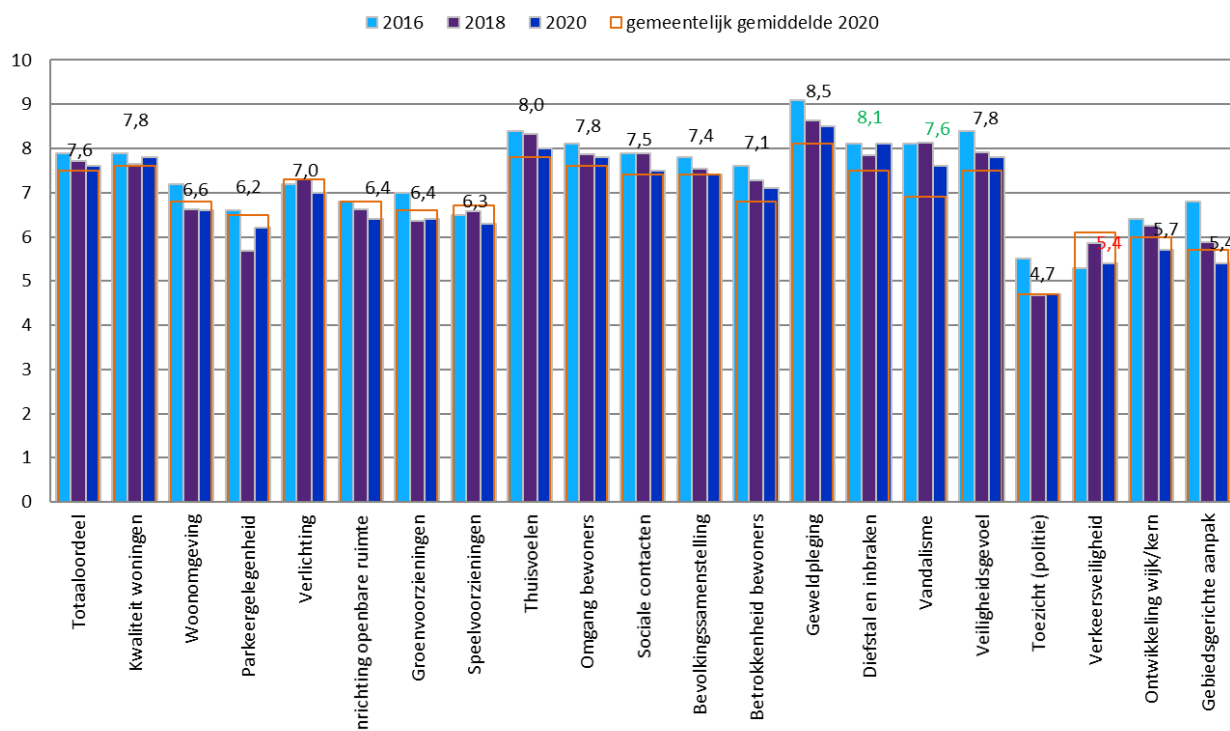
Het gemiddelde totaaloordeel van de kern Gameren is een 7,5. Dat is gelijk met het gemeentelijke gemiddelde.

De fysieke en de sociale woonomgeving krijgen voor alle aspecten een vergelijkbaar gemiddelde met de gemeente Zaltbommel.

Ook de beoordelingen van de bewoners over de criminaliteit en veiligheid in de kern liggen in lijn met de gemiddelde cijfers van de gemeente. De bewoners van Gameren ervaren bovengemiddeld minder overlast van vandalisme en vernielingen (7,4).

De ontwikkeling van de kern en de gebiedsgerichte aanpak zijn met een respectievelijk 6,0 en 5,7 gelijk met de gemiddelde scores van de gemeente.

7.11 Nederhemert



De kern Nederhemert krijgt gemiddeld een 7,6 als totaalcijfer. Dat is vergelijkbaar met het totaaloordeel van de gemeente Zaltbommel.

De bewoners van Nederhemert geven ook de fysieke en sociale woonomgeving gemiddeld vergelijkbare cijfers met de gemeente als geheel.

De beoordelingen van de criminaliteit en veiligheid in de kern laten een meer gevarieerd beeld zien. De aspecten diefstal en inbraken (8,1) en vandalisme en vernieling (7,6) krijgen bovengemiddeld positieve beoordelingen van de bewoners. Aan de andere kant krijgt de verkeersveiligheid gemiddeld een onvoldoende (5,4). Dat is lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

De ontwikkeling van de kern wordt gewaardeerd met een gemiddelde van 5,7. De gebiedsgerichte aanpak wordt door bewoners beoordeeld met een 5,4. Beide scores liggen in lijn met de gemiddelde cijfers van de gemeente.

Bijlage 1 Analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of wijk/kern) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding¹ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per wijk/kern en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

Vergelijking wijk/kern en met gemeentelijk gemiddelde

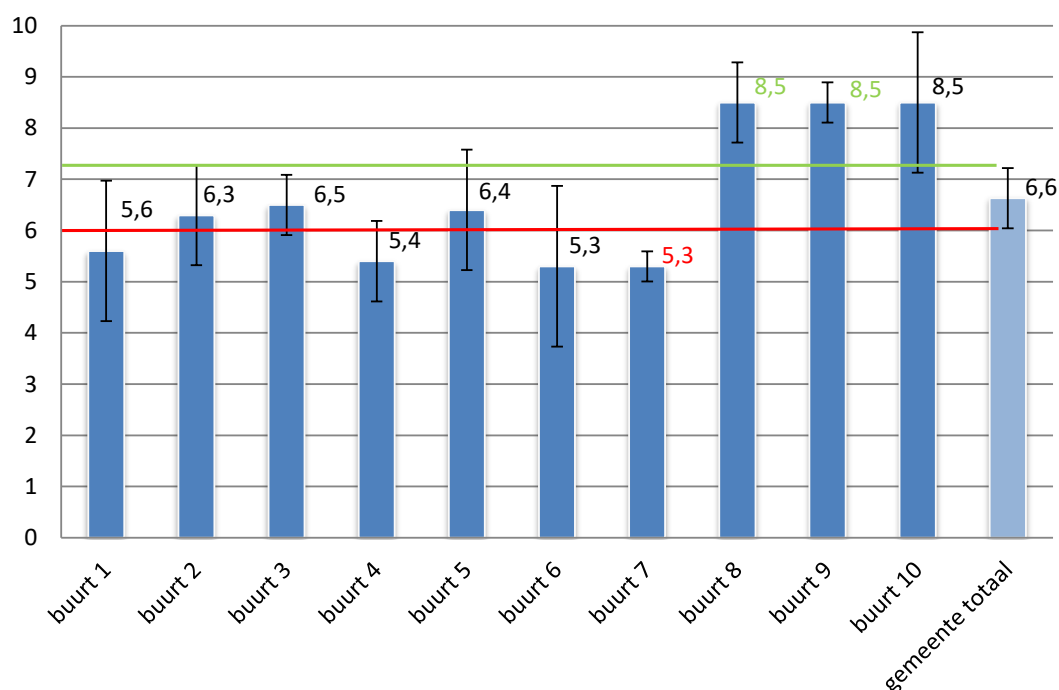
In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke wijk/kern significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

Waar het in onderstaande teksten en figuren om buurten gaat, gaat het voor de gemeente Zaltbommel om wijken/kernen.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

¹ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

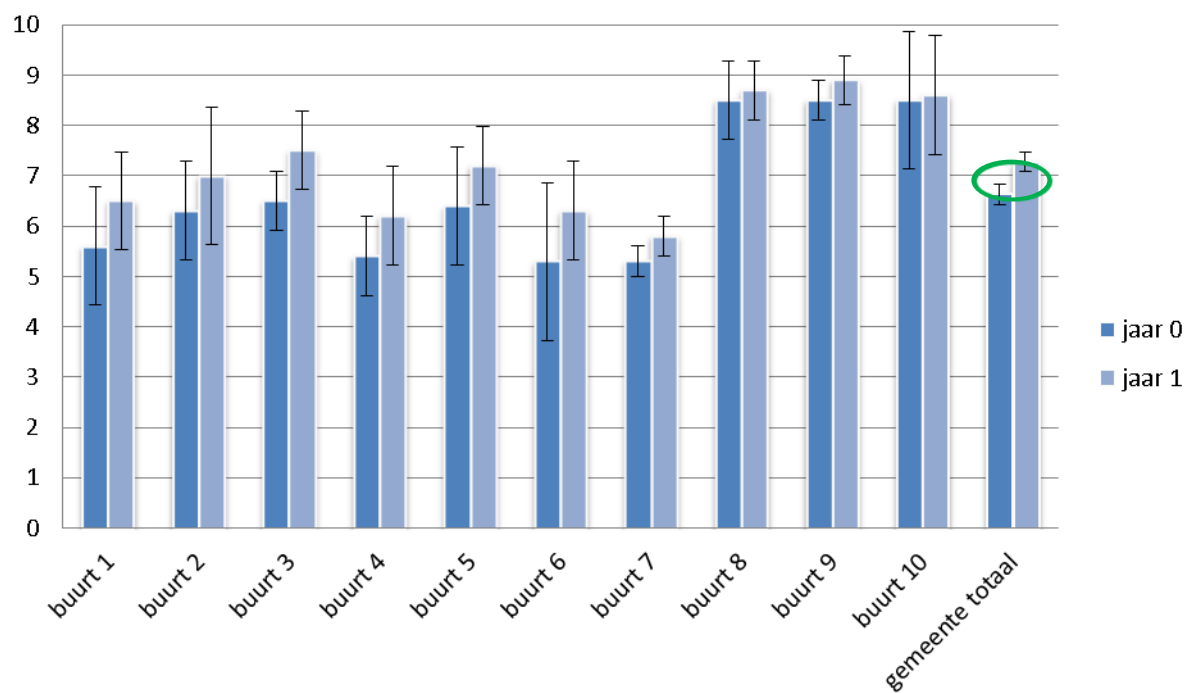
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de wijk/kerngemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges), kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de wijken/kernen afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op wijk- of kernniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2 Overzicht opmerkingen

Wijk/kern	Kwaliteit woningen		Kwaliteit woonomgeving		Aanbod parkeerplaatsen		Openbare verlichting		Inrichting van pleintjes en open plekken		Groenvoorzieningen		Speelvoorzieningen		Algemene voorzieningen		Thuisvoelen in de wijk of kern		Omgang bewoners		Sociale contacten		Bevolkingssamenstelling		Overlast		Criminaliteit en slachtofferschap		Veiligheid		Verkeer		Ontwikkeling wijk of kern		Gebiedsgerichte aanpak		Dorps- of wijkraad		Overig		Totaal	
	38	121	187	65	36	161	57	51	23	26	21	43	330	30	83	399	36	30	29	82	1848																					
Binnenstad Zaltbommel	3	13	51	9	4	21	5	3	1	0	0	4	17	1	6	45	4	6	8	12	213																					
Vergt	13	21	28	11	7	30	8	1	5	4	3	6	34	6	13	65	4	5	3	9	276																					
Spellewaard	6	12	22	8	8	27	5	3	1	6	3	5	63	5	13	40	0	2	3	5	237																					
Waluwe	0	14	7	9	4	18	6	4	2	3	3	0	38	1	6	28	4	3	2	6	159																					
Brakel	4	7	15	4	3	13	4	4	2	2	0	7	33	2	6	25	6	3	4	3	147																					
Poederoijen	2	7	8	0	0	4	2	7	2	0	1	1	20	3	3	14	0	3	3	5	85																					
Aalst	2	12	10	2	1	14	2	3	2	5	2	0	19	2	8	19	2	1	0	2	108																					
Zuilichem	0	7	9	4	2	7	2	8	3	1	0	8	22	0	4	22	5	3	1	14	122																					
Kerkwijk	0	3	4	1	1	3	2	0	1	0	0	0	6	0	3	15	1	2	0	3	45																					
Bruchem	2	9	10	1	2	12	6	6	1	1	4	1	19	6	3	28	3	1	2	10	127																					
Delwijnen	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	6	0	4	13	1	0	0	0	29																					
Gameren	0	4	12	5	1	5	6	8	1	1	3	5	28	3	8	44	2	1	2	6	145																					
Nieuwaal	3	6	3	4	2	1	4	1	0	1	0	2	7	0	0	10	2	0	0	2	48																					
Nederhemert	2	5	8	7	1	5	3	2	2	2	2	4	18	1	6	31	2	0	1	5	107																					
Gemeente totaal	38	121	187	65	36	161	57	51	23	26	21	43	330	30	83	399	36	30	29	82	1848																					