



RIGO Research en Advies
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

RAPPORT

Leefbaarheid in Zaltbommel

Vervolgmeting 2018



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

RAPPORT

Leefbaarheid in Zaltbommel

Vervolgmeting 2018

Opdrachtgever

Gemeente Zaltbommel



Contactpersoon

Mevr. A.P.A. van Dortmont

Projectnummer

P38710

Datum

26 februari 2019

Auteurs

Wilma Bakker; wilma.bakker@rigo.nl; 020 522 11 72

Eva Broxterman; eva.broxterman@rigo.nl; 020 522 11 71

Inhoud

1	Onderzoeksopzet	1
1.1	Leefbaarheidsmonitor Zaltbommel	1
1.2	De vragenlijst	1
1.3	Het onderzoeksgebied	2
1.4	Werkwijze en respons	2
1.5	De onderzoeksgroep	3
1.6	De analyse	5
2	De fysieke woonomgeving	7
2.1	Kwaliteit van de woningen	7
2.2	Kwaliteit van de woonomgeving	8
2.3	Parkeergelegenheid	8
2.4	Openbare verlichting	9
2.5	Inrichting pleintjes en openbare plekken	10
2.6	Groenvoorzieningen	11
2.6.1	Deelaspecten groenvoorzieningen	12
2.7	Speelvoorzieningen	14
2.7.1	Deelaspecten speelvoorzieningen	14
2.8	Algemene voorzieningen	16
2.8.1	Scholen	16
2.8.2	Winkels	16
2.8.3	Openbaar vervoer	16
2.8.4	Ontmoetingsruimte	16
2.8.5	Sportvoorzieningen	16
2.8.6	Zorgvoorzieningen	17
2.8.7	Horeca	17
2.9	Conclusie fysieke woonomgeving	19

3	De sociale woonomgeving	20
3.1	Thuisgevoel	20
3.2	Omgang bewoners	21
3.3	Sociale contacten	22
3.4	Bevolkingssamenstelling	23
3.5	Betrokkenheid van bewoners	24
3.6	Buurtzorg Jong en Buurtteam	24
3.7	Conclusie sociale woonomgeving	25
4	Overlast	26
4.1	Overlast van (het gedrag van) anderen	26
4.2	Overlast van activiteiten	27
4.3	Overlast van verkeer	28
4.4	Conclusie overlast	29
5	Criminaliteit en veiligheid	30
5.1	Vernieling en vandalisme	30
5.2	Geweldpleging	31
5.3	Diefstal of inbraken	32
5.4	Slachtofferschap	32
5.5	Toezicht politie	34
5.6	Veiligheidsgevoel	35
5.7	Verkeersveiligheid	36
5.8	Conclusie criminaliteit en veiligheid	36
6	Totaaloordeel en ontwikkeling	38
6.1	Totaaloordeel	38
6.2	Ontwikkeling kern of wijk	39
6.3	Gebiedsgericht werken	39
6.3.1	Bekendheid met gebiedsgericht werken	40
6.3.2	Tevredenheid met gebiedsgerichte aanpak	41
6.4	Totaaloverzicht	42

7	Kern- en wijkprofielen	43
7.1	Binnenstad Zaltbommel	44
7.2	De Vergt	45
7.3	De Spellewaard	46
7.4	De Waluwe	47
7.5	Brakel	48
7.6	Poederoijen	49
7.7	Aalst	50
7.8	Zuilichem	51
7.9	Bruchem	52
7.10	Gameren	53
7.11	Nederhemert	54
Bijlage 1	Analyse	55
Bijlage 2	Resultaten overlast 2016	58
Bijlage 3	Overzicht gemaakte opmerkingen	59
Bijlage 3	Vragenlijst	60

1 Onderzoekopzet

1.1 Leefbaarheidsmonitor Zaltbommel

Sinds 2006 monitort de gemeente Zaltbommel de leefbaarheid in de wijken en kernen met behulp van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Elke twee jaar wordt aan de bewoners van de gemeente gevraagd een vragenlijst in te vullen over de leefbaarheid in de kern of wijk. In het najaar van 2018 heeft de zevende meting plaatsgevonden. De resultaten van deze meting zijn in dit rapport beschreven.

In dit hoofdstuk komen de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Allereerst worden de verschillende thema's doorgenomen, waarop de vragenlijst is gebaseerd. Vervolgens gaan we in op het onderzoeksgebied, de werkwijze, de behaalde respons en de onderzoeksgroep. Tot slot wordt een korte toelichting gegeven op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

1.2 De vragenlijst

Om de leefbaarheid in Zaltbommel te meten, is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op vier leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en criminaliteit en veiligheid. Daarnaast is gevraagd naar een totaaloordeel en naar de ontwikkeling van de eigen wijk of kern. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. Voor de meeste aspecten is aan de bewoners gevraagd een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief en een 10 zeer positief is. De vragenlijst is als bijlage bij dit rapport toegevoegd.

Respondenten hebben ook de mogelijkheid gekregen opmerkingen te plaatsen bij een tweetal onderwerpen naar keuze. In de bijlage van dit rapport is een overzicht opgenomen met daarin het aantal opmerkingen per wijk of kern onderverdeeld naar de verschillende onderwerpen. De opmerkingen zelf zijn aan de gemeente overhandigd.

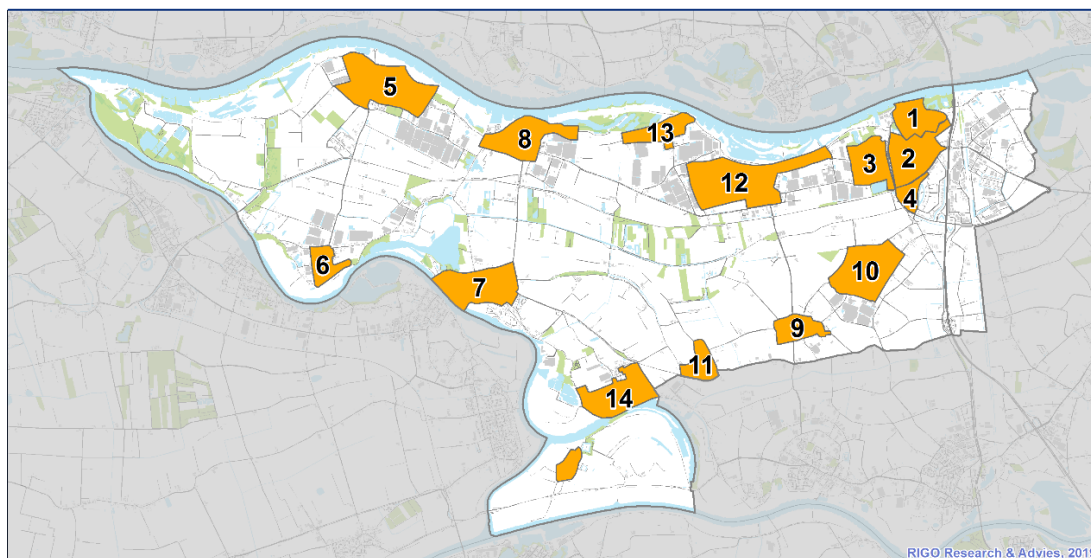
figuur 1 Overzicht van onderwerpen uit vragenlijst

Fysieke woonomgeving	Overlast	Criminaliteit en veiligheid
Kwaliteit van de woningen	Overlast van anderen	Vernieling en vandalisme
Kwaliteit van de woonomgeving	Overlast van activiteiten	Geweldpleging
Parkeergelegenheid	Overlast van verkeer	Diefstal of inbraken
Openbare verlichting		Slachtofferschap
Inrichting openbare ruimte	Sociale woonomgeving	Toezicht politie
Groenvoorzieningen	Thuisgevoel	Veiligheidsgevoel
Speelvoorzieningen	Omgang bewoners	Verkeersveiligheid
Algemene voorzieningen	Sociale contacten	Algemeen
	Bevolkingssamenstelling	Totaaloordeel
	Betrokkenheid van bewoners	Ontwikkeling kern of wijk
	Buurtzorg Jong en Buurtteam	Gebiedsgerichte aanpak

1.3 Het onderzoeksgebied

Sinds 2016 zijn in het leefbaarheidsonderzoek alle kernen van de gemeente Zaltbommel opgenomen. De kern Zaltbommel is opgedeeld in een viertal wijken. De gebiedsindeling voor dit onderzoek ziet er daarmee als volgt uit:

figuur 2 Gebiedsindeling leefbaarheidsonderzoek



1. Binnenstad Zaltbommel	6. Poederoijen	11. Delwijnen
2. De Vergt	7. Aalst	12. Gameren
3. De Spellewaard	8. Zuilichem	13. Nieuwaal
4. De Waluwe	9. Kerkwijk	14. Nederhemert
5. Brakel	10. Bruchem	

1.4 Werkwijze en respons

Voor het Lemon-onderzoek 2018 zijn alle zelfstandige huishoudens woonachtig in de gemeente Zaltbommel (in totaal 10.813) benaderd om mee te doen aan het onderzoek. Zij ontvingen een uitnodigingsbrief met een link en een inlogcode voor een online vragenlijst. Daarnaast hebben bewoners de mogelijkheid gekregen telefonisch of per e-mail een papieren vragenlijst op te vragen. Van deze mogelijkheid hebben 82 bewoners gebruik gemaakt. In een aantal kernen en wijken, waar de respons achter bleef, zijn herinneringsbrieven verstuurd.

Van alle zelfstandige huishoudens die zijn benaderd, hebben in totaal 1.913 huishoudens de vragenlijst ingevuld, wat een totale respons van 18 procent betekent. In tabel 1 is te zien hoe de respons over het onderzoeksgebied is verdeeld. Voor vijf wijken of kernen geldt dat er te weinig huishoudens woonachtig zijn om de resultaten in deze rapportage te mogen publiceren (rekening houdend met onthullingsrisico's). Daarnaast is voor een drietal wijken of kernen de respons onvoldoende om tot betrouwbare uitspraken te komen. De resultaten voor deze deelgebieden worden daarom niet in de beschrijvende teksten van het rapport genoemd.

tabel 1 Respons per wijk of kern

wijk of kern	aantal huishouden	respons aantal	%
Aalst	793	108	14%
Bern ¹	12	2	17%
Binnenstad Zaltbommel	919	176	19%
Brakel	1139	182	16%
Bruchem	599	122	20%
Buitengebied Oost ¹	64	10	16%
Buitengebied West ¹	28	4	14%
Delwijnen*	134	28	21%
Gameren	923	170	18%
Kerkwijk*	228	50	22%
Nederhemert	515	102	20%
Nieuwaal*	249	49	20%
Poederoijen	326	68	21%
De Spellewaard	1499	275	18%
De Vergt	1948	320	16%
Verspreide Huizen Hoeven ¹	58	5	9%
Verspreide Huizen Westzijde ¹	2		0%
De Waluwe	760	136	18%
Zuilichem	617	106	17%
Zaltbommel totaal	10.813	1.913	18%

* de respons in absolute aantallen is in deze drie kernen te laag om tot betrouwbare resultaten te komen.

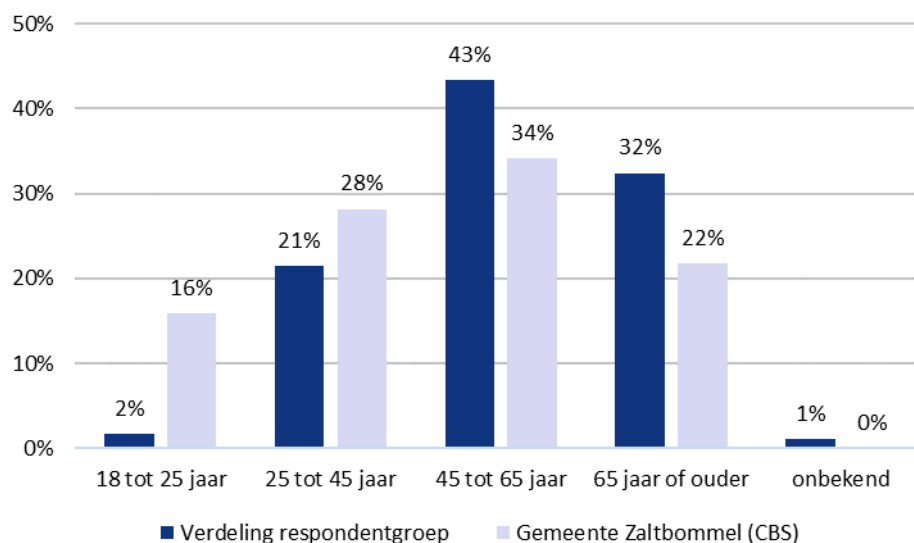
¹ De onderzoekspopulatie in deze kernen is te klein om resultaten te mogen publiceren.

1.5 De onderzoeksgroep

In onderstaande figuren is de respondentgroep afgezet tegen de werkelijke bevolkingssamenstelling van de gemeente Zaltbommel. Hoe sterker de verdeling van de respondentgroep overeenkomt met de daadwerkelijke samenstelling van de bevolking in Zaltbommel, des te representatiever is de respons.

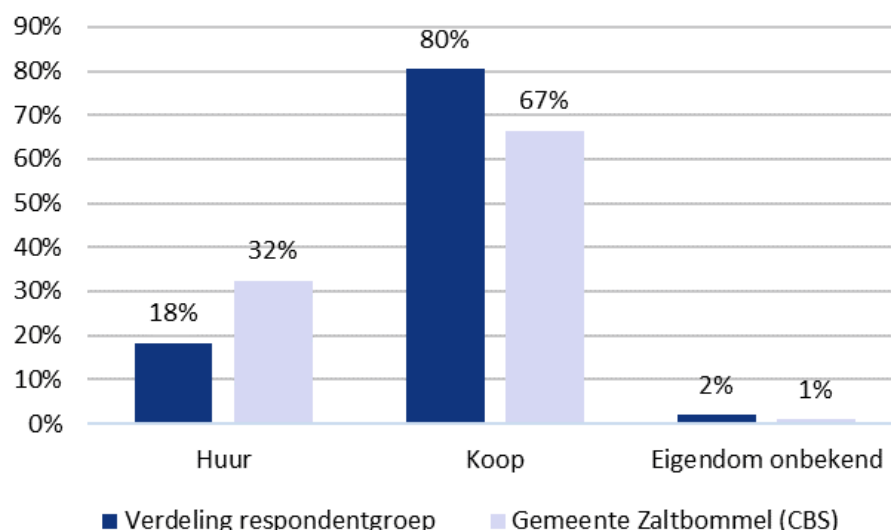
In figuur 3 is de verdeling van de respondentgroep in leeftijdsgroepen afgezet tegen de leeftijdsopbouw van de bevolking in Zaltbommel. Het aandeel jongeren van 18 tot 25 jaar is in de respondentgroep relatief laag vergeleken met de gemeentelijke verdeling. Het aandeel ouderen en bewoners in de leeftijd van 45 tot 65 jaar is daarentegen relatief hoog. De meeste vragenlijsten zijn ingevuld door bewoners tussen 45 en 65 jaar.

figuur 3 Verdeling naar leeftijd (bron werkelijke leeftijdsverdeling Zaltbommel: CBS Statline 2018)



Van alle respondenten is 80 procent eigenaar van de woning (zie onderstaande figuur 4); 18 procent huurt een woning. In de gemeente Zaltbommel heeft 67 procent van de huishoudens een koopwoning, ten opzichte van 32 procent huishoudens met een huurwoning. Van de resterende bewoners is het eigenaarschap van de woning onbekend. Er is dan ook sprake van een lichte oververtegenwoordiging van eigenaar-bewoners in de respondentgroep.

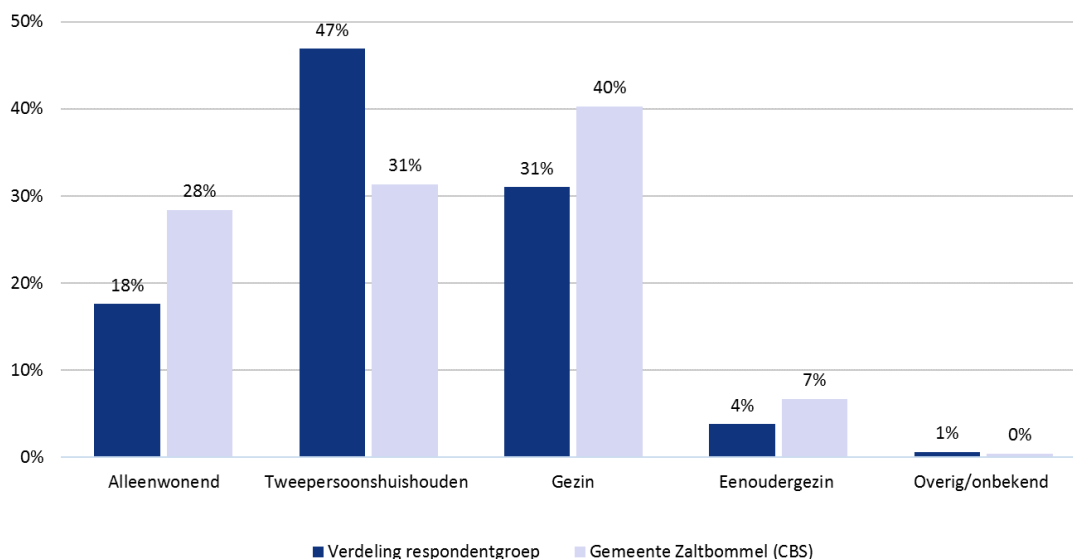
figuur 4 Eigenaarschap van de woning (bron werkelijke verdeling woningen naar eigendom: CBS Statline 2018)



Wanneer wordt gekeken naar de huishoudenssamenstelling (figuur 5), blijkt dat bijna de helft (47 procent) van de respondentgroep deel uitmaakt van een tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen. 31 procent van de respondenten maakt deel uit van een gezin met kind(eren), ongeveer 18 procent woont alleen en 4 procent vormt een eenoudergezin.

In werkelijkheid ligt het aandeel alleenstaanden in de gemeente Zaltbommel met 28 procent iets hoger. Het percentage huishoudens met kinderen is in werkelijkheid 40 procent en het aandeel huishoudens zonder kinderen betreft 31 procent.

figuur 5 Huishoudenssamenstelling (bron werkelijke verdeling samenstelling huishoudens: CBS Statline 2018)



1.6 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 1 van dit rapport.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per wijk of kern en voor de gemeente als geheel het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers op wijk- of kernniveau en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als sprake is van significante verschillen, wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de wijk of kern significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat dit onderzoek een vervolgmeting betreft, worden de nieuwe cijfers uit 2018 vergeleken met de cijfers uit 2016. Deze cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande onderzoek.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voordat u start met het lezen van de uitkomsten, plaatsen we nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient

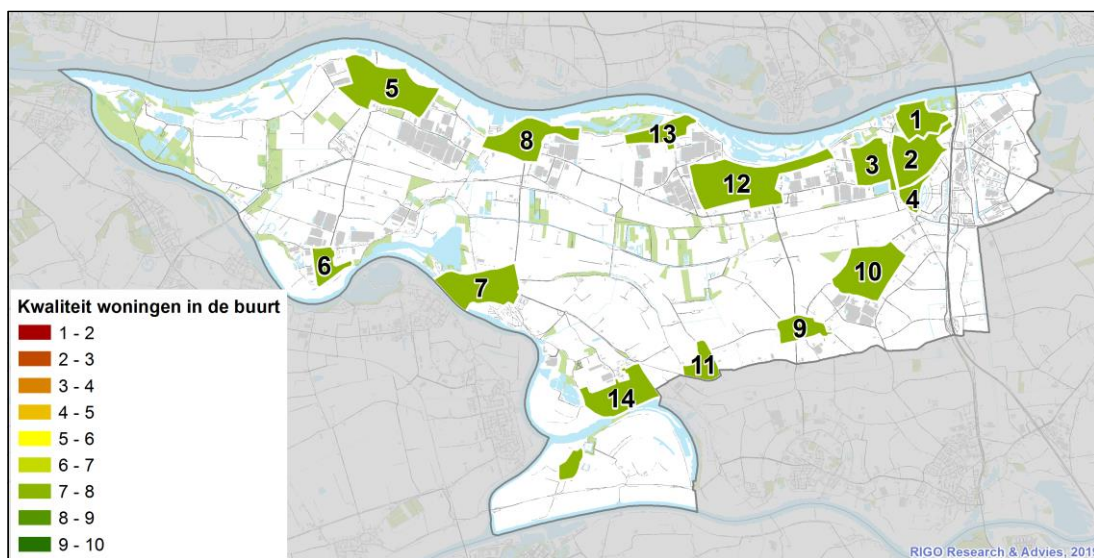
benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit dit leefbaarheidsonderzoek geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

2 De fysieke woonomgeving

Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte en de bebouwing in de omgeving. De volgende aspecten zijn daarbij meegenomen: de kwaliteit van de woningen in de wijk of kern, de kwaliteit van de woonomgeving, parkeergelegenheid, openbare verlichting, inrichting van pleintjes en openbare plekken, groen- en speelvoorzieningen en de algemene voorzieningen.

2.1 Kwaliteit van de woningen

De kwaliteit van de woningen wordt door de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld met een 7,5 beoordeeld, wat vergelijkbaar is met de 7,6 van twee jaar geleden.



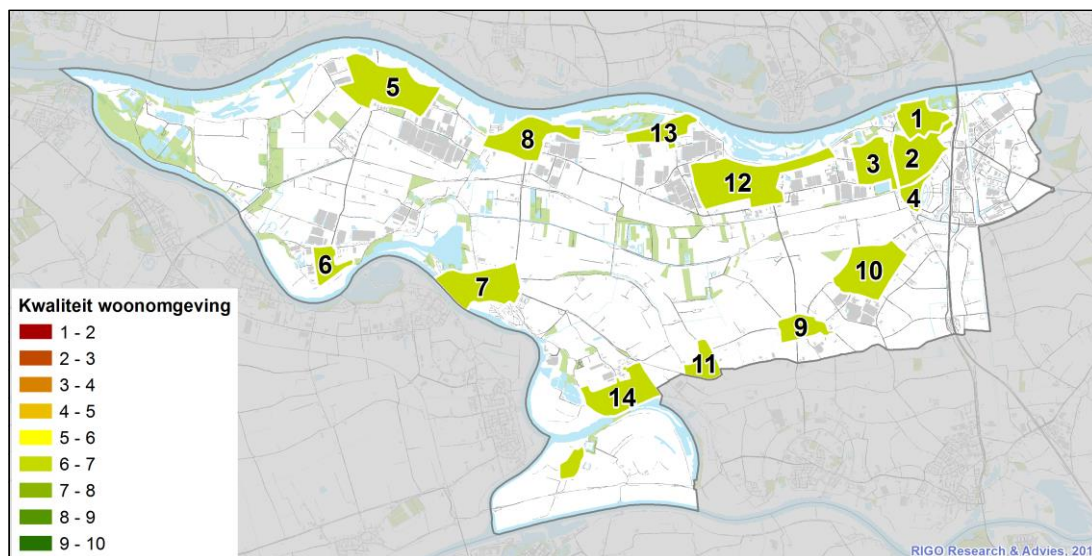
KWALITEIT WONINGEN	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,6	7,5						
1. Binnenstad Zaltbommel	7,3	7,6	7,5	7,4	7,6	8. Zuilichem	-	-	-	7,5	7,1
2. De Vergt	6,9	6,9	7,3	7,5	7,3	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,7	7,6
3. De Spellewaard	7,6	7,6	7,7	7,5	7,5	10. Bruchem	-	-	-	7,7	7,8
4. De Waluwe	7,9	8,0	8,1	8,1	8,0	11. Delwijnen*	-	-	-	8,2	7,8
5. Brakel	-	-	-	7,5	7,4	12. Gameren	-	-	-	7,9	7,6
6. Poederloijen	-	-	-	7,5	7,4	13. Nieuwaal*	-	-	-	7,5	7,1
7. Aalst	-	-	-	7,5	7,4	14. Nederhemert	-	-	-	7,9	7,7
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De bewoners van de wijk De Waluwe beoordelen de kwaliteit van de woningen gemiddeld met een 8,0. Hiermee krijgt deze wijk het hoogste cijfer, gevolgd door de kern Bruchem met een 7,8. Beide gebieden scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Met een 7,1 wordt de kwaliteit van de woningen in de kern Zuilichem het laagst gewaardeerd. De kern scoort daarmee als enige beneden gemiddeld. Ten opzichte van 2016 zijn geen significante veranderingen zichtbaar.

2.2 Kwaliteit van de woonomgeving

Het algemene oordeel over de kwaliteit van de woonomgeving in de wijk of kern heeft betrekking op de inrichting en bestrating van de openbare ruimte, zoals wegen, paden en trottoirs. De kwaliteit van de woonomgeving wordt door bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld met een 6,8 beoordeeld. Dat is vergelijkbaar met de score van 2016 (7,0).



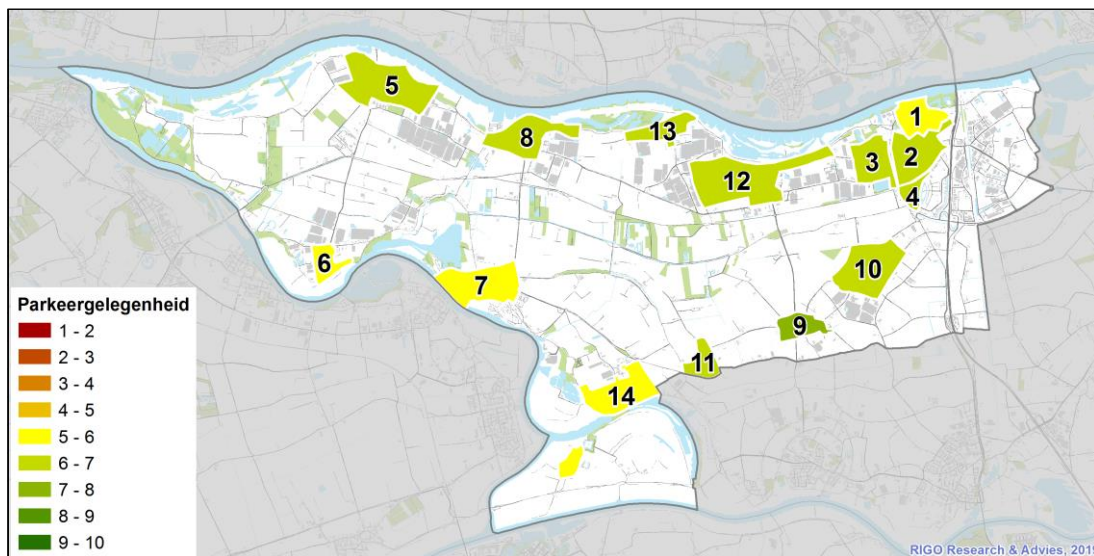
KWALITEIT WOONOMGEVING	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,0	6,8						
1. Binnenstad Zaltbommel	6,2	6,6	6,6	6,9	6,9	8. Zuilichem	-	-	-	6,4	6,1
2. De Vergt	6,0	6,2	6,4	7,1	6,9	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,1	6,8
3. De Spellewaard	7,0	7,3	7,1	7,3	6,9	10. Bruchem	-	-	-	6,7	7,0
4. De Waluwe	7,2	7,5	7,5	7,6	▼ 7,0	11. Delwijnen*	-	-	-	7,4	6,2
5. Brakel	-	-	-	7,1	6,7	12. Gameren	-	-	-	7,1	6,8
6. Poederoijen	-	-	-	6,8	6,6	13. Nieuwaal*	-	-	-	6,2	6,4
7. Aalst	-	-	-	6,7	6,4	14. Nederhemert	-	-	-	7,2	6,6
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De bewoners van de wijk De Waluwe en de kern Bruchem beoordelen de kwaliteit van de woonomgeving met een 7,0. Daarmee krijgen deze deelgebieden het hoogste cijfer. Voor De Waluwe geldt echter dat de wijk met dit cijfer lager scoort dan twee jaar geleden. In 2016 gaven de bewoners van De Waluwe voor de woonomgeving nog een 7,6. Met een 6,1 krijgt de kern Zuilichem van haar bewoners de laagste waardering voor de woonomgeving. Daarmee is dit het enige deelgebied dat significant lager scoort dan de gemeente als geheel.

2.3 Parkeergelegenheid

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven gemiddeld een 6,3 voor het aanbod van parkeerplaatsen. Daarmee is het cijfer vergelijkbaar met het cijfer dat twee jaar geleden werd gegeven (6,5).



PARKEERGELEGENHEID	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	6,5	6,3						
1. Binnenstad Zaltbommel	5,4	5,6	5,4	5,3	5,5	8. Zuilichem	-	-	-	6,4	6,2
2. De Vergt	6,4	6,8	6,9	7,0	6,7	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,1	7,2
3. De Spellewaard	6,5	6,6	6,6	6,5	6,3	10. Bruchem	-	-	-	6,4	6,4
4. De Waluwe	5,9	6,2	6,4	6,8	6,9	11. Delwijnen*	-	-	-	6,6	6,2
5. Brakel	-	-	-	6,8	6,1	12. Gameren	-	-	-	7,0	6,6
6. Poederoijen	-	-	-	6,5	6,0	13. Nieuwaal*	-	-	-	5,8	6,1
7. Aalst	-	-	-	6,8	6,0	14. Nederhemert	-	-	-	6,6	5,7
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

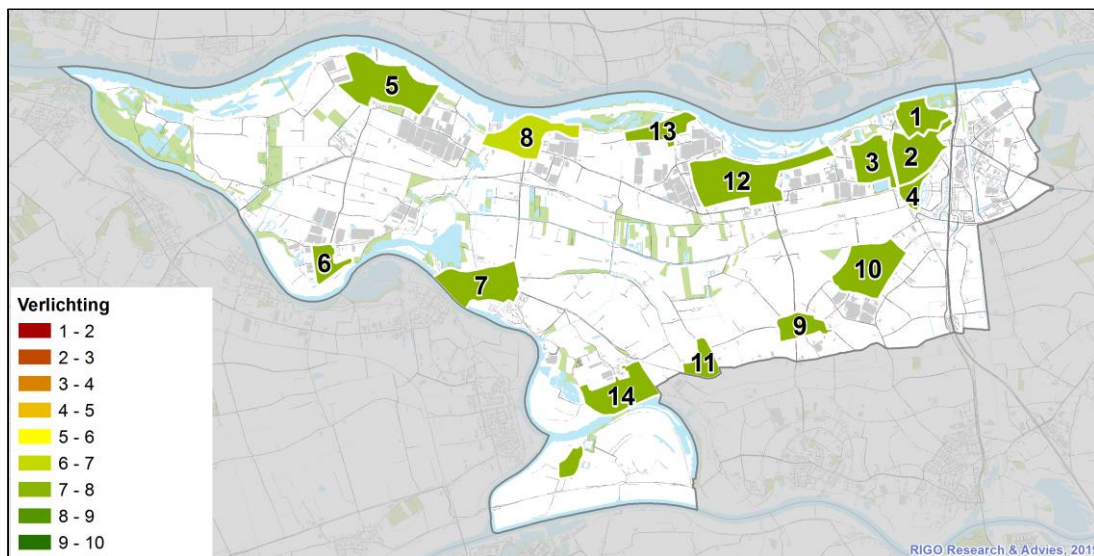
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

Als we kijken naar de afzonderlijke deelgebieden, krijgen de wijken De Waluwe en De Vergt met een 6,9 en een 6,7 bovengemiddelde cijfers voor het aanbod van parkeerplaatsen in de wijk. Twee gebieden scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Met een 5,5 en een 5,7 krijgen Zaltbommel Binnenstad en de kern Nederhemert de laagste cijfers op dit onderdeel.

Hoewel voor Brakel, Poederoijen en Aalst de cijfers met meer dan een half punt gedaald zijn, zijn er ten opzichte van twee jaar geleden geen significante verschillen te zien.

2.4 Openbare verlichting

Met een 7,2 geven bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld een ruime voldoende voor de openbare verlichting in hun woonomgeving. Dit cijfer is gelijk gebleven ten opzichte van twee jaar geleden.



VERLICHTING	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,2	7,2						
1. Binnenstad Zaltbommel	6,0	7,0	7,0	6,8	7,3	8. Zuilichem	-	-	-	6,9	6,6
2. De Vergt	6,5	7,1	7,3	7,0	7,2	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,1	7,2
3. De Spellewaard	7,3	7,3	7,1	7,5	7,1	10. Bruchem	-	-	-	7,3	7,5
4. De Waluwe	7,3	7,5	7,8	7,3	7,4	11. Delwijnen*	-	-	-	7,4	7,4
5. Brakel	-	-	-	7,7	7,1	12. Gameren	-	-	-	7,3	7,5
6. Poederloijen	-	-	-	7,0	7,3	13. Nieuwaal*	-	-	-	7,3	7,2
7. Aalst	-	-	-	7,2	7,3	14. Nederhemert	-	-	-	7,2	7,3
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

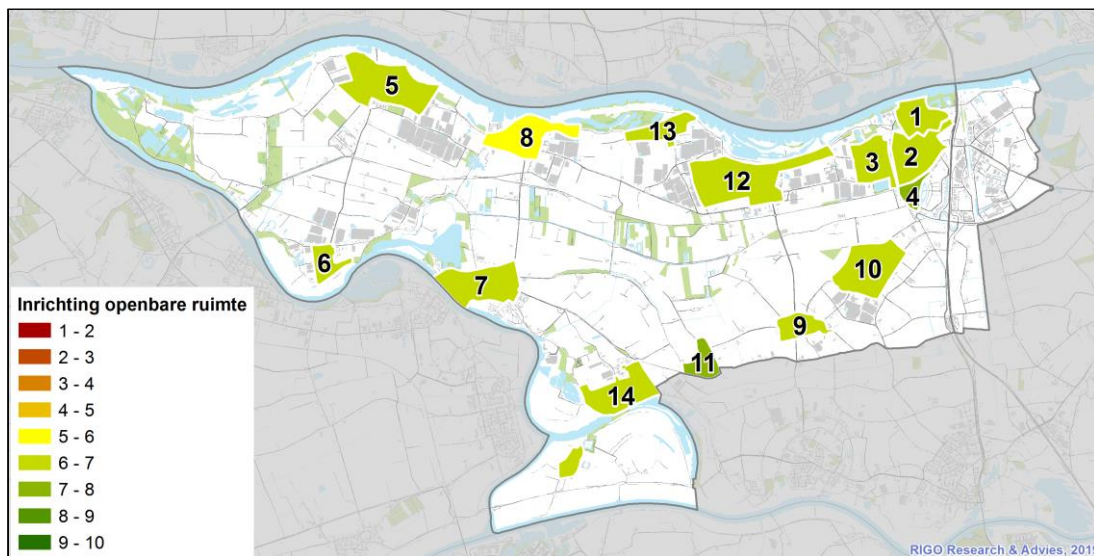
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

Er zijn weinig verschillen te zien tussen de deelgebieden. Met een 6,6 krijgt de kern Zuilichem voor de openbare verlichting de laagste, en als enige een beneden gemiddelde, beoordeling. De kern Gameren krijgt van de bewoners met een 7,5 als enige een bovengemiddeld cijfer.

Vergeleken met 2016 hebben twee gebieden voor de openbare verlichting een cijfer gekregen dat lager is dan in de voorgaande meting. Dat geldt voor de wijk De Spellewaard en de kern Brakel. Zij krijgen beiden een 7,1, terwijl dat in 2016 respectievelijk een 7,5 en 7,7 was.

2.5 Inrichting pleintjes en openbare plekken

Voor de inrichting van de openbare ruimte geven de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld een 6,7, wat gelijk is aan de score in 2016.



INRICHTING OPENBARE RUIMTE	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	6,7	6,7						
1. Binnenstad Zaltbommel	5,4	6,2	5,9	6,5	6,7	8. Zuilichem	-	-	-	6,2	5,8
2. De Vergt	5,9	6,2	6,6	6,8	6,8	9. Kerkwijk*	-	-	-	6,9	7,0
3. De Spellewaard	6,9	7,1	7,1	7,0	6,7	10. Bruchem	-	-	-	6,6	6,6
4. De Waluwe	7,2	7,5	7,6	7,5	7,2	11. Delwijnen*	-	-	-	7,2	7,5
5. Brakel	-	-	-	6,9	6,4	12. Gameren	-	-	-	6,7	6,9
6. Poederloijen	-	-	-	6,3	6,6	13. Nieuwaal*	-	-	-	6,2	6,9
7. Aalst	-	-	-	6,7	6,5	14. Nederhemert	-	-	-	6,8	6,6
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

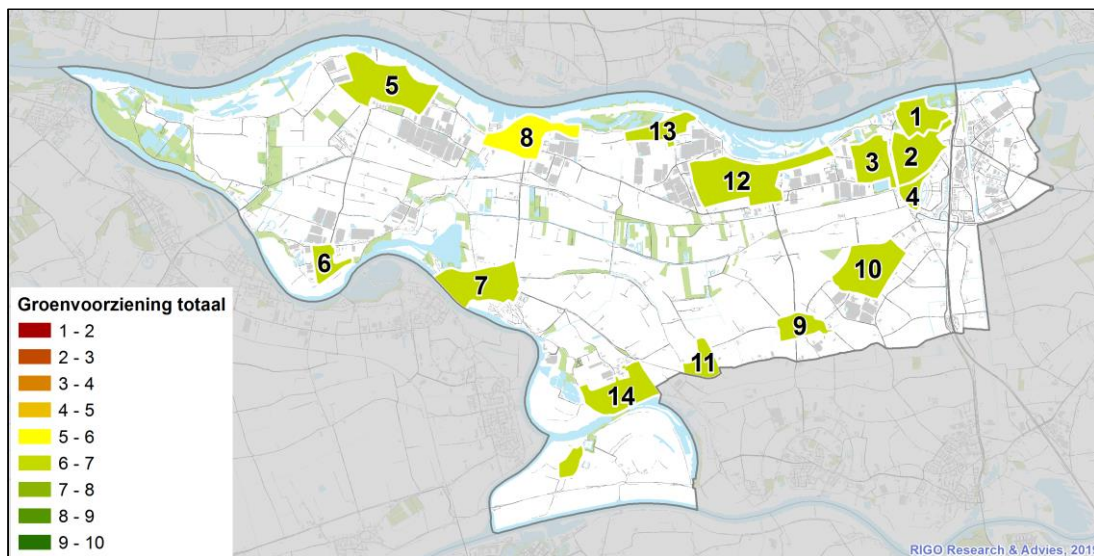
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De cijfers voor de meeste deelgebieden wijken hier niet veel van af. De kern Zuilichem krijgt met een 5,8 als enige een beneden gemiddeld cijfer. De wijk De Waluwe springt er in positieve zin uit. De bewoners van deze wijk geven voor de inrichting van pleintjes en openbare plekken gemiddeld een 7,2. Deze score is significant hoger dan in de gemeente als geheel.

Vergeleken met twee jaar geleden zijn voor de deelgebieden geen significante verschillen zichtbaar op dit aspect.

2.6 Groenvoorzieningen

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven voor de groenvoorzieningen gemiddeld een 6,4, wat significant lager is dan in 2016 (6,9).



GROENVOORZIENINGEN	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	6,9	▼ 6,4						
1. Binnenstad Zaltbommel	5,8	6,6	6,3	6,6	6,5	8. Zuilichem	-	-	-	6,3	5,7
2. De Vergt	6,2	6,4	6,8	7,0	▼ 6,4	9. Kerkwijk*	-	-	-	6,9	6,3
3. De Spellewaard	7,4	7,4	7,3	7,4	▼ 6,5	10. Bruchem	-	-	-	6,8	6,3
4. De Waluwe	6,7	7,1	7,3	7,4	▼ 6,4	11. Delwijnen*	-	-	-	7,9	6,9
5. Brakel	-	-	-	7,0	▼ 6,2	12. Gameren	-	-	-	6,9	6,6
6. Poederroijen	-	-	-	6,7	6,9	13. Nieuwaal*	-	-	-	6,5	6,5
7. Aalst	-	-	-	7,0	▼ 6,1	14. Nederhemert	-	-	-	7,0	6,4
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

Tussen de deelgebieden variëren de cijfers van een 5,7 voor de kern Zuilichem tot een 6,9 voor Poederroijen. De kern Poederroijen wordt significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Bewoners van Zuilichem beoordelen de groenvoorzieningen in hun kern significant lager dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzichte van voorgaande meting in 2016 worden de groenvoorzieningen in De Vergt, De Spellewaard, De Waluwe, Brakel en Aalst significant lager beoordeeld.

2.6.1 Deelaspecten groenvoorzieningen

Met betrekking tot de groenvoorzieningen is ingezoomd op vier deelaspecten. Aan de bewoners is gevraagd een oordeel te geven over: de onkruidbestrijding op verharding, de kwaliteit van het groen, de kwaliteit van het onderhoud en de hoeveelheid groen.

Onkruidbestrijding op verharding

De mate van onkruidbestrijding op verharding wordt door bewoners van de gemeente Zaltbommel gewaardeerd met een gemiddelde van een 6,0. In één kern wordt de onkruidbestrijding met een onvoldoende beoordeeld. Bewoners van de kern Zuilichem beoordelen de onkruidbestrijding op verharding in de kern met een 5,0. Voor de overige deelgebieden geldt dat zij min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde worden beoordeeld. De kern Poederroijen scoort het hoogst met een 6,8.

Kwaliteit van het groen

Bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen de kwaliteit van het groen gemiddeld met een 6,5. Tussen de deelgebieden zijn relatief kleine verschillen zichtbaar. Het hoogste cijfer voor de kwaliteit van het groen wordt gegeven door bewoners uit de kern Poederoijen (7,0). Het laagste cijfer geven bewoners uit de kern Zuilichem (5,9).

Kwaliteit van het onderhoud

Voor de kwaliteit van het onderhoud van het groen geven bewoners uit Zaltbommel gemiddeld een 6,3. Ook hiervoor geldt dat de cijfers voor de deelgebieden niet heel ver uit elkaar liggen. De minst positieve beoordeling op dit deelaspect wordt gegeven door bewoners uit de kern Zuilichem (5,6), gevolgd door de kern Aalst (5,8). Het meest positief over de kwaliteit van het onderhoud zijn bewoners uit de kern Poederoijen. Deze kern krijgt een 6,9.

Hoeveelheid groen

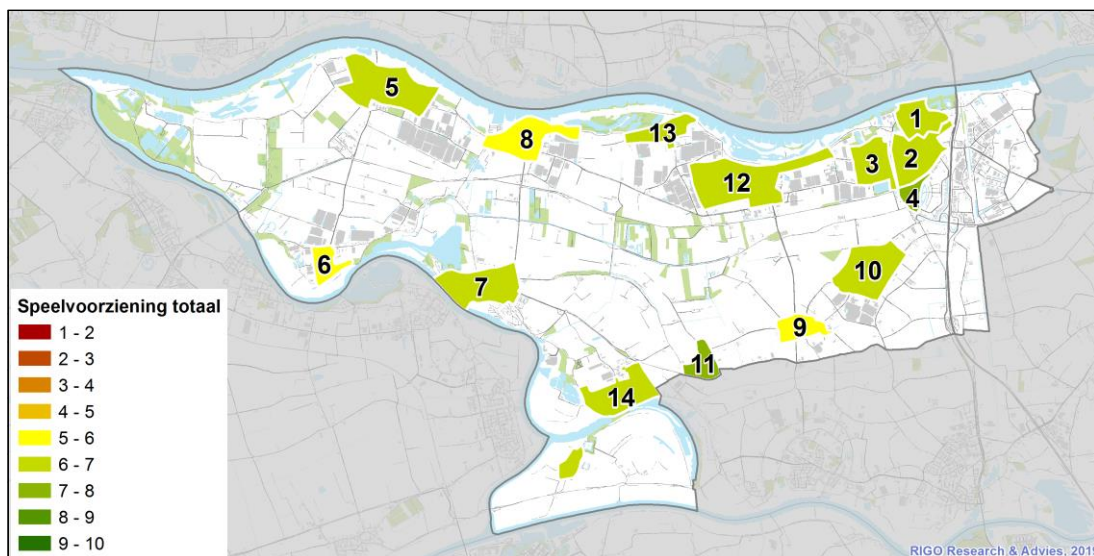
De hoeveelheid aan groenvoorzieningen in de gemeente Zaltbommel krijgt van bewoners gemiddeld een 6,8. De hoogste cijfers geven bewoners uit de wijk De Spellewaard (7,1), Poederoijen en Gameren (beiden 7,2). Het minst positief over de hoeveelheid groen zijn wederom de bewoners uit Zuilichem. Zij beoordelen dit deelaspect met een 6,3.

	Onkruidbestrijding op verharding	Kwaliteit van het groen	Kwaliteit van het onderhoud	De hoeveelheid groen
Gemeente Zaltbommel	6,0	6,5	6,3	6,8
1. Binnenstad Zaltbommel	6,3	6,7	6,4	6,5
2. De Vergt	6,2	6,6	6,4	6,6
3. De Spellewaard	6,1	6,5	6,5	7,1
4. De Waluwe	6,3	6,5	6,4	6,6
5. Brakel	5,5	6,4	6,1	6,7
6. Poederoijen	6,8	7,0	6,9	7,2
7. Aalst	5,5	6,2	5,8	6,8
8. Zuilichem	5,0	5,9	5,6	6,3
9. Kerkwijk*	6,0	6,6	6,2	6,4
10. Bruchem	6,0	6,5	6,1	6,9
11. Delwijnen*	6,9	6,9	6,8	7,4
12. Gameren	6,1	6,7	6,4	7,2
13. Nieuwaal*	6,2	6,6	6,3	6,6
14. Nederhemert	5,7	6,6	6,2	6,8

*De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

2.7 Speelvoorzieningen

Voor het totaaloordeel over de speelvoorzieningen in de gemeente Zaltbommel geven bewoners gemiddeld een 6,4. Dat is vergelijkbaar met 2016. Alle deelgebieden krijgen van de bewoners een cijfer dat overeenkomt met het gemeentelijk gemiddelde en met voorgaande meting. De cijfers variëren van een 5,3 voor de kern Zuilichem tot een 7,4 voor de wijk De Waluwe.



SPELVOORZIENINGEN	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	6,7	6,4						
1. Binnenstad Zaltbommel	4,8	5,4	5,5	6,1	6,4	8. Zuilichem	-	-	-	5,9	5,3
2. De Vergt	5,4	5,7	6,4	6,5	6,3	9. Kerkwijk*	-	-	-	6,5	5,9
3. De Spellewaard	7,3	7,4	7,3	7,5	6,8	10. Bruchem	-	-	-	6,1	6,1
4. De Waluwe	7,4	7,7	7,8	8,1	7,4	11. Delwijnen*	-	-	-	7,2	7,1
5. Brakel	-	-	-	6,6	6,3	12. Gameren	-	-	-	6,5	6,2
6. Poederroijen	-	-	-	6,4	6,0	13. Nieuwaal*	-	-	-	6,4	6,9
7. Aalst	-	-	-	6,9	6,2	14. Nederhemert	-	-	-	6,5	6,6
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

2.7.1 Deelaspecten speelvoorzieningen

Met betrekking tot de speelvoorzieningen zijn aan bewoners vier vragen voorgelegd. Allereerst is gevraagd een oordeel te geven over de kwaliteit en de inrichting van de speelvoorzieningen. Ook is gevraagd het aanbod aan speelvoorzieningen te beoordelen, zowel voor kinderen tot acht jaar, als voor kinderen vanaf negen jaar. Tot slot hebben bewoners een cijfer gegeven voor het onderhoud van de speelvoorzieningen.

Kwaliteit en inrichting

De kwaliteit en de inrichting van de speelvoorzieningen wordt door de bewoners van de gemeente Zaltbommel gewaardeerd met een 6,7. Voor alle deelgebieden geldt dat deze min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde gewaardeerd worden. De cijfers variëren tussen een 5,7 voor Zuilichem tot een 7,7 voor De Waluwe.

Aanbod tot 8 jaar

De speelvoorzieningen voor de allerkleinsten (0 tot 8 jaar) worden in de gemeente Zaltbommel beoordeeld met een 6,6. In 2016 was dit een 6,3. Tussen de deelgebieden zijn verschillen zichtbaar. Het laagste cijfer wordt gegeven door de bewoners van de kern Zuilichem (5,8). Bewoners van de wijk De Waluwe geven het hoogste cijfer voor het aanbod speelvoorzieningen tot 8 jaar (7,6).

Aanbod vanaf 9 jaar

Het aanbod speelvoorzieningen voor kinderen boven de 8 jaar wordt over het algemeen lager beoordeeld dan de speelvoorzieningen voor de jongere kinderen. De gemeente krijgt hiervoor gemiddeld een 5,8, hetzelfde cijfer als in 2016. De cijfers tussen de verschillende deelgebieden liggen ver uit elkaar. De kern Zuilichem krijgt met een 4,6 opnieuw het laagste cijfer; het hoogste cijfer is weer voor de wijk De Waluwe (7,0).

Er zijn een aantal wijken of kernen die op dit aspect door de bewoners een onvoldoende cijfer toebedeeld krijgen, namelijk Zaltbommel Binnenstad, Poederoijen, Zuilichem en Gameren.

Onderhoud

Het onderhoud van speelvoorzieningen wordt door bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld met een 6,5 beoordeeld. Ook hier geldt dat de cijfers tussen de verschillende deelgebieden relatief ver uit elkaar liggen. Met een 4,9 geven bewoners uit de kern Zuilichem een onvoldoende voor het onderhoud van speelvoorzieningen. De wijk De Waluwe krijgt met een 7,1 de hoogste beoordeling.

	Kwaliteit en inrichting	Aanbod tot 8 jaar	Aanbod vanaf 9 jaar	Onderhoud
Gemeente Zaltbommel	6,7	6,6	5,8	6,5
1. Binnenstad Zaltbommel	6,5	6,4	5,4	6,8
2. De Vergt	6,7	6,3	5,9	6,5
3. De Spellewaard	7,1	7,1	6,2	6,7
4. De Waluwe	7,7	7,6	7,0	7,1
5. Brakel	6,4	6,4	5,7	6,3
6. Poederoijen	6,5	6,3	5,4	6,1
7. Aalst	6,5	6,4	5,6	6,3
8. Zuilichem	5,7	5,8	4,6	4,9
9. Kerkwijk*	6,5	6,5	5,3	6,4
10. Bruchem	6,3	6,4	5,6	6,2
11. Delwijnen*	7,4	7,5	6,0	7,5
12. Gameren	6,5	6,2	5,4	6,3
13. Nieuwaal*	7,4	7,2	6,3	6,6
14. Nederhemert	6,8	6,7	5,9	6,6

*De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

2.8 Algemene voorzieningen

Wat betreft de openbare voorzieningen is aan de bewoners gevraagd het aanbod en de kwaliteit van de volgende voorzieningen te beoordelen: scholen, winkels, openbaar vervoer, ontmoetingsruimte, sportvoorzieningen, zorgvoorzieningen en horeca. Zie ook de overzichtstabel op pagina 18.

2.8.1 Scholen

Het aanbod aan scholen in de gemeente Zaltbommel wordt gemiddeld met een 7,6 beoordeeld. Voor de kwaliteit van scholen geven bewoners gemiddeld een 7,4. De cijfers voor de afzonderlijke deelgebieden variëren nogal. Het meest positief over het aanbod en de kwaliteit van scholen zijn bewoners uit Binnenstad Zaltbommel, De Vergt en Poederoijen. Daarentegen geven de bewoners van de kern Bruchem voor zowel het aanbod als de kwaliteit van scholen, met een 4,1, een onvoldoende cijfer.

2.8.2 Winkels

Het aanbod en de kwaliteit van winkels in de gemeente Zaltbommel worden respectievelijk met een 6,5 en een 6,9 beoordeeld. Voor twee kernen geldt dat zij op beide aspecten een onvoldoende beoordeling krijgen. Het gaat om de kernen Poederoijen en Bruchem. Het meest positief over het aanbod en de kwaliteit van winkels zijn bewoners uit Nederhemert (8,1).

2.8.3 Openbaar vervoer

Bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen het aanbod en de kwaliteit van het openbaar vervoer met een 5,7 en een 5,8. Er zijn vijf kernen die op beide onderdelen van het openbaar vervoer een onvoldoende beoordeling krijgen. Dit zijn Brakel, Poederoijen, Aalst, Bruchem en Nederhemert. In de kern Zuilichem wordt alleen het aanbod van openbaar vervoersvoorzieningen, met een 5,3, onvoldoende beoordeeld.

2.8.4 Ontmoetingsruimte

Het aanbod en de aanwezigheid van een ontmoetingscentrum worden gemiddeld met een 5,7 beoordeeld. Voor deze voorziening geldt dat bewoners uit de kernen Brakel, Poederoijen en Zuilichem het minst positief zijn. Zowel het aanbod als de kwaliteit van ontmoetingsruimte krijgen in alle drie de kernen een onvoldoende beoordeling. Bewoners van de wijk De Waluwe beoordelen alleen de kwaliteit van ontmoetingsruimte met een onvoldoende cijfer.

2.8.5 Sportvoorzieningen

Bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen het aanbod aan sportvoorzieningen gemiddeld met een 6,3. De kwaliteit van sportvoorzieningen krijgt van bewoners een 6,5. Tussen de afzonderlijke deelgebieden zijn relatief grote verschillen zichtbaar. Het meest positief over de sportvoorzieningen zijn de bewoners van de wijk De Vergt. Het minst positief zijn bewoners uit de kernen Poederoijen, Zuilichem en Bruchem. Zowel het aanbod als de kwaliteit van sportvoorzieningen in deze kernen worden met een onvoldoende cijfer beoordeeld.

2.8.6 Zorgvoorzieningen

Het aanbod en de kwaliteit van zorgvoorzieningen in Zaltbommel krijgen een 6,2 en een 6,3. Het minst positief over de zorgvoorzieningen zijn wederom de bewoners van de kernen Poederoijen, Zuilichem en Bruchem. Voor beide aspecten geven bewoners onvoldoendes. In de kern Gameren en de wijken Binnenstad Zaltbommel en De Vergt is men het meest tevreden met het aanbod en de kwaliteit van zorgvoorzieningen.

2.8.7 Horeca

Bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen het aanbod aan horeca met een kleine voldoende (6,0). De kwaliteit van horecavoorzieningen in de gemeente krijgt een 6,3. De cijfers tussen de deelgebieden zijn nogal verschillend. Het aanbod aan horecagelegenheden wordt in zes wijken of kernen met een onvoldoende cijfer beoordeeld. De kwaliteit van horecavoorzieningen scoort in de kernen Brakel en Poederoijen een onvoldoende beoordeling. Het meest positief over de horecavoorzieningen zijn bewoners uit de wijk Binnenstad Zaltbommel.

	Scholen		Winkels		Openbaar vervoer		Ontmoetings-centrum		Sport-voorzieningen		Zorg-voorzieningen		Horeca	
	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit	Aanbod	Kwaliteit
Gemeente Zaltbommel	7,6	7,4	6,5	6,9	5,7	5,8	5,7	5,7	6,3	6,5	6,2	6,3	6,0	6,3
1. Binnenstad Zaltbommel	7,9	7,5	7,7	7,6	6,7	6,7	6,6	6,8	6,9	7,1	7,0	7,1	8,0	7,7
2. De Vergt	8,1	7,6	7,7	7,5	6,3	6,2	6,6	6,5	7,2	7,1	7,2	7,0	6,4	6,7
3. De Spellewaard	7,8	7,2	7,1	7,1	6,6	6,5	6,0	6,0	6,8	6,8	6,3	6,3	5,9	6,2
4. De Waluwe	7,5	7,1	7,8	7,7	5,7	5,7	5,5	5,2	7,0	7,0	6,4	6,4	5,3	5,7
5. Brakel	7,3	7,0	6,6	7,3	5,2	5,4	4,8	5,2	6,2	6,4	6,7	7,1	4,7	5,3
6. Poederoijen	7,7	7,5	2,7	3,2	4,1	4,5	4,3	4,0	3,9	4,0	3,5	3,3	3,9	4,2
7. Aalst	6,8	6,9	6,1	6,5	4,9	5,0	5,8	5,6	6,8	6,8	6,2	6,4	6,3	6,4
8. Zuilichem	7,3	7,3	5,5	7,1	5,3	5,8	5,1	5,4	4,8	5,2	3,9	4,5	5,1	5,6
9. Kerkwijk*	7,8	7,8	3,0	2,5	4,5	4,3	4,2	4,1	5,3	5,4	3,3	3,5	2,3	1,9
10. Bruchem	4,1	3,9	2,7	3,3	4,9	4,7	5,1	5,1	5,2	5,4	3,9	4,3	5,4	5,9
11. Delwijnen*	7,5	7,7	3,4	3,7	5,2	5,4	5,0	5,5	4,0	4,6	3,3	3,7	3,4	3,1
12. Gameren	7,3	6,9	7,1	7,5	5,8	6,2	5,9	5,9	7,0	7,0	7,3	7,3	7,0	7,2
13. Nieuwaaal*	8,0	7,9	3,1	3,3	5,3	5,6	4,3	4,1	3,4	3,4	3,9	4,1	5,9	6,2
14. Nederhemert	7,3	6,8	8,1	8,1	5,2	5,2	6,0	6,1	5,7	6,0	6,7	7,1	7,3	7,2

*De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

2.9 Conclusie fysieke woonomgeving

Wat de fysieke woonomgeving betreft, krijgt de gemeente Zaltbommel van haar bewoners gemiddeld het hoogste cijfer voor de kwaliteit van de woningen (7,5). Daarna volgen de openbare verlichting (7,2), de kwaliteit van de woonomgeving (6,8) en de inrichting van pleintjes en openbare plekken (6,7).

Op fysiek vlak springt de wijk De Waluwe er in positieve zin uit. Deze wijk krijgt bovengemiddelde beoordelingen op de kwaliteit van de woningen in de wijk, de parkeergelegenheid en de inrichting van de openbare ruimte. Tegelijkertijd heeft deze wijk zich op twee aspecten in negatieve zin ontwikkeld ten opzichte van 2016.

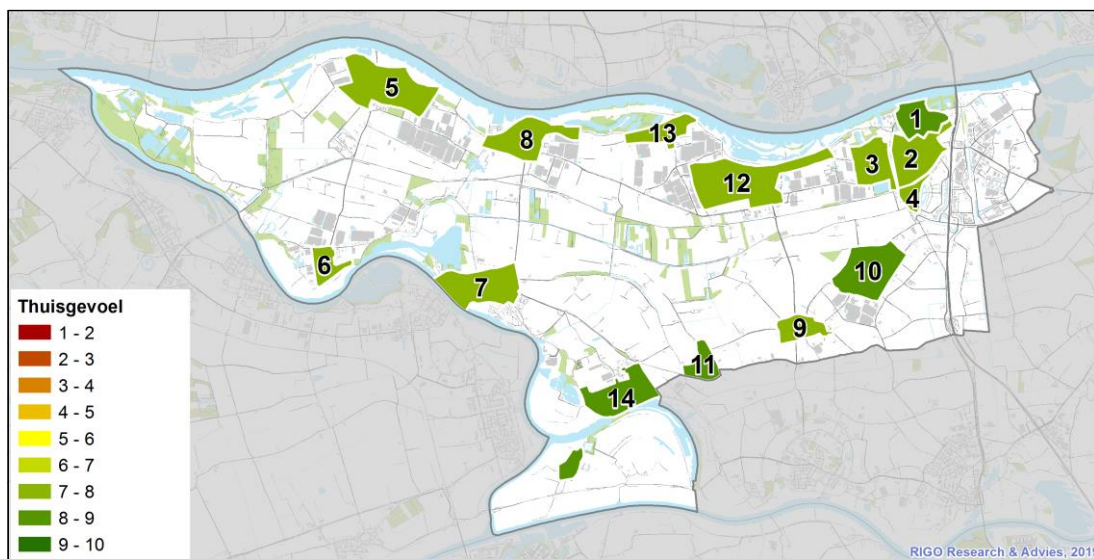
Met vijf beneden gemiddelde cijfers krijgt de kern Zuilichem van bewoners de minst positieve beoordeling op het thema fysieke woonomgeving. De wijk Binnenstad Zaltbommel en de kern Nederhemert krijgen op één aspect van de fysieke woonomgeving een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde.

3 De sociale woonomgeving

Met de sociale woonomgeving worden aspecten bedoeld die het samenleven van bewoners – en daarmee de sfeer in de omgeving – bepalen. Het gaat hier bijvoorbeeld om het thuisgevoel in de wijk of kern, de manier waarop bewoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de wijk of kern waarin zij wonen.

3.1 Thuisgevoel

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven met een cijfer 7,9 aan zich gemiddeld erg thuis te voelen in de kern of wijk waar zij wonen. Dit cijfer komt overeen met de beoordeling uit 2016 (8,0).



THUISGEVOEL	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	8,0	7,9						
1. Binnenstad Zaltbommel	7,6	8,0	7,7	8,1	8,2	8. Zuilichem	-	-	-	7,8	7,7
2. De Vergt	6,7	7,1	7,6	7,8	7,7	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,7	8,0
3. De Spellewaard	7,9	7,8	7,8	7,9	7,8	10. Bruchem	-	-	-	7,9	8,2
4. De Waluwe	7,7	7,8	8,0	7,9	7,8	11. Delwijnen*	-	-	-	8,7	8,1
5. Brakel	-	-	-	8,1	7,7	12. Gameren	-	-	-	8,0	7,9
6. Poederloijen	-	-	-	7,9	7,7	13. Nieuwaal*	-	-	-	7,8	8,0
7. Aalst	-	-	-	8,0	7,6	14. Nederhemert	-	-	-	8,4	8,3
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

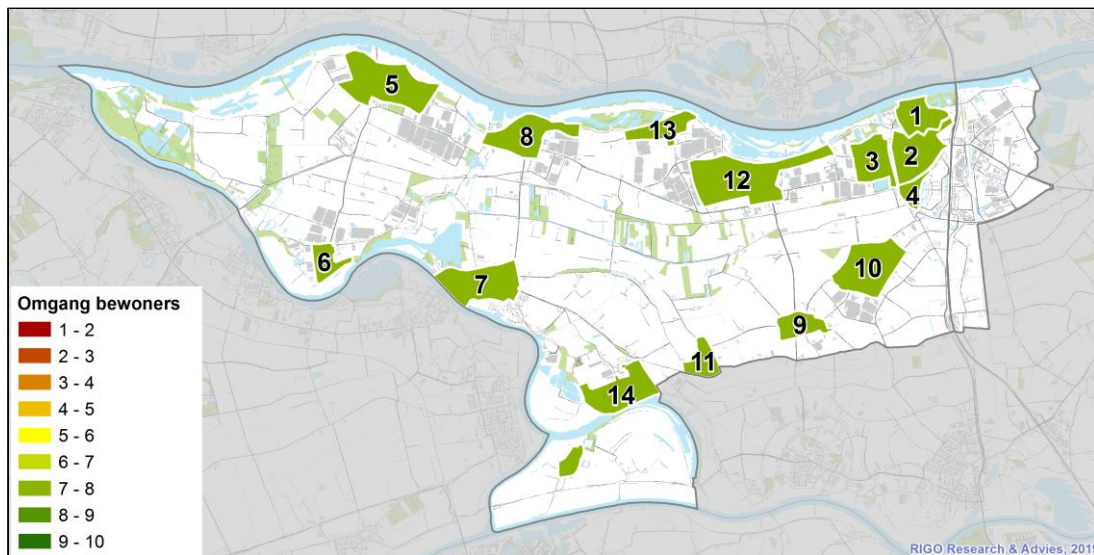
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De cijfers voor de afzonderlijke deelgebieden wijken hier niet veel van af. Met een 8,3 krijgt de kern Nederhemert van haar bewoners de meest positieve beoordeling, gevolgd door de wijk Binnenstad Zaltbommel en de kern Bruchem met een cijfer 8,2. De bewoners van Aalst voelen zich met een cijfer 7,6 het minst thuis in de kern.

Ten opzichte van 2016 vertonen de afzonderlijke deelgebieden geen significante vooruitgang of achteruitgang op het aspect thuisgevoel.

3.2 Omgang bewoners

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven met een cijfer 7,5 aan dat de omgang tussen bewoners in het algemeen als prettig ervaren wordt. Desondanks is de score op dit aspect voor Zaltbommel lager dan in 2016 (7,7).



OMGANG BEWONERS	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,7	▼ 7,5						
1. Binnenstad Zaltbommel	7,5	7,8	7,6	7,8	8,0	8. Zuilichem	-	-	-	7,5	7,5
2. De Vergt	6,8	7,2	7,3	7,4	7,3	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,6	7,6
3. De Spellewaard	7,4	7,5	7,7	7,7	7,4	10. Bruchem	-	-	-	7,6	7,8
4. De Waluwe	7,5	7,8	7,7	7,6	7,5	11. Delwijnen*	-	-	-	8,4	8,0
5. Brakel	-	-	-	7,7	7,3	12. Gameren	-	-	-	7,5	7,5
6. Poederloijen	-	-	-	7,7	7,3	13. Nieuwaal*	-	-	-	7,6	7,9
7. Aalst	-	-	-	7,7	7,3	14. Nederhemert	-	-	-	8,1	7,9
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

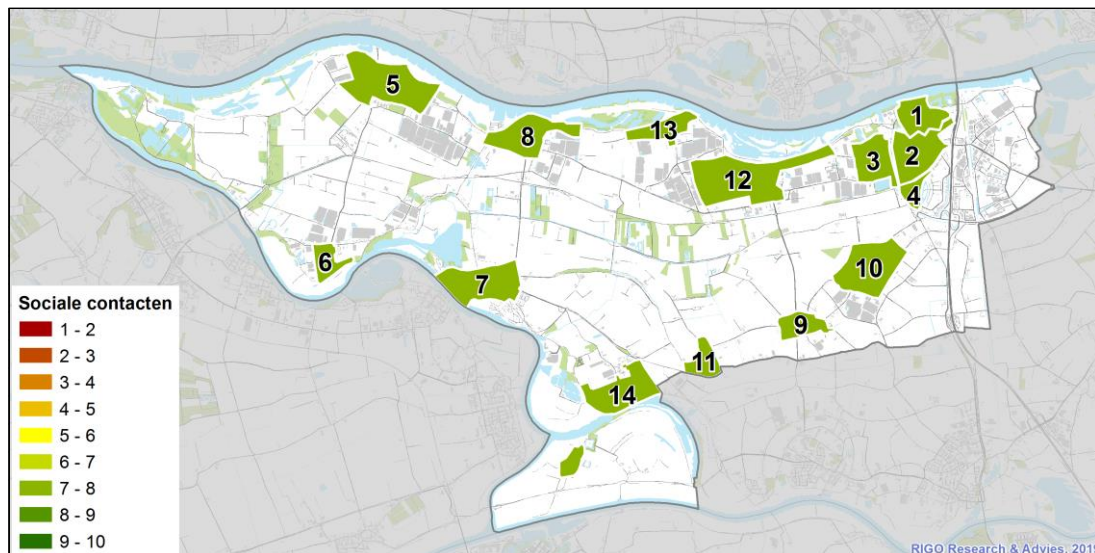
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De cijfers voor de verschillende deelgebieden zijn vergelijkbaar met die van het gemeentelijk gemiddelde. De wijk Binnenstad Zaltbommel valt met een cijfer 8,0 in positieve zin op en wordt daarmee significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de voorgaande meting zijn op het niveau van de wijken en kernen geen significante verschillen zichtbaar.

3.3 Sociale contacten

Met een cijfer 7,5 als gemiddelde geven bewoners van de gemeente Zaltbommel aan gemiddeld voldoende sociale contacten te hebben in de eigen woonomgeving. Dit cijfer komt overeen met de score op dit aspect in 2016.



SOCIALE CONTACTEN	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,5	7,5						
1. Binnenstad Zaltbommel	7,4	7,5	7,4	7,6	7,9	8. Zuilichem	-	-	-	7,5	7,5
2. De Vergt	6,8	7	7,1	7,3	7,3	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,5	7,5
3. De Spellewaard	7,2	7,2	7,3	7,4	7,4	10. Bruchem	-	-	-	7,5	7,8
4. De Waluwe	7,2	7,4	7,5	7,2	7,2	11. Delwijnen*	-	-	-	8,0	7,6
5. Brakel	-	-	-	7,7	7,4	12. Gameren	-	-	-	7,4	7,3
6. Poederloijen	-	-	-	7,7	7,4	13. Nieuwaal*	-	-	-	7,4	7,5
7. Aalst	-	-	-	7,6	7,4	14. Nederhemert	-	-	-	7,9	7,9
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

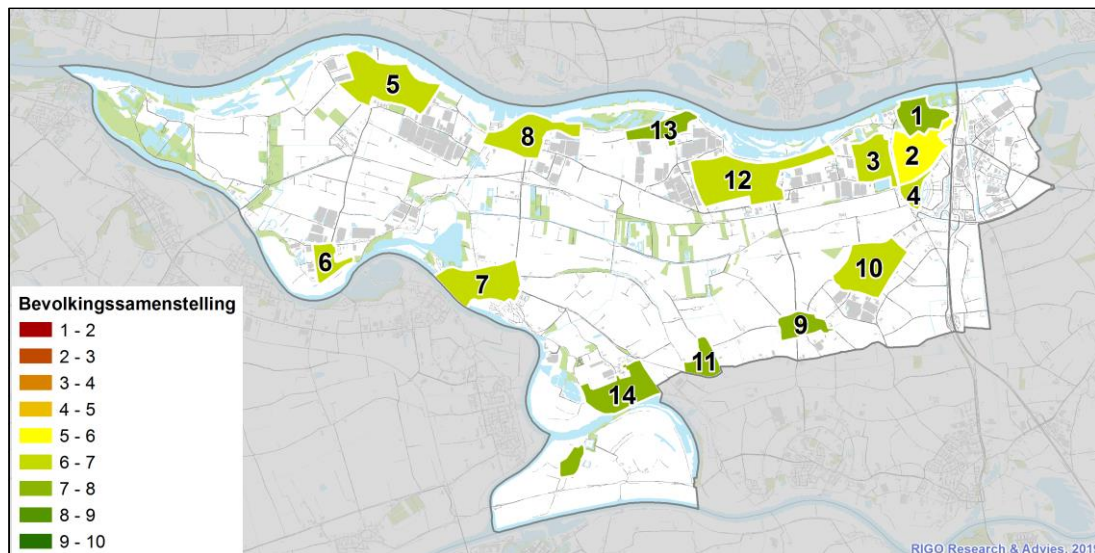
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De cijfers die bewoners geven voor de sociale contacten variëren van een 7,2 voor de wijk De Waluwe tot een 7,9 voor de wijk Binnenstad Zaltbommel en de kern Nederhemert. Voor de laatstgenoemde twee deelgebieden geldt dat de score voor de sociale contacten in de woonomgeving significant hoger is dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel.

Ten opzichte van 2016 scoren de deelgebieden ongeveer gelijk op dit aspect.

3.4 Bevolkingssamenstelling

Voor de samenstelling van de bevolking wat betreft leeftijd, inkomen, opleiding en etniciteit geven bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld een 7,2, wat een significante achteruitgang betekent ten opzichte van 2016 (7,5).



BEVOLKINGSSAMENSTELLING	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,5	▼ 7,2						
1. Binnenstad Zaltbommel	7,5	7,5	7,4	7,7	7,7	8. Zuilichem	-	-	-	7,4	7,0
2. De Vergt	6,1	6,3	6,7	6,9	6,6	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,4	7,5
3. De Spellewaard	7,5	7,5	7,5	7,6	7,5	10. Bruchem	-	-	-	7,5	7,6
4. De Waluwe	7,7	7,7	7,6	7,8	7,6	11. Delwijnen*	-	-	-	8,0	7,5
5. Brakel	-	-	-	7,4	6,9	12. Gameren	-	-	-	7,6	7,3
6. Poederloijen	-	-	-	7,7	7,3	13. Nieuwaal*	-	-	-	6,8	7,2
7. Aalst	-	-	-	7,5	7,1	14. Nederhemert	-	-	-	7,8	7,6
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

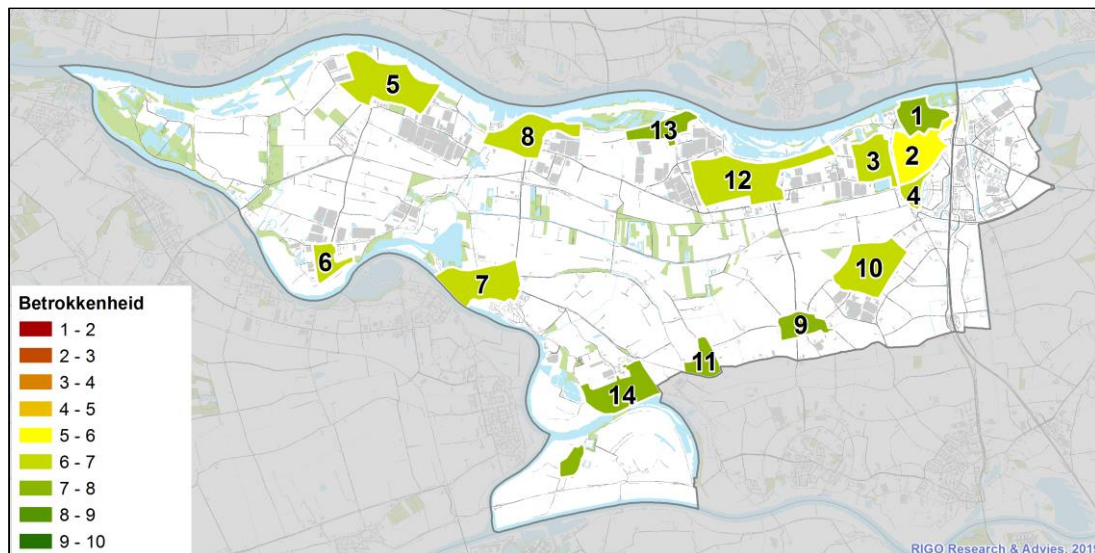
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De cijfers voor de meeste deelgebieden wijken niet ver af van het gemeentelijk gemiddelde. De wijk De Vergt krijgt met een 6,6 de minst positieve beoordeling, gevolgd door de kern Brakel met een 6,9. De wijk Binnenstad Zaltbommel krijgt met een 7,7 van haar bewoners de meest positieve score.

De wijken Binnenstad Zaltbommel, De Spellewaard en De Waluwe en de kern Bruchem scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Daarentegen krijgen de wijk De Vergt en de kern Brakel van de bewoners een cijfer dat lager is dan gemiddeld. Ten opzichte van 2016 is in de verschillende deelgebieden geen significante verslechtering of verbetering zichtbaar op dit thema.

3.5 Betrokkenheid van bewoners

De gemeente Zaltbommel krijgt voor de betrokkenheid van bewoners bij de wijk of kern waarin zij wonen gemiddeld een 6,6. Dat is significant lager dan de beoordeling van de voorgaande meting (6,9).



BETROKKENHEID	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	6,9	▼ 6,6						
1. Binnenstad Zaltbommel	6,9	6,8	6,9	7,1	7,1	8. Zuilichem	-	-	-	6,6	6,5
2. De Vergt	5,5	6,1	6,1	6,1	6,0	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,2	7,1
3. De Spellewaard	6,5	6,6	6,7	6,7	6,5	10. Bruchem	-	-	-	7,0	6,7
4. De Waluwe	7,3	7	6,9	6,7	6,6	11. Delwijnen*	-	-	-	7,8	7,7
5. Brakel	-	-	-	6,8	6,4	12. Gameren	-	-	-	6,7	6,8
6. Poederloijen	-	-	-	7,0	6,4	13. Nieuwaal*	-	-	-	6,7	7,2
7. Aalst	-	-	-	7,0	6,7	14. Nederhemert	-	-	-	7,6	7,3
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

In de wijk De Vergt wordt de betrokkenheid van bewoners het laagst beoordeeld. Deze wijk krijgt van de bewoners een 6,0. De bewoners van de kern Nederhemert zijn gemiddeld het meest positief over de mate waarin mensen zich inzetten voor de kern. Zij waardenen dit met een cijfer 7,3. Zowel voor de kern Nederhemert als voor de wijk Binnenstad Zaltbommel geldt dat de scores voor de betrokkenheid van bewoners significant hoger zijn dan in de gemeente als geheel.

3.6 Buurtzorg Jong en Buurtteam

Aan de bewoners is ook gevraagd of zij bekend zijn met het Buurtzorg Jong en het Buurtteam. De buurtteams richten zich op het versterken van sociale netwerken in de wijken en kernen. Bewoners kunnen bij het Buurtteam terecht met vragen en problemen op het gebied van bijvoorbeeld eenzaamheid en begeleidingsvraagstukken. Het buurtteam werkt nauw samen met Buurtzorg Jong. Buurtzorg Jong biedt hulp aan gezinnen en jongeren die problemen ervaren of zorgen hebben. In het Buurtteam komt geen gezinsproblematiek aan de orde. Deze problematiek hoort thuis in het Buurtzorg Jong team.

Driekwart van de bewoners uit de gemeente Zaltbommel is niet bekend met Buurtzorg Jong (75 procent) en het Buurtteam (74 procent). Tussen de wijken en kernen zijn wel wat

verschillen zichtbaar. In de wijk De Vergt is bijvoorbeeld 30 procent van de bewoners wel bekend met Buurtzorg Jong. In de kern Zuilichem is dit slechts 16% van de bewoners. In de wijk De Vergt zijn bewoners ook relatief goed bekend met het Buurtteam (40 procent) In de kernen Zuilichem en Nederhemert is dit 'slechts' 14 en 16 procent.

Bent u bekend met....?	Buurtzorg Jong		Buurtteam	
	Ja	Nee	Ja	Nee
Gemeente Zaltbommel	25%	75%	26%	74%
1. Binnenstad Zaltbommel	22%	78%	25%	75%
2. De Vergt	30%	70%	40%	60%
3. De Spellewaard	23%	77%	28%	72%
4. De Waluwe	27%	73%	19%	81%
5. Brakel	28%	72%	31%	69%
6. Poederoijen	27%	73%	26%	74%
7. Aalst	18%	82%	25%	75%
8. Zuilichem	16%	84%	14%	86%
9. Kerkwijk*	21%	79%	17%	83%
10. Bruchem	28%	72%	24%	76%
11. Delwijnen*	26%	74%	27%	73%
12. Gameren	23%	78%	21%	79%
13. Nieuwaal*	22%	78%	21%	79%
14. Nederhemert	26%	74%	16%	84%

*De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

3.7 Conclusie sociale woonomgeving

Over de sociale woonomgeving zijn bewoners zes vragen voorgelegd, namelijk over het thuisgevoel, de omgang tussen bewoners, sociale contacten, de bevolkingssamenstelling, de betrokkenheid in de wijk of kern en de bekendheid met het Buurtteam en Buurtzorg Jong.

De gemeente Zaltbommel wordt op drie aspecten significant lager beoordeeld dan in 2016. Het gaat om de manier waarop bewoners met elkaar omgaan, de bevolkingssamenstelling en de betrokkenheid van bewoners. Het hoogste cijfer geven bewoners voor het thuisgevoel (7,9), het laagste cijfer krijgt de betrokkenheid van bewoners (6,6).

Op alle sociale aspecten scoort de wijk Binnenstad Zaltbommel hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Bewoners van de kern Nederhemert beoordelen de kern op drie van de vijf sociale aspecten hoger dan gemiddeld in de gemeente. De wijk De Vergt springt er in negatieve zin uit; deze wijk krijgt van bewoners voor de bevolkingssamenstelling en de betrokkenheid een cijfer dat beneden het gemeentelijk gemiddelde ligt. In deze wijk zijn de bewoners relatief vaak bekend met Buurtzorg Jong en het Buurtteam.

4 Overlast

Overlast kan verschillende oorzaken hebben en heeft in bijna alle gevallen een negatieve invloed op de beleving van leefbaarheid. De vormen van overlast die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn: overlast van (het gedrag van) anderen, overlast van activiteiten en overlast van verkeer. In de voorgaande meting is met betrekking tot overlast een andere vraagstelling gebruikt in de vragenlijst. De resultaten zijn dan ook niet één op één met elkaar te vergelijken. In de bijlage van dit rapport staat de tabel met de overlast uitkomsten in de meting van 2016. In onderstaande tekst zal waar mogelijk een vergelijking gemaakt worden met de meting van 2016.

4.1 Overlast van (het gedrag van) anderen

Bewoners van de gemeente Zaltbommel geven met een 7,4 aan gemiddeld genomen niet zo veel overlast te ervaren van het gedrag van bewoners. In de meeste deelgebieden is de ervaren overlast van bewoners vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. In 2016 werd de overlast van personen in de gemeente Zaltbommel met een 7,3 beoordeeld.

De ervaren overlast door (hang)jongeren wordt in de gemeente Zaltbommel met een 7,1 beoordeeld. Het meest last van (hang)jongeren hebben bewoners van de wijken De Vergt (6,2) en De Spellewaard (6,3). In de kernen Nederhemert en Bruchem hebben bewoners het minst last van (hang)jongeren.

De gemeente Zaltbommel krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,6 met betrekking tot (zwerf)vuil en stank. Dat betekent dat bewoners gemiddeld genomen beperkt overlast ervaren van vervuiling. De scores voor de afzonderlijke wijken en kernen zijn min om meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. In de meting van 2016 gaven de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld een 7,3 voor het aspect vervuiling

Met een 5,8 geven bewoners van de gemeente Zaltbommel aan enige overlast te ervaren van uitwerpselen van dieren. In 2016 kreeg de gemeente op dit aspect een gemiddeld cijfer van een 6,5 toebedeeld. De bewoners uit de kern Brakel en de wijken Binnenstad Zaltbommel en De Spellewaard geven met een onvoldoende cijfer aan relatief veel overlast te ervaren van uitwerpselen van (huis)dieren.

Let op: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart!

	Gedrag van bewoners	(Hang)jongeren	(Zwerf)vuil en stank	Uitwerpselen van dieren
Gemeente Zaltbommel	7,4	7,1	6,6	5,8
1. Binnenstad Zaltbommel	7,5	7,3	6,3	5,3
2. De Vergt	7,0	6,2	5,8	5,7
3. De Spellewaard	7,6	6,3	6,3	5,3
4. De Waluwe	7,6	6,8	6,5	5,9
5. Brakel	7,0	7,2	6,8	5,2
6. Poederoijen	7,2	7,1	6,8	6,8
7. Aalst	7,1	7,7	7,0	5,7
8. Zuilichem	7,7	7,8	7,0	5,8
9. Kerkwijk*	7,8	8,3	7,4	7,3
10. Bruchem	7,7	8,0	7,1	6,3
11. Delwijnen*	8,0	8,3	7,2	7,7
12. Gameren	7,5	7,9	7,3	6,2
13. Nieuwaal*	7,7	7,9	7,1	6,4
14. Nederhemert	7,8	8,2	7,3	6,2

*De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

4.2 Overlast van activiteiten

Aan de bewoners van de gemeente Zaltbommel is ook gevraagd in hoeverre zij overlast ervaren van activiteiten. Van zowel horeca als markten en evenementen wordt in de gemeente nauwelijks overlast ervaren. Voor de ervaren overlast geven bewoners uit Zaltbommel gemiddeld een 8,0. De overlast door markten en evenementen in de gemeente worden met een 8,4 en 7,9 beoordeeld. In 2016 werd het aspect overlast van activiteiten in de gemeente Zaltbommel gemiddeld met een 8,3 beoordeeld.

Wanneer wordt ingezoomd op de scores voor de afzonderlijke kernen en wijken, blijken deze nagenoeg overeen te komen met de beoordelingen voor de gemeente Zaltbommel. Het minst positief over de ervaren overlast van activiteiten zijn bewoners uit de wijk Binnenstad Zaltbommel.

Let op: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart!

	Horeca	Markten	Evenementen
Gemeente Zaltbommel	8,0	8,4	7,9
1. Binnenstad Zaltbommel	7,1	7,9	7,1
2. De Vergt	8,1	8,3	7,9
3. De Spellewaard	8,0	8,5	8,2
4. De Waluwe	8,3	8,3	8,0
5. Brakel	8,0	8,4	7,8
6. Poederoijen	8,0	8,5	7,6
7. Aalst	7,9	8,2	7,6
8. Zuilichem	8,2	8,5	7,9
9. Kerkwijk*	9,0	9,1	8,9
10. Bruchem	8,2	8,7	8,2
11. Delwijnen*	9,2	8,3	8,2
12. Gameren	8,3	8,7	8,4
13. Nieuwaal*	8,7	8,0	7,9
14. Nederhemert	7,6	8,4	7,9

*De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

4.3 Overlast van verkeer

In de gemeente Zaltbommel wordt gemiddeld genomen enige overlast ervaren van verkeersdrukke (6,4). De cijfers voor de deelgebieden lopen uiteen van een 5,9 voor de wijk Binnenstad Zaltbommel tot een 6,9 voor de kern Aalst. Desondanks wordt in geen enkele wijk of kern significant meer verkeersdrukke ervaren dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel het geval is.

Bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen de overlast door verkeerd parkeren met een 6,8. De scores voor de afzonderlijke onderzoeksgebieden komen overeen met het gemeentelijk gemiddelde. Het meeste overlast van verkeerd parkeren hebben bewoners uit de kern Brakel, de wijk Binnenstad Zaltbommel en de kern Nederhemert.

Let op: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart!

	Verkeersdrukke	Verkeerd parkeren
Gemeente Zaltbommel	6,4	6,8
1. Binnenstad Zaltbommel	5,9	6,5
2. De Vergt	6,0	6,6
3. De Spellewaard	6,7	6,8
4. De Waluwe	6,6	7,0
5. Brakel	6,7	6,4
6. Poederoijen	6,6	7,0
7. Aalst	6,9	6,7
8. Zuilichem	6,2	7,1
9. Kerkwijk*	6,0	7,1
10. Bruchem	6,5	7,3
11. Delwijnen*	4,8	7,2
12. Gameren	6,6	7,0
13. Nieuwaal*	6,1	6,1
14. Nederhemert	6,5	6,5

*De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

4.4 Conclusie overlast

De bewoners van de gemeente Zaltbommel hebben een aantal vragen voorgelegd gekregen rondom overlast. De vragen hadden betrekking op ervaren overlast van (gedrag) van anderen, van activiteiten en van verkeer.

Het meeste overlast ervaren bewoners in de gemeente van verkeersdrukke en verkeerd parkeren. Met cijfers tussen 7,9 en 8,4 geven bewoners uit Zaltbommel het minste overlast te ervaren van activiteiten.

Het merendeel van de deelgebieden scoort op alle overlastaspecten vergelijkbaar met het gemiddelde van Zaltbommel als geheel. Alleen voor de overlast door uitwerpselen van dieren geldt dat drie wijken of kernen een onvoldoende beoordeling krijgen.

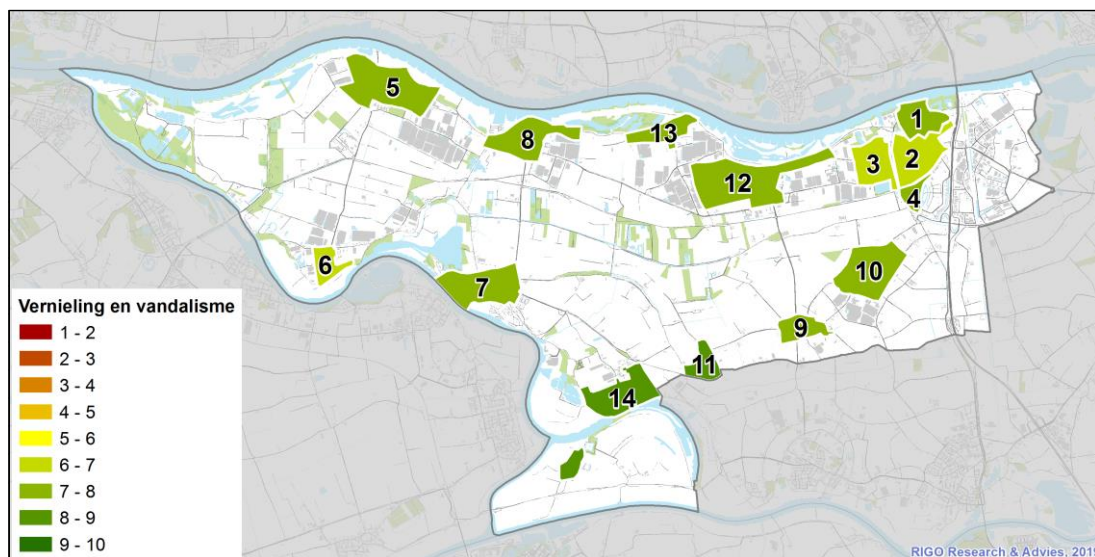
5 Criminaliteit en veiligheid

Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. De volgende aspecten van veiligheid en criminaliteit zijn in dit onderzoek aan bod gekomen; vernieling en vandalisme, geweldpleging, diefstal of inbraken, slachtofferschap en aangifte, het veiligheidsgevoel, de mate van toezicht van politie en de verkeersveiligheid.

5.1 Vernieling en vandalisme

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven gemiddeld een 7,3 voor de ervaren overlast door vernieling en vandalisme. Dit betekent dat de gemeente op dit aspect een significante achteruitgang vertoont ten opzichte van 2016 (7,8).

Let op: Hoe hoger het cijfer, des te minder criminaliteit men ervaart!



VERNIELING OF VANDALISME	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,8	7,3						
1. Binnenstad Zaltbommel	5,8	6,8	6,7	7,4	7,1	8. Zuilichem	-	-	-	8,1	7,8
2. De Vergt	5,9	6,4	6,7	6,8	6,7	9. Kerkwijk*	-	-	-	8,2	7,7
3. De Spellewaard	7,6	7,1	7,4	7,5	7,0	10. Bruchem	-	-	-	8,1	7,9
4. De Waluwe	7,8	7,6	7,7	7,6	7,4	11. Delwijnen*	-	-	-	8,8	8,4
5. Brakel	-	-	-	8,1	7,2	12. Gameren	-	-	-	7,9	7,6
6. Poederoijen	-	-	-	7,4	6,8	13. Nieuwaal*	-	-	-	8,3	8,0
7. Aalst	-	-	-	8,0	7,8	14. Nederhemert	-	-	-	8,1	8,1
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

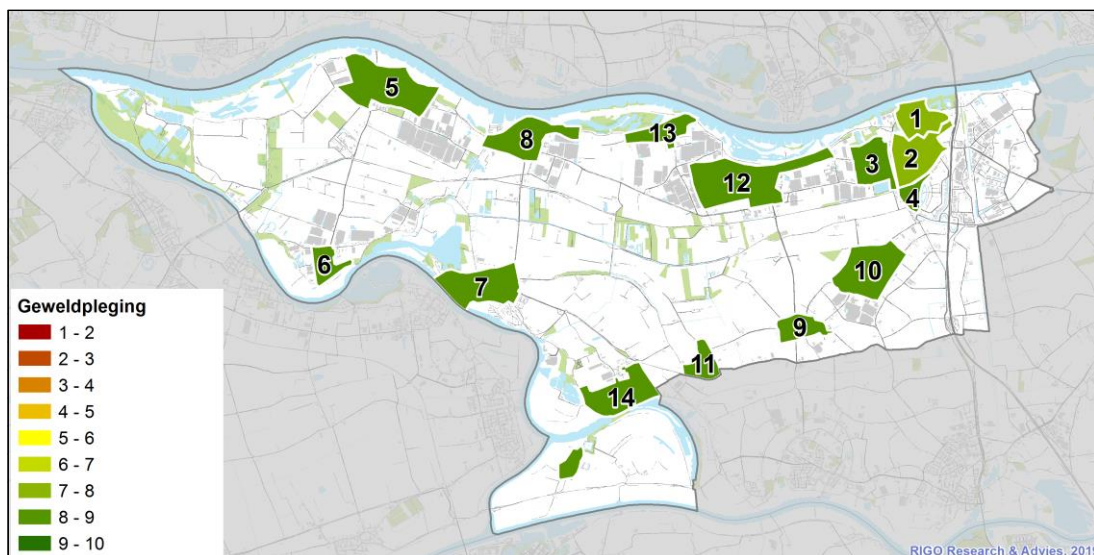
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

Ook in de kern Brakel hebben bewoners meer last van vernieling en vandalisme dan in 2016 het geval was. De cijfers voor de verschillende deelgebieden variëren van een 6,7 voor de wijk De Vergt tot een 8,1 voor de kern Nederhemert. Naast laatstgenoemde scoren ook de kernen Zuilichem en Bruchem op dit aspect hoger dan de gemeente als geheel. Dit betekent dat bewoners van deze kernen significant minder last hebben van vernieling of vandalisme dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel het geval is. In de wijk De Vergt ervaren bewoners daarentegen meer dan gemiddeld overlast van vernieling of vandalisme.

5.2 Geweldpleging

Geweldplegingen, zoals vechtpartijen, aanrandingen of verkrachtingen lijken in de gemeente Zaltbommel relatief weinig voor te komen. De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven hiervoor gemiddeld een 8,3. Desondanks is dit een significant lagere beoordeling ten opzichte van voorgaande meting (8,7).

Let op: Hoe hoger het cijfer, des te minder criminaliteit men ervaart!



GEWELDPLEGING	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	8,7	▼ 8,3						
1. Binnenstad Zaltbommel	7,2	8,0	8,3	8,5	8,0	8. Zuilichem	-	-	-	8,7	8,6
2. De Vergt	7,3	7,8	8,1	8,1	7,6	9. Kerkwijk*	-	-	-	9,0	9,0
3. De Spellewaard	8,6	8,0	8,2	8,4	8,1	10. Bruchem	-	-	-	8,9	8,7
4. De Waluwe	8,3	8,6	8,4	8,6	8,2	11. Delwijnen*	-	-	-	9,2	9,0
5. Brakel	-	-	-	8,8	8,3	12. Gameren	-	-	-	8,8	8,8
6. Poederloijen	-	-	-	8,8	8,7	13. Nieuwaal*	-	-	-	8,8	8,7
7. Aalst	-	-	-	8,8	8,4	14. Nederhemert	-	-	-	9,1	8,6
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

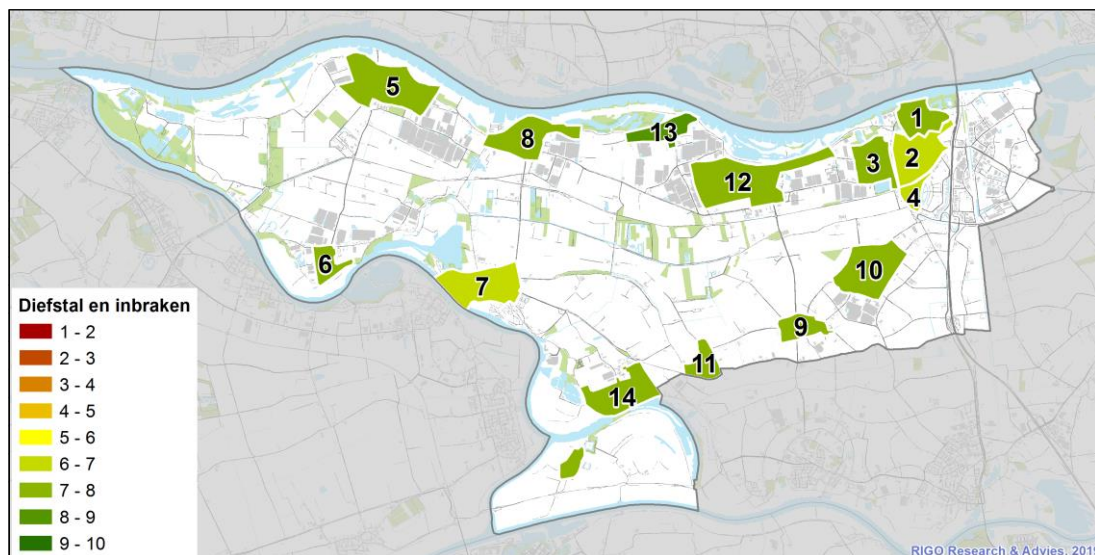
Het laagste cijfer is een 7,6, gegeven door bewoners uit de wijk De Vergt. Met een 8,8 en 8,7 krijgen de kernen Gameren en Bruchem de meest positieve beoordelingen. Deze cijfers zijn hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de voorgaande meting zijn er op het niveau van de deelgebieden geen significante verschillen zichtbaar.

5.3 Diefstal of inbraken

Bewoners van de gemeente Zaltbommel hebben in beperkte mate last van diefstal of inbraken. Dit thema wordt gemiddeld met een 7,3 beoordeeld. Dit is een significant lagere beoordeling dan de beoordeling in 2016 (7,6).

Let op: Hoe hoger het cijfer, des te minder criminaliteit men ervaart!



DIEFSTAL EN INBRAKEN	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,6	▼ 7,3						
1. Binnenstad Zaltbommel	6,0	6,9	7,1	7,7	7,5	8. Zuilichem	-	-	-	7,6	7,7
2. De Vergt	4,8	6,1	6,5	6,9	6,9	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,7	7,4
3. De Spellewaard	7,2	6,7	7,1	6,8	7,1	10. Bruchem	-	-	-	7,9	7,9
4. De Waluwe	6,8	7,1	7,2	7,4	7,0	11. Delwijnen*	-	-	-	8,3	8,0
5. Brakel	-	-	-	8,3	▼ 7,6	12. Gameren	-	-	-	7,9	7,5
6. Poederloijen	-	-	-	7,6	7,9	13. Nieuwaal*	-	-	-	8,2	8,2
7. Aalst	-	-	-	7,0	6,5	14. Nederhemert	-	-	-	8,1	7,9
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

Het meest last van diefstal of inbraken hebben de bewoners van de kern Aalst en de wijk De Vergt; met een 6,5 en een 6,9 krijgen deze deelgebieden de minst positieve beoordeling. Ten opzichte van 2016 krijgt alleen de kern Brakel een significant lagere beoordeling.

Met een 7,9 krijgen de kernen Poederloijen, Bruchem en Nederhemert de hoogste cijfers van de bewoners. De kern Bruchem scoort bovendien significant hoger dan de gemeente als geheel.

5.4 Slachtofferschap

Aan bewoners van de gemeente Zaltbommel is gevraagd of zij de afgelopen twee jaar in hun eigen wijk of kern zelf slachtoffer geweest zijn van één of meerdere vormen van criminaliteit. Het was mogelijk meerdere antwoorden te geven op deze vraag.

De meeste bewoners (83 procent) van de gemeente Zaltbommel geven aan in de afgelopen jaren geen slachtoffer geweest te zijn van criminaliteit in hun eigen woonomgeving. Negen procent van de bewoners heeft aangegeven in de afgelopen twee jaar slachtoffer te zijn

geworden van vandalisme of vernieling in de kern of wijk. Diefstal van de fiets(en) en diefstal van/uit een voertuig worden daarna het meest genoemd.

De meeste voorvallen zijn genoemd door bewoners van de wijken Binnenstad Zaltbommel en De Spellewaard en de kern Brakel. In de kern Poederoijen hebben bewoners relatief veel te maken gehad met vandalisme of vernieling.

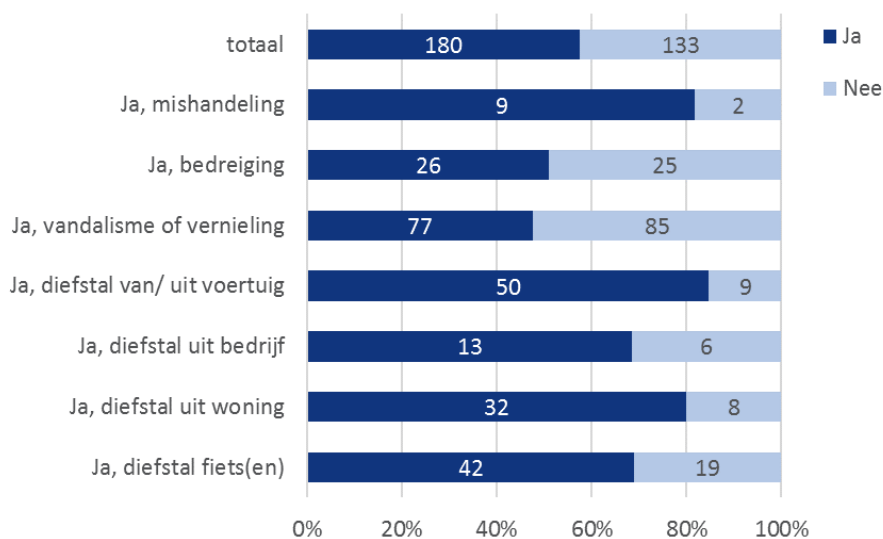
	Nee	Ja, diefstal fiets(en)	Ja, diefstal uit woning	Ja, diefstal uit bedrijf	Ja, diefstal van/ uit voertuig	Ja, vandalisme of vernieling	Ja, bedreiging	Ja, mishandeling
Gemeente Zaltbommel	83%	4%	3%	1%	4%	9%	3%	1%
1. Binnenstad Zaltbommel	79%	6%	4%	1%	2%	15%	2%	0%
2. De Vergt	73%	8%	2%	1%	5%	18%	7%	0%
3. De Spellewaard	81%	6%	2%	1%	5%	10%	2%	1%
4. De Waluwe	82%	2%	4%	1%	7%	9%	2%	1%
5. Brakel	88%	3%	3%	2%	1%	6%	2%	1%
6. Poederoijen	78%	2%	0%	2%	2%	21%	3%	0%
7. Aalst	90%	2%	5%	1%	3%	3%	5%	0%
8. Zuilichem	89%	0%	1%	1%	2%	5%	4%	1%
9. Kerkwijk*	90%	0%	4%	2%	4%	2%	2%	2%
10. Bruchem	85%	2%	4%	3%	4%	4%	3%	2%
11. Delwijnen*	89%	4%	4%	0%	0%	4%	0%	0%
12. Gameren	84%	3%	4%	2%	5%	8%	2%	1%
13. Nieuwaal*	92%	0%	0%	2%	0%	0%	4%	4%
14. Nederhemert	89%	4%	2%	3%	4%	3%	0%	0%

*De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief

Aan bewoners die hebben aangegeven dat zij de afgelopen twee jaar in hun eigen wijk of kern slachtoffer zijn geweest van criminaliteit is vervolgens gevraagd of zij aangifte hebben gedaan bij de politie.

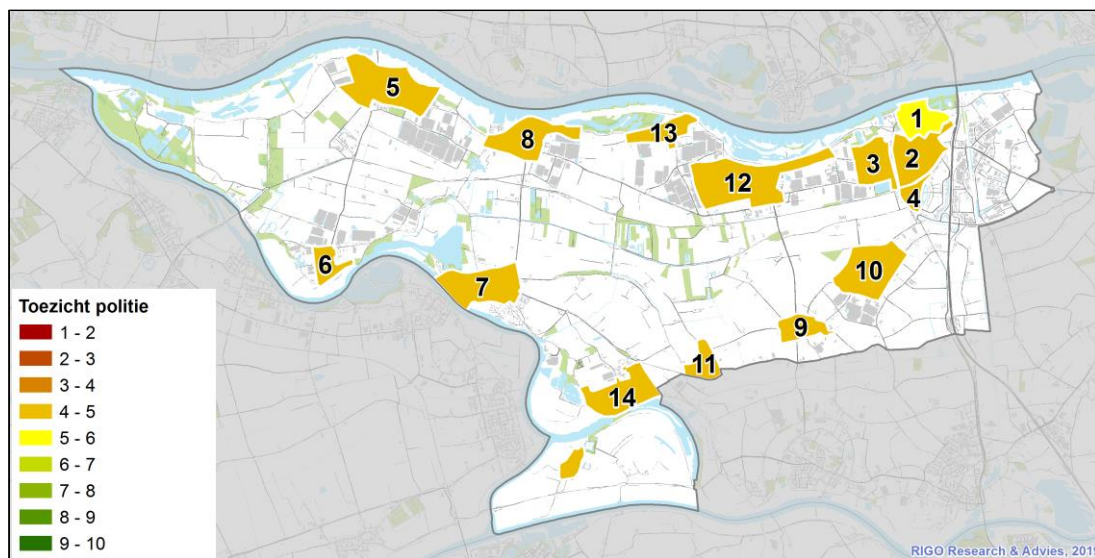
Gemiddeld genomen geeft iets meer dan de helft van de bewoners uit de gemeente Zaltbommel aan dat zij daadwerkelijk aangifte hebben gedaan. Het vaakst is aangifte gedaan van diefstal van of uit een voertuig. Opvallend is dat minder dan de helft van de bewoners die te maken hebben gehad met vandalisme of vernieling in de afgelopen twee jaar, hiervan aangifte hebben gedaan bij de politie. Als naar de aantallen wordt gekeken, hebben er de afgelopen jaren weinig mishandelingen plaatsgevonden in de gemeente Zaltbommel.

figuur 6 Aantal bewoners dat aangifte heeft gedaan per categorie



5.5 Toezicht politie

De vraag of er voldoende toezicht (politie) in de wijken of kernen aanwezig is, beantwoorden bewoners van de gemeente Zaltbommel negatief; dit thema krijgt met een cijfer 4,8 een onvoldoende. Dat is een significant lagere beoordeling dan in 2016 (5,3).



TOEZICHT POLITIE	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	5,3	▼ 4,8						
1. Binnenstad Zaltbommel	5,1	5,7	6,1	5,9	5,6	8. Zuilichem	-	-	-	4,9	4,5
2. De Vergt	4,4	5,3	6,0	5,5	▼ 4,8	9. Kerkwijk*	-	-	-	4,8	4,6
3. De Spellewaard	5,2	5,8	5,7	5,7	▼ 4,7	10. Bruchem	-	-	-	5,4	4,7
4. De Waluwe	5,2	5,6	6,2	5,5	5,0	11. Delwijnen*	-	-	-	5,2	4,6
5. Brakel	-	-	-	5,4	▼ 4,5	12. Gameren	-	-	-	5,8	▼ 4,9
6. Poederloijen	-	-	-	5,2	4,7	13. Nieuwaal*	-	-	-	5,5	4,8
7. Aalst	-	-	-	4,6	4,3	14. Nederhemert	-	-	-	5,5	4,7
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

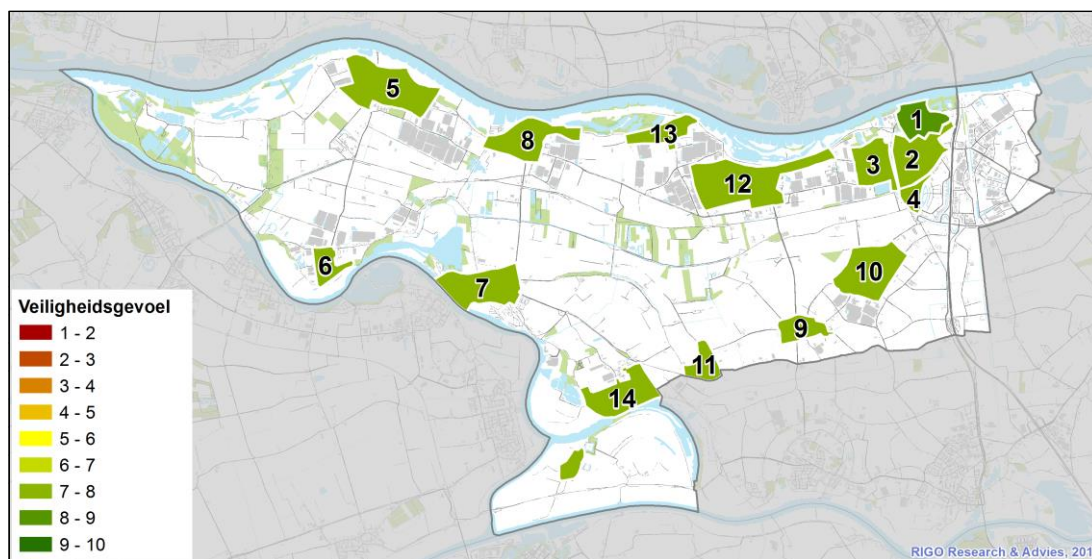
* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De scores voor de meeste deelgebieden wijken niet veel af van het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers variëren van een 4,3 in de kern Aalst tot een 5,6 in de wijk Binnenstad Zaltbommel. De score voor de wijk Binnenstad Zaltbommel is daarmee significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van voorgaande meting in 2016 kregen meerdere gebieden een significant lagere beoordeling, namelijk de wijken De Vergt en De Spellewaard en de kernen Brakel en Gameren.

5.6 Veiligheidsgevoel

Voor het veiligheidsgevoel in de eigen wijk of kern geven bewoners gemiddeld een 7,6, wat een significant lagere beoordeling is ten opzichte van 2016.



VEILIGHEIDSGEVOEL	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	8,1	▼ 7,6						
1. Binnenstad Zaltbommel	7,0	7,7	7,8	8,2	8,1	8. Zuilichem	-	-	-	8,1	▼ 7,5
2. De Vergt	6,3	6,9	7,3	7,5	7,2	9. Kerkwijk*	-	-	-	8,4	7,7
3. De Spellewaard	7,7	7,7	7,7	7,8	7,4	10. Bruchem	-	-	-	8,2	7,8
4. De Waluwe	7,8	8,0	8,0	8,1	7,7	11. Delwijnen*	-	-	-	8,4	7,6
5. Brakel	-	-	-	8,2	▼ 7,4	12. Gameren	-	-	-	8,3	▼ 7,8
6. Poederloijen	-	-	-	8,1	7,5	13. Nieuwaal*	-	-	-	8,2	7,9
7. Aalst	-	-	-	8,0	▼ 7,2	14. Nederhemert	-	-	-	8,4	7,9
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

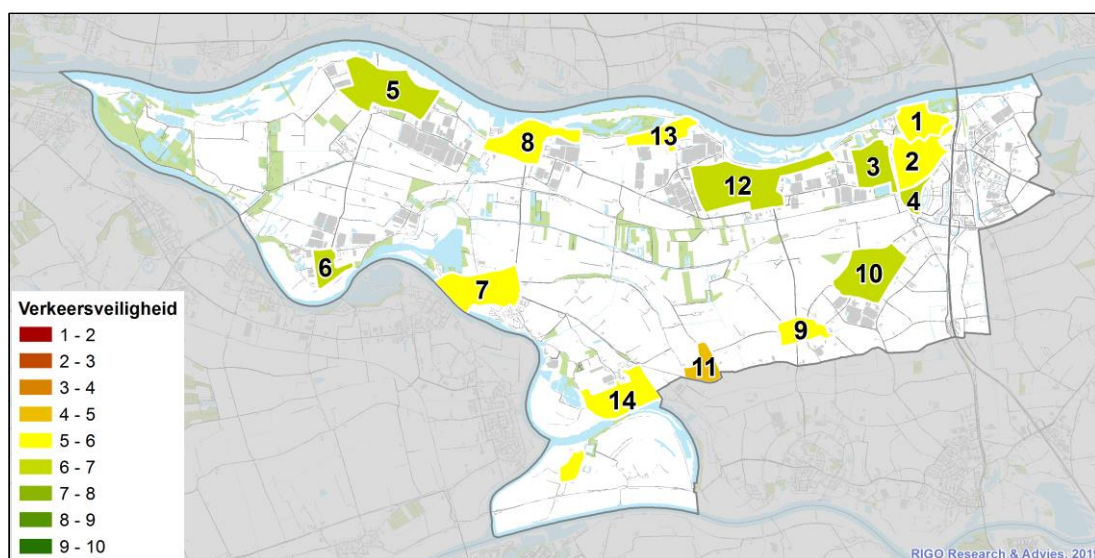
De cijfers voor de afzonderlijke deelgebieden wijken hier niet veel van af. Bewoners uit de wijk Binnenstad Zaltbommel voelen zich het meest veilig; zij geven hun wijk met een 8,1 op dit thema het hoogste cijfer. Ook de kern Nederhemert scoort met een 7,9 hoger dan gemiddeld in de gemeente.

De gevoelde veiligheid is met een 7,2 het laagst in de wijk De Vergt en de kern Aalst. Voor De Vergt geldt dat deze wijk significant lager scoort dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel.

Ten opzichte van 2016 krijgen de kernen Brakel, Aalst, Zuilichem en Gameren een significant lagere beoordeling. Bewoners van deze deelgebieden voelen zich minder veilig in de eigen kern dan enkele jaren geleden.

5.7 Verkeersveiligheid

Bewoners van de gemeente Zaltbommel beoordelen de verkeersveiligheid met een cijfer 6,1 als voldoende. Dit is een significant hogere beoordeling dan in 2016 (5,7).



VERKEERSVEILIGHEID	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	5,7	▲ 6,1						
1. Binnenstad Zaltbommel	5,0	5,7	5,4	5,8	6,0	8. Zuilichem	-	-	-	5,5	6,0
2. De Vergt	5,7	5,8	5,6	5,7	5,8	9. Kerkwijk*	-	-	-	5,2	5,8
3. De Spellewaard	6,2	6,2	6,5	6,3	6,7	10. Bruchem	-	-	-	6,2	6,2
4. De Waluwe	6,0	6,2	6,4	6,4	6,5	11. Delwijnen*	-	-	-	5,7	4,6
5. Brakel	-	-	-	6,2	6,4	12. Gameren	-	-	-	6,1	6,4
6. Poederoijen	-	-	-	4,8	▲ 6,1	13. Nieuwaal*	-	-	-	5,5	5,5
7. Aalst	-	-	-	5,2	5,9	14. Nederhemert	-	-	-	5,3	5,9
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

De cijfers voor de afzonderlijke deelgebieden wijken niet veel af van het gemeentelijk gemiddelde. Het meest positief over de verkeersveiligheid zijn de bewoners van de wijk De Spellewaard; zij beoordelen dit aspect met een 6,7. De verkeersveiligheid in de kern Poederoijen wordt door de bewoners significant hoger beoordeeld dan in 2016.

Bewoners van de wijk De Vergt zijn het minst tevreden over de verkeersveiligheid. Met een 5,8 scoort deze wijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

5.8 Conclusie criminaliteit en veiligheid

Binnen het thema criminaliteit en veiligheid krijgt de gemeente van haar bewoners gemiddeld het hoogste cijfer voor geweldpleging (8,3). Dit betekent dat bewoners van Zaltbommel hier relatief weinig mee te maken hebben. Ook de gevoelde veiligheid wordt met een 7,6 positief beoordeeld, evenals de aspecten vernieling en vandalisme en diefstal en inbraken (beiden een cijfer 7,3).

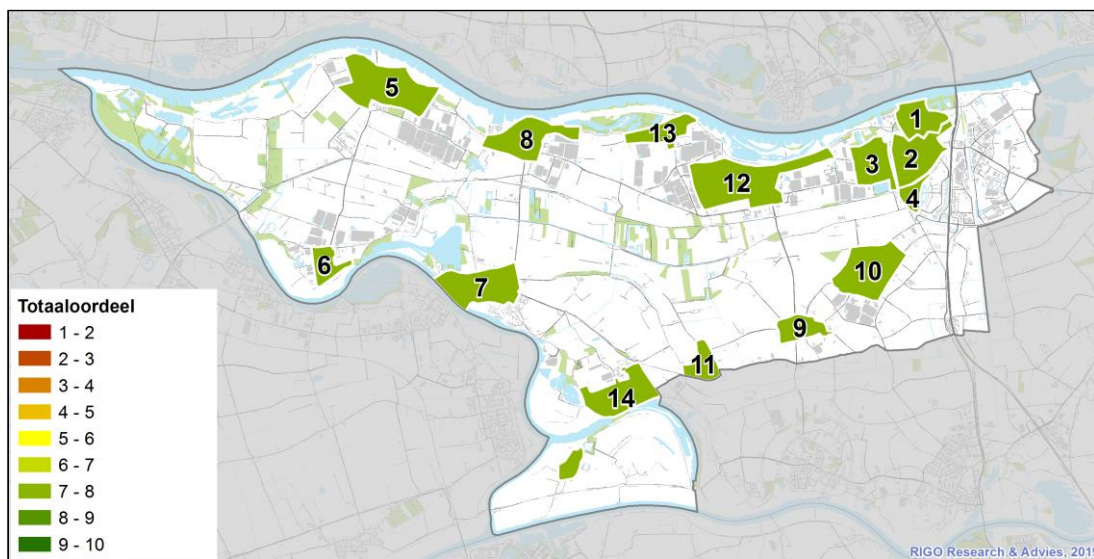
Het laagste cijfer geven bewoners voor de mate van toezicht (politie) in de eigen wijk of kern (4,8). De verkeersveiligheid scoort met een 6,1 een kleine voldoende. Toch beoordelen de bewoners van de gemeente Zaltbommel de verkeersveiligheid significant hoger dan in 2016. De overige aspecten behorende bij criminaliteit en veiligheid krijgen juist een significant lagere beoordeling ten opzichte van de voorgaande meting.

6 Totaaloordeel en ontwikkeling

Naast de cijfers voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten is aan de bewoners gevraagd een totaalcijfer voor de eigen kern of wijk te geven. Ook is gevraagd of de wijk of kern in het afgelopen jaar een positieve of juist negatieve ontwikkeling heeft doorgemaakt. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod. Tot slot wordt een totaaloverzicht gegeven van de scores per kern of wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

6.1 Totaaloordeel

Het totaaloordeel dat de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld voor hun wijk of kern geven, is een 7,4. Dit is een significant lagere beoordeling dan in 2016.



TOTAALORDEEL	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	7,7	▼ 7,4						
1. Binnenstad Zaltbommel	7,4	7,7	7,5	7,8	7,8	8. Zuilichem	-	-	-	7,3	7,1
2. De Vergt	6,6	6,8	7,2	7,4	7,2	9. Kerkwijk*	-	-	-	7,7	7,4
3. De Spellewaard	7,8	7,7	7,8	7,7	7,5	10. Bruchem	-	-	-	7,8	7,6
4. De Waluwe	7,8	7,9	7,8	8,0	▼ 7,6	11. Delwijnen*	-	-	-	8,2	7,6
5. Brakel	-	-	-	7,8	▼ 7,2	12. Gameren	-	-	-	7,7	7,6
6. Poederloijen	-	-	-	7,7	7,2	13. Nieuwaal*	-	-	-	7,4	7,3
7. Aalst	-	-	-	7,7	▼ 7,2	14. Nederhemert	-	-	-	7,9	7,7
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

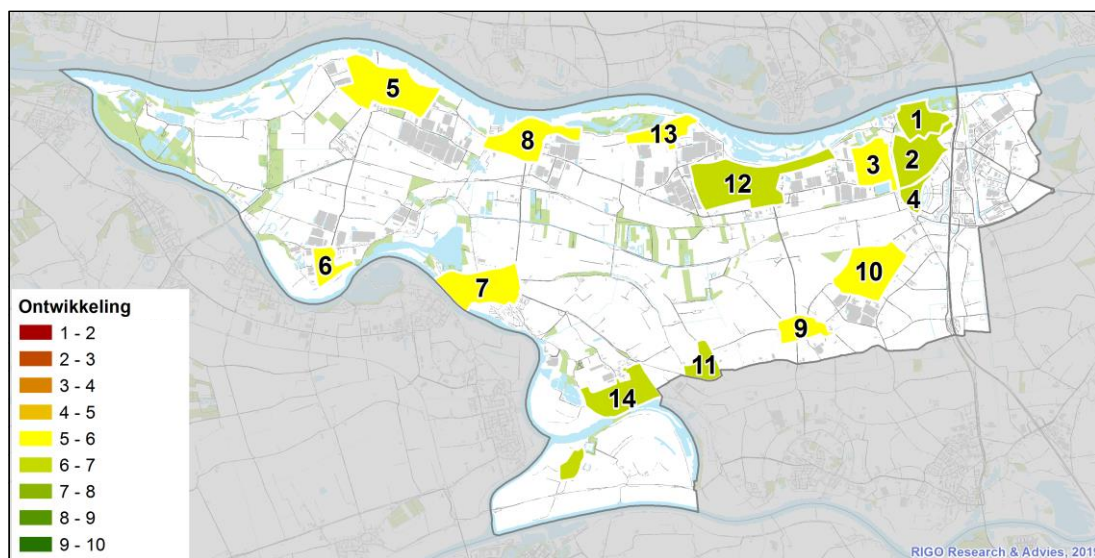
De cijfers voor de deelgebieden zijn min of meer vergelijkbaar met het totaaloordeel voor de gemeente Zaltbommel. De scores variëren van een 7,1 voor de kern Zuilichem tot een 7,8 voor de wijk Binnenstad Zaltbommel. De kern Zuilichem scoort significant lager dan de gemeente als geheel. De scores voor de wijk Binnenstad Zaltbommel en de kern Nederhemert zijn juist hoger dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzichte van 2016 heeft een aantal deelgebieden in 2018 een significant lager totaaloordeel gekregen. Het gaat om de wijk De Waluwe en de kernen Brakel en Aalst.

6.2 Ontwikkeling kern of wijk

Bewoners van de gemeente Zaltbommel zijn aan het einde van de vragenlijst gevraagd hoe hun kern of wijk zich het afgelopen jaar heeft ontwikkeld. Cijfers tussen de 5 en de 6 zijn daarbij neutrale scores, die betekenen dat de wijk of kern (min of meer) stabiel is gebleven in het afgelopen jaar.

De ontwikkeling van de wijk of kern wordt door bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld met 5,9 beoordeeld. Dit betekent dat bewoners vinden dat hun eigen wijk of kern gemiddeld noch een vooruitgang, noch een achteruitgang heeft geboekt.



ONTWIKKELING KERN OF WIJK	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	6,1	5,9						
1. Binnenstad Zaltbommel	5,4	6	6,1	6,0	6,3	8. Zuilichem	-	-	-	5,6	5,3
2. De Vergt	5,3	5,4	6,4	6,6	6,2	9. Kerkwijk*	-	-	-	6,1	6,0
3. De Spellewaard	5,7	5,9	5,9	5,9	5,6	10. Bruchem	-	-	-	6,0	5,9
4. De Waluwe	6,2	6,2	6,6	6,4	6,4	11. Delwijnen*	-	-	-	6,1	6,6
5. Brakel	-	-	-	6,4	5,5	12. Gameren	-	-	-	6,1	6,2
6. Poederloijen	-	-	-	6,1	5,8	13. Nieuwaal*	-	-	-	5,8	5,5
7. Aalst	-	-	-	6,0	5,6	14. Nederhemert	-	-	-	6,4	6,3
significanter hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significanter lager dan de gemeente als geheel					6,0	significanter verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

Wanneer wordt ingezoomd op de afzonderlijke deelgebieden, dan valt op dat de wijk De Waluwe volgens haar bewoners de meest positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt (6,4). Ook de wijk Binnenstad Zaltbommel krijgt met een 6,3 een bovengemiddeld positieve beoordeling.

Hoewel de kern Zuilichem met een 5,3 de minst positieve beoordeling krijgt, betekent dit niet dat deze kern achteruit is gegaan volgens de bewoners. Naast Zuilichem scoren ook de wijk Spellewaard en de kern Brakel significant lager dan de gemeente als geheel. De ontwikkeling van Brakel wordt door de bewoners significant lager beoordeeld dan in 2016.

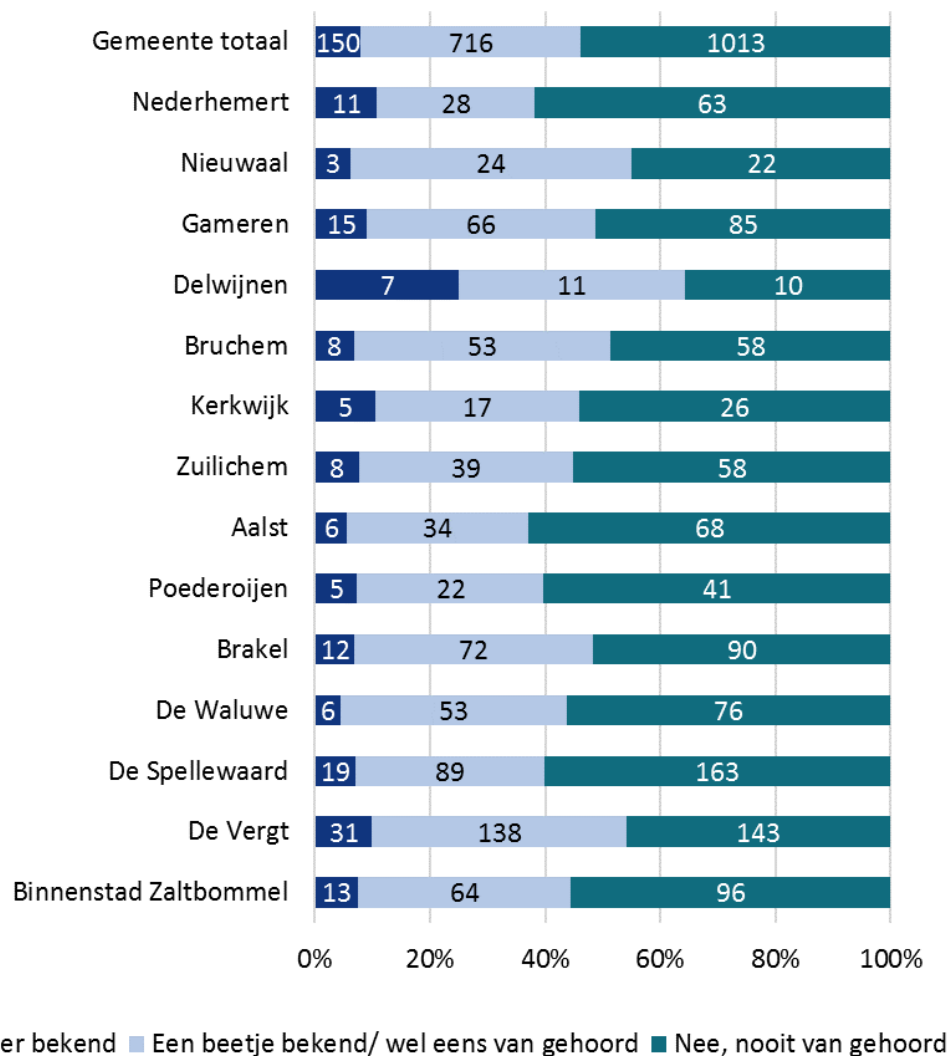
6.3 Gebiedsgericht werken

In de vragenlijst zijn een tweetal vragen opgenomen die betrekking hebben op het gebiedsgericht werken vanuit de Gemeente Zaltbommel. Dit betrof enerzijds de bekendheid

met de het gebiedsgericht werken en anderzijds de tevredenheid met het gebiedsgericht werken.

6.3.1 Bekendheid met gebiedsgericht werken

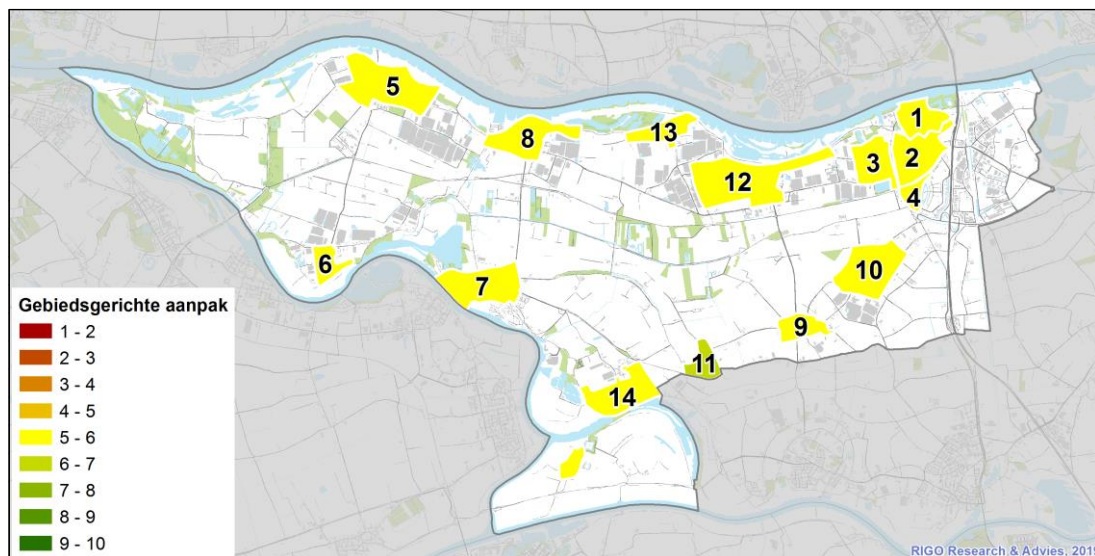
Van alle respondenten geeft 38 procent aan weleens van gebiedsgericht werken gehoord te hebben. 8 procent is er zeer bekend mee en 54 procent geeft aan nog nooit gehoord te hebben van het gebiedsgericht werken vanuit de gemeente.



Indien respondenten hebben aangegeven bekend te zijn met het gebiedsgericht werken van de gemeente Zaltbommel, is gevraagd wat bewoners hiervan merken. 562 mensen hebben op deze vraag gereageerd. Ruim 200 respondenten geven aan weinig tot niets te merken van het gebiedsgericht werken. De mensen die wel iets merken van gebiedsgericht werken, zien dit vooral terug in fysieke ingrepen in de wijk of kern en bij de werkzaamheden van wijk- of dorpsraden.

6.3.2 Tevredenheid met gebiedsgerichte aanpak

Gevraagd is naar de tevredenheid met de gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Zaltbommel. Met een gemiddelde van 5,6 geven bewoners aan niet erg tevreden te zijn met de huidige aanpak. Ten opzichte van 2016 is sprake van een significant lagere beoordeling.



GEBIEDSGERICHTE AANPAK	2010	2012	2014	2016	2018		2010	2012	2014	2016	2018
Totaal gemeente	-	-	-	6,1	▼ 5,6						
1. Binnenstad Zaltbommel	-	-	5,7	5,7	5,6	8. Zuilichem	-	-	-	5,5	5,2
2. De Vergt	-	-	6,1	6,1	5,8	9. Kerkwijk*	-	-	-	5,7	5,1
3. De Spellewaard	-	-	5,7	6	5,4	10. Bruchem	-	-	-	6,1	5,5
4. De Waluwe	-	-	6,5	6,1	5,7	11. Delwijnen*	-	-	-	6,4	6,4
5. Brakel	-	-	-	6,8	▼ 5,3	12. Gameren	-	-	-	6,2	5,9
6. Poederloijen	-	-	-	6,3	5,7	13. Nieuwaal*	-	-	-	5,5	5,3
7. Aalst	-	-	-	6,1	5,3	14. Nederhemert	-	-	-	6,8	▼ 5,9
significant hoger dan de gemeente als geheel					6,0	significant verbeterd t.o.v. de vorige meting					▲
significant lager dan de gemeente als geheel					6,0	significant verslechterd t.o.v. de vorige meting					▼

* De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

In de kern Zuilichem zijn bewoners hierover het minst tevreden; deze kern krijgt van haar bewoners een cijfer 5,2. De bewoners van de kern Nederhemert geven met een 5,9 aan gematigd tevreden te zijn met de gebiedsgerichte aanpak van de gemeente, wat een significant lagere beoordeling is ten opzichte van de voorgaande meting.

6.4 Totaaloverzicht

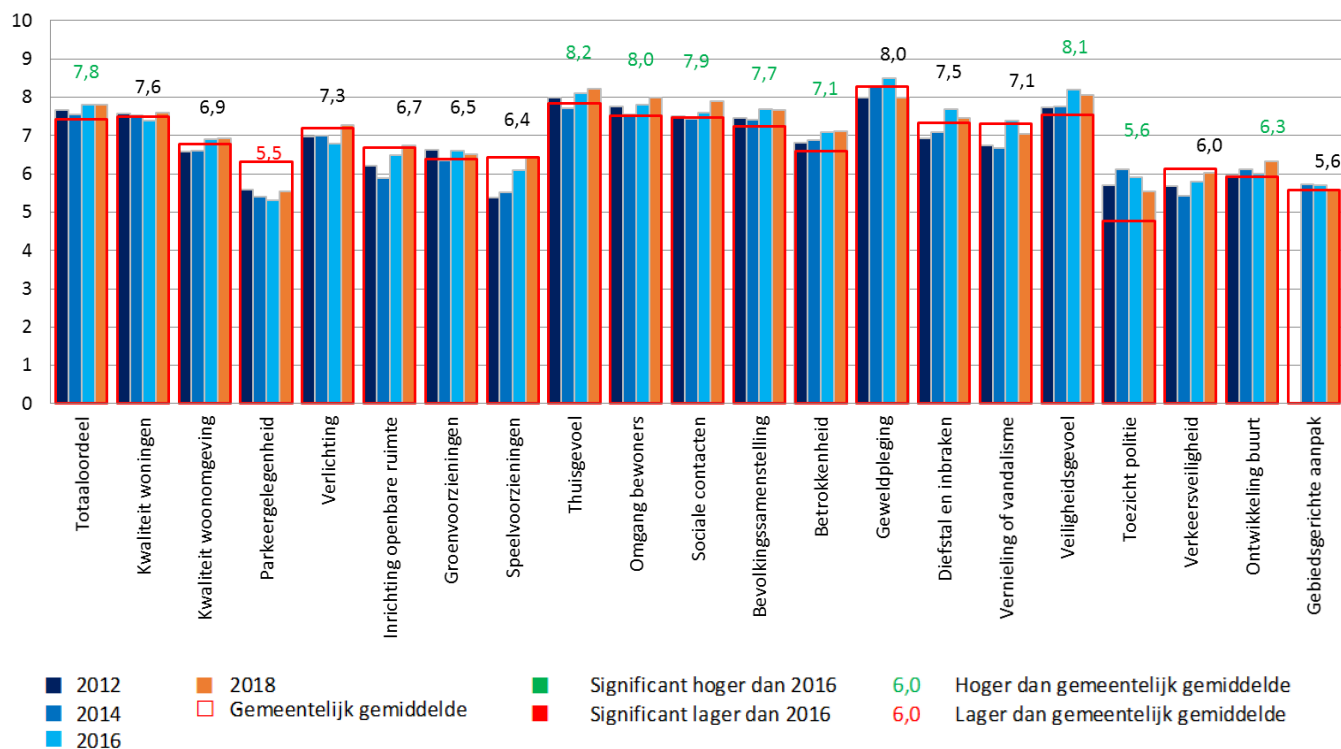
	Totaaloordeel	Kwaliteit woningen in de buurt	Kwaliteit woonomgeving	Parkeergelegenheid	Verlichting	Inrichting openbare ruimte	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Thuisgevoel	Omgang bewoners	Sociale contacten	Bevolkingssamenstelling	Betrokkenheid	Geweldpleging	Diefstal en inbraken	Vernieling of vandalisme	Veiligheidsgevoel	Toezicht	Verkeersveiligheid	Ontwikkeling buurt	Gebiedsgerichte aanpak
Gemeente Zaltbommel	▼ 7,4	7,5	6,8	6,3	7,2	6,7	▼ 6,4	6,4	7,9	▼ 7,5	7,5	▼ 7,2	▼ 6,6	▼ 8,3	▼ 7,3	▼ 7,3	▼ 7,6	▼ 4,8	▼ 6,1	5,9	▼ 5,6
1. Binnenstad Zaltbommel	7,8	7,6	6,9	5,5	7,3	6,7	6,5	6,4	8,2	8,0	7,9	7,7	7,1	8,0	7,5	7,1	8,1	5,6	6,0	6,3	5,6
2. De Vergt	7,2	7,3	6,9	6,7	7,2	6,8	▼ 6,4	6,3	7,7	7,3	7,3	6,6	6,0	7,6	6,9	6,7	7,2	▼ 4,8	5,8	6,2	5,8
3. De Spellewaard	7,5	7,5	6,9	6,3	▼ 7,1	6,7	▼ 6,5	6,8	7,8	7,4	7,4	7,5	6,5	8,1	7,1	7,0	7,4	▼ 4,7	6,7	5,6	5,4
4. De Waluwe	▼ 7,6	8,0	▼ 7,0	6,9	7,4	7,2	▼ 6,4	7,4	7,8	7,5	7,2	7,6	6,6	8,2	7,0	7,4	7,7	5,0	6,5	6,4	5,7
5. Brakel	▼ 7,2	7,4	6,7	6,1	▼ 7,1	6,4	▼ 6,2	6,3	7,7	7,3	7,4	6,9	6,4	8,3	▼ 7,6	▼ 7,2	▼ 7,4	▼ 4,5	6,4	▼ 5,5	▼ 5,3
6. Poederloijen	7,2	7,4	6,6	6,0	7,3	6,6	6,9	6,0	7,7	7,3	7,4	7,3	6,4	8,7	7,9	6,8	7,5	▼ 4,7	6,1	5,8	5,7
7. Aalst	▼ 7,2	7,4	6,4	6,0	7,3	6,5	▼ 6,1	6,2	7,6	7,3	7,4	7,1	6,7	8,4	6,5	7,8	▼ 7,2	4,3	5,9	5,6	5,3
8. Zuilichem	7,1	7,1	6,1	6,2	6,6	5,8	5,7	5,3	7,7	7,5	7,5	7,0	6,5	8,6	7,7	7,8	7,5	4,5	6,0	5,3	5,2
9. Kerkwijk*	7,4	7,6	6,8	7,2	7,2	7,0	6,3	5,9	8,0	7,6	7,5	7,5	7,1	9,0	7,4	7,7	7,7	4,6	5,8	6,0	5,1
10. Bruchem	7,6	7,8	7,0	6,4	7,5	6,6	6,3	6,1	8,2	7,8	7,8	7,6	6,7	8,7	7,9	7,9	7,8	4,7	6,2	5,9	5,5
11. Delwijnen*	7,6	7,8	6,2	6,2	7,4	7,5	6,9	7,1	8,1	8,0	7,6	7,5	7,7	9,0	8,0	8,4	7,6	4,6	4,6	6,6	6,4
12. Gameren	7,6	7,6	6,8	6,6	7,5	6,9	6,6	6,2	7,9	7,5	7,3	7,3	6,8	8,8	7,5	7,6	▼ 7,8	▼ 4,9	6,4	6,2	5,9
13. Nieuwaal*	7,3	7,1	6,4	6,1	7,2	6,9	6,5	6,9	8,0	7,9	7,5	7,2	7,2	8,7	8,2	8,0	7,9	4,8	5,5	5,5	5,3
14. Nederhemert	7,7	7,7	6,6	5,7	7,3	6,6	6,4	6,6	8,3	7,9	7,9	7,6	7,3	8,6	7,9	8,1	7,9	4,7	5,9	6,3	▼ 5,9

* De respons in deze kernen is te laag om betrouwbare resultaten te laten zien. De resultaten voor deze kernen zijn slechts indicatief.

7 Kern- en wijkprofielen

In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per kern of wijk. Daartoe worden per kern of wijk de cijfers voor alle aspecten in staafdiagrammen weergegeven, waarbij de cijfers voor de laatste meting worden vermeld. In de figuren worden kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde of van het cijfer bij de vorige meting. Als het cijfer in het **rood** is weergegeven is de score significant lager dan het gemiddelde voor de gemeente op het aspect. Een **groene** kleur geeft aan dat de score significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Significante ontwikkelingen ten opzichte van de vorige meting worden weergegeven met gekleurde staven.

7.1 Binnenstad Zaltbommel



De bewoners van de wijk Binnenstad Zaltbommel beoordelen hun wijk gemiddeld met een 7,8. Dit cijfer is significant hoger dan het gemiddelde van de gemeente als geheel.

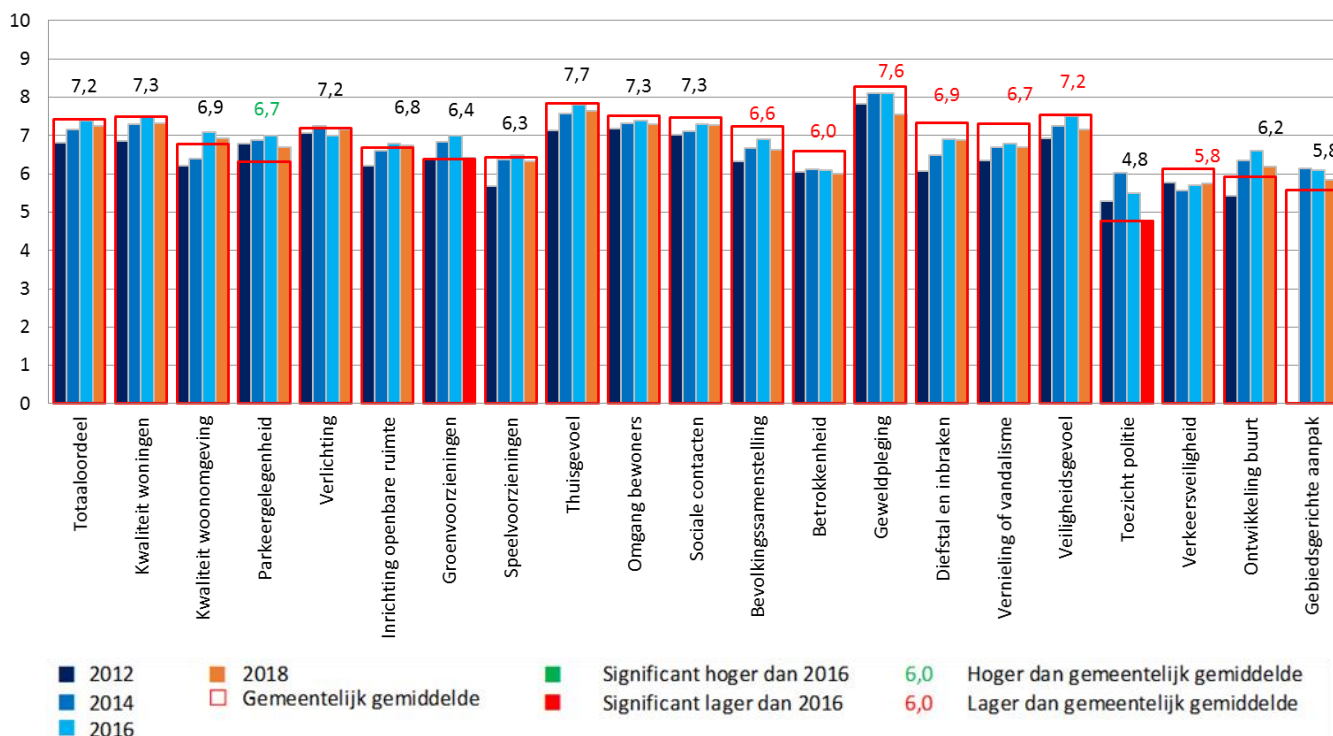
Op fysiek gebied scoort de wijk op bijna alle aspecten min of meer gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel. Alleen het aanbod van parkeerplekken krijgt van bewoners uit de wijk Binnenstad Zaltbommel een score beneden het gemeentelijk gemiddelde (5,5).

Wat de sociale woonomgeving betreft, krijgt de wijk Binnenstad Zaltbommel bovengemiddelde cijfers op alle aspecten. Op sociaal gebied scoort deze wijk dus hoger dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel het geval is.

Op het gebied van veiligheid en criminaliteit geven inwoners van de Binnenstad Zaltbommel een bovengemiddeld positieve beoordeling voor het veiligheidsgevoel in de wijk. Ook de mate van toezicht door de politie in de wijk krijgt van bewoners met een 5,6 een cijfer dat hoger ligt dan het gemeentelijk gemiddelde.

Opvallend is verder dat de ontwikkeling van de wijk met een 6,3 hoger scoort dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel het geval is.

7.2 De Vergt



De wijk De Vergt krijgt van haar bewoners een 7,2 als totaalscore. Hiermee scoort de wijk gelijk aan het gemiddelde van Zaltbommel als geheel.

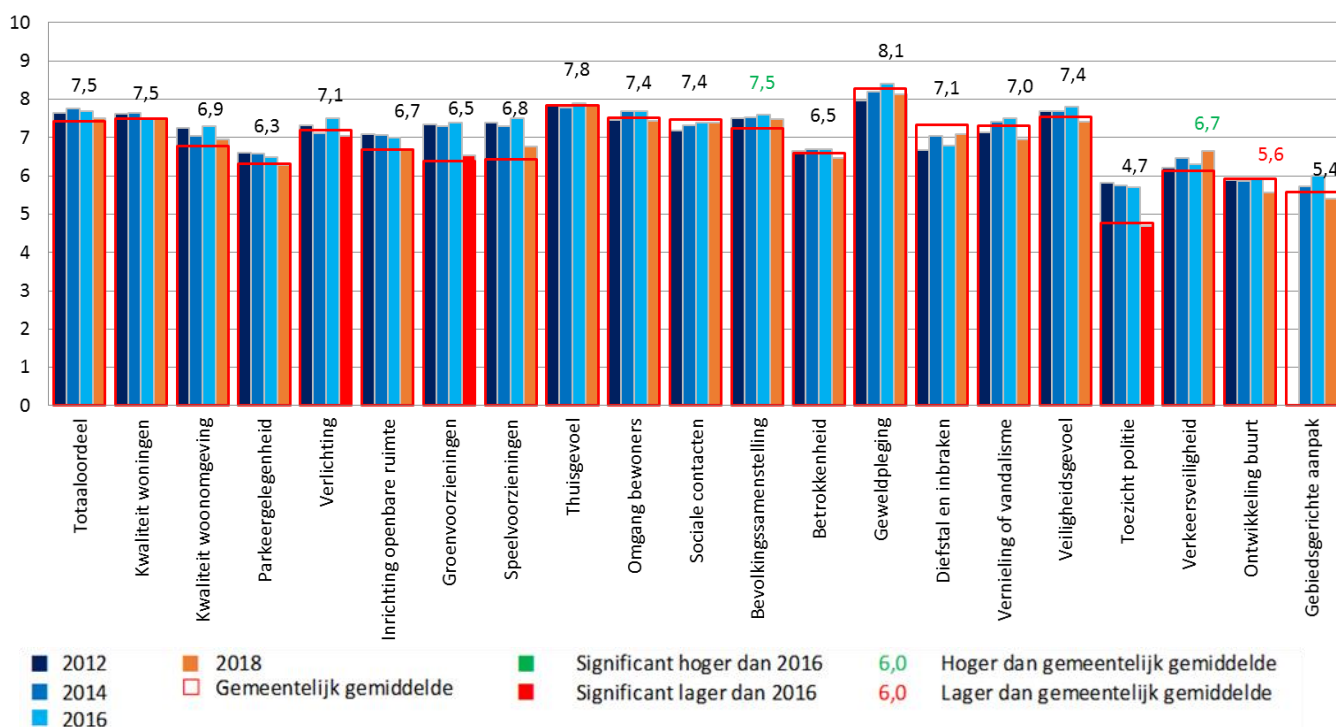
Op fysiek vlak krijgt deze wijk bovengemiddelde cijfers voor de parkeergelegenheid in de wijk. Voor de overige fysieke aspecten geldt dat deze gelijk scoren aan het gemeentelijk gemiddelde. Bewoners van de wijk De Vergt beoordelen de groenvoorzieningen in hun wijk significant lager dan tijdens de eerdere meting in 2016.

Wat de sociale woonomgeving betreft, krijgt de wijk op twee aspecten een beoordeling die lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De bevolkingssamenstelling en de betrokkenheid in de wijk De Vergt scoren beneden gemiddeld.

Wat de veiligheid in de wijk betreft, ervaren bewoners meer dan gemiddeld het geval is in de gemeente Zaltbommel last van geweldpleging, diefstal en inbraken en vernieling of vandalisme. Ook de gevoelde veiligheid in de wijk scoort lager dan het gemeentelijk gemiddelde, evenals de verkeersveiligheid. De score op de mate van toezicht (politie) in de wijk is met een 4,8 significant lager dan in 2016.

De ontwikkeling van de wijk is daarentegen gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel.

7.3 De Spellewaard



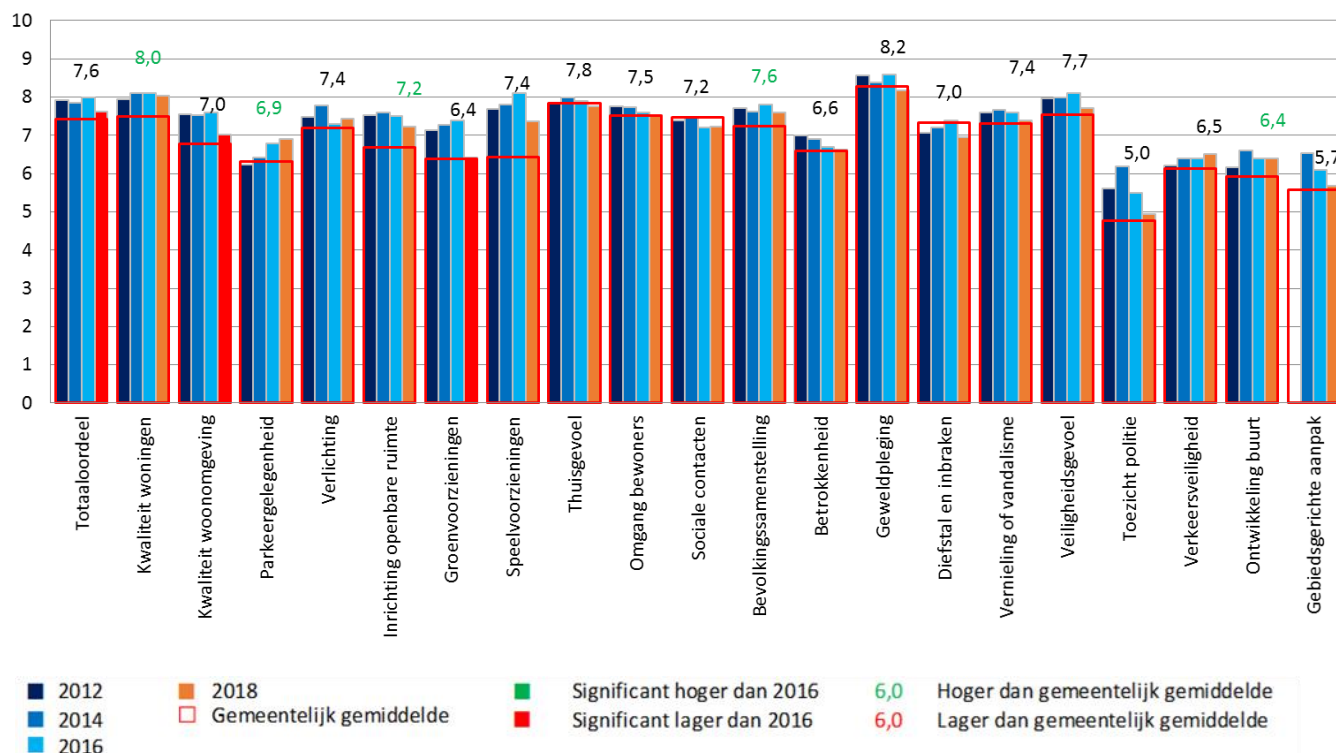
De wijk De Spellewaard krijgt van haar bewoners een 7,5 als totaaloordeel. Dit cijfer is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

De fysieke woonomgeving krijgt van bewoners veelal cijfers die gelijk zijn aan het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel als geheel. Voor de openbare verlichting en de groenvoorzieningen in de wijk geldt dat deze aspecten een lager cijfer hebben gekregen dan tijdens de voorgaande meting in 2016.

Zowel op de sociale aspecten als op de veiligheidsaspecten krijgt de wijk De Spellewaard van haar bewoners veelal cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde en met 2016. Alleen de bevolkingssamenstelling in de wijk scoort significant hoger dan in 2016. Voor de mate van toezicht van de politie geven bewoners een lager cijfer dan in 2016 het geval was.

Wat de ontwikkeling van de wijk betreft, scoort dit aspect lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

7.4 De Waluwe



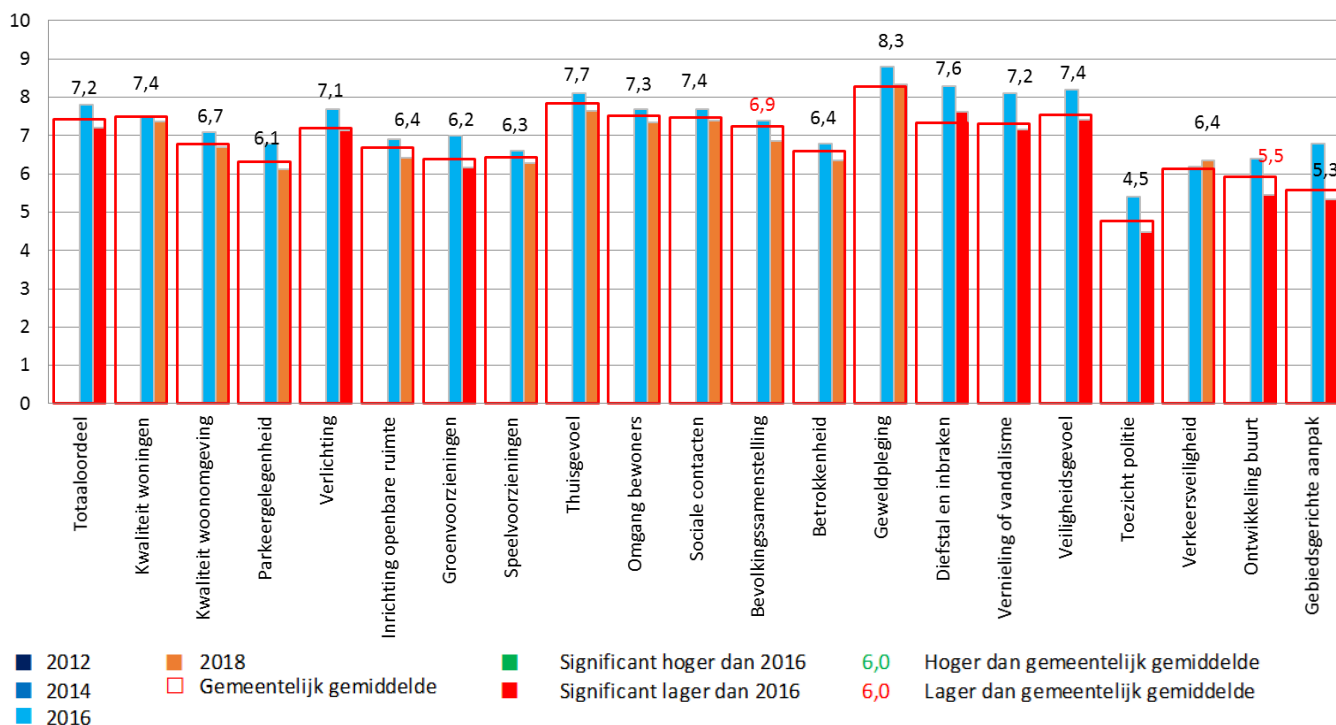
De wijk De Waluwe krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,6 als totaalscore. Dit cijfer is gelijk aan de beoordeling voor de gemeente Zaltbommel als geheel. Het totaaloordeel in de wijk scoort wel lager dan in 2016 het geval was.

Op een tweetal fysieke aspecten scoort de wijk bovengemiddeld. Het gaat om het aanbod van parkeerplekken in de wijk en de inrichting van de openbare ruimte. Bewoners van de wijk De Waluwe beoordelen de groenvoorzieningen in de wijk significant lager dan in 2016.

De sociale woonomgeving en de criminaliteit en veiligheid in de wijk worden op bijna alle aspecten vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Alleen de bevolkingssamenstelling springt er in positieve zin uit; dit aspect beoordelen bewoners, met een 7,6, bovengemiddeld positief.

Ook voor de ontwikkeling van de wijk geven bewoners een bovengemiddeld cijfer.

7.5 Brakel



De kern Brakel krijgt van haar bewoners een 7,2 als totaaloordeel. Hiermee scoort de kern significant lager dan tijdens de eerdere meting in 2016.

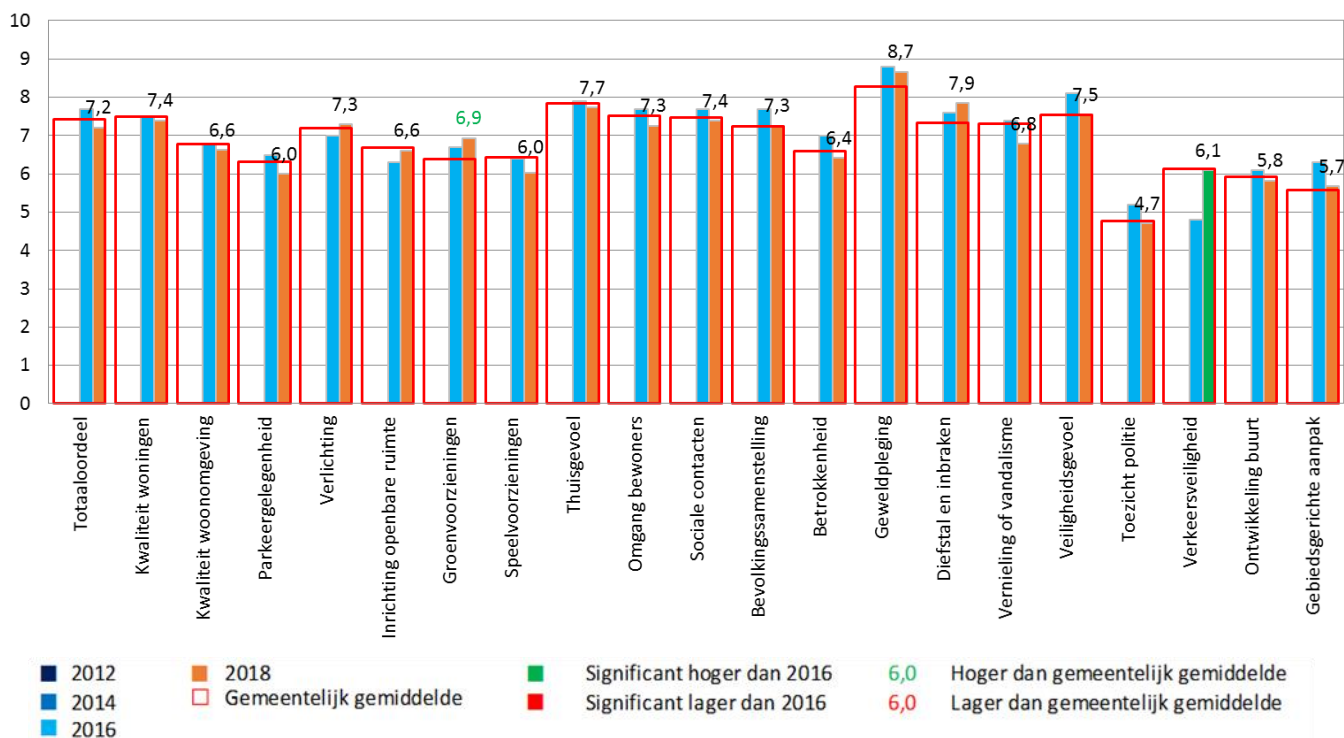
Wat betreft de fysieke woonomgeving scoort de kern Brakel op alle aspecten gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel als geheel. Een aantal aspecten vertoont volgens de bewoners een significant lagere beoordeling dan in 2016. Het gaat om de openbare verlichting en de groenvoorzieningen.

Bewoners van de kern Brakel beoordelen de sociale woonomgeving min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Alleen de bevolkingssamenstelling krijgt van bewoners een beneden gemiddelde score.

Voor criminaliteit en veiligheid geldt dat de kern op bijna alle aspecten significant lager scoort dan in 2016 het geval was. Desondanks zijn de cijfers vergelijkbaar met het gemiddelde van de gemeente Zaltbommel als geheel.

De bewoners geven voor de ontwikkeling van de kern Brakel dan ook een score die lager is dan in 2016 en ook lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Ten slotte krijgt de gebiedsgerichte aanpak een cijfer dat lager is dan in de voorgaande meting.

7.6 Poederoijen



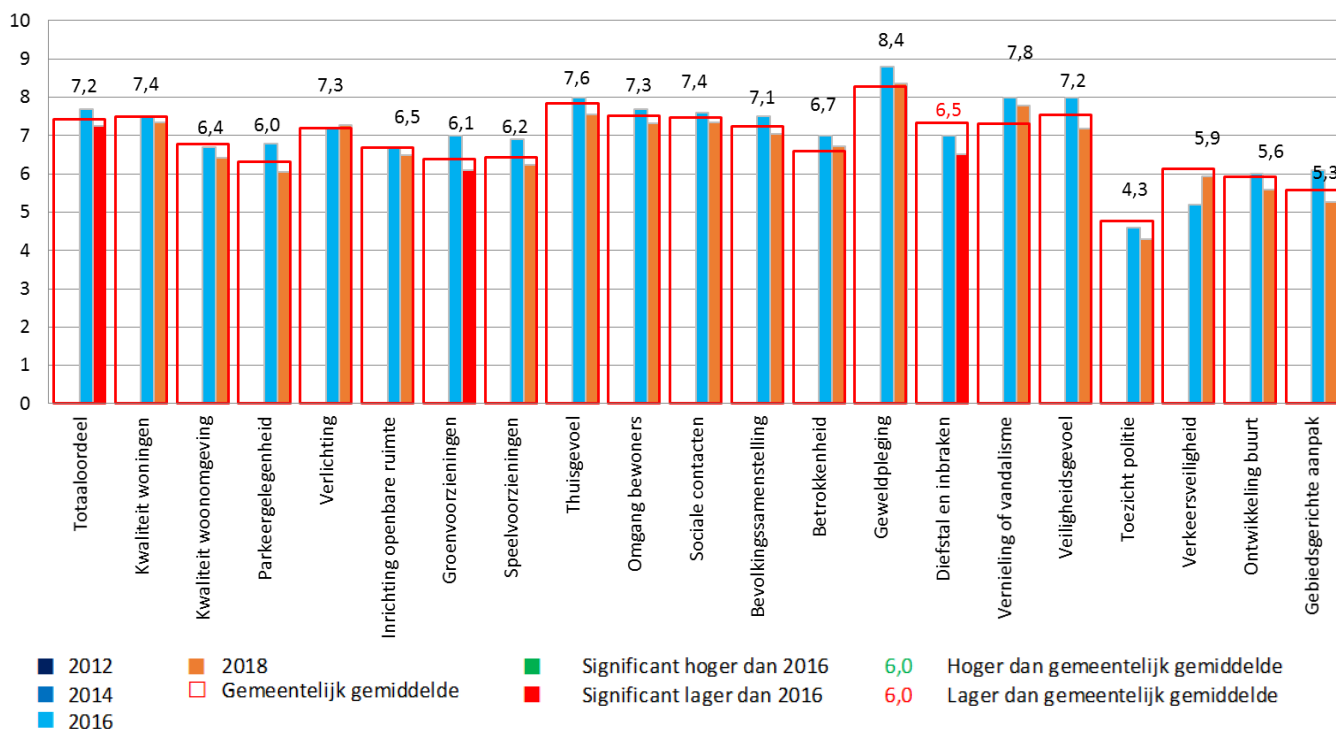
De kern Poederoijen krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,2 als totaaloordeel. Dit cijfer is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

De fysieke woonomgeving wordt op bijna alle aspecten beoordeeld met cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. Uitzondering zijn de groenvoorzieningen in de kern. Hiervoor geven bewoners een bovengemiddeld positieve beoordeling.

Zowel op sociaal gebied als op het vlak van criminaliteit en veiligheid, scoort de kern Poederoijen vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. De verkeersveiligheid scoort met een 6,1 significant hoger dan in 2016 het geval was.

De ontwikkeling van de kern en de gebiedsgerichte aanpak worden door bewoners gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

7.7 Aalst



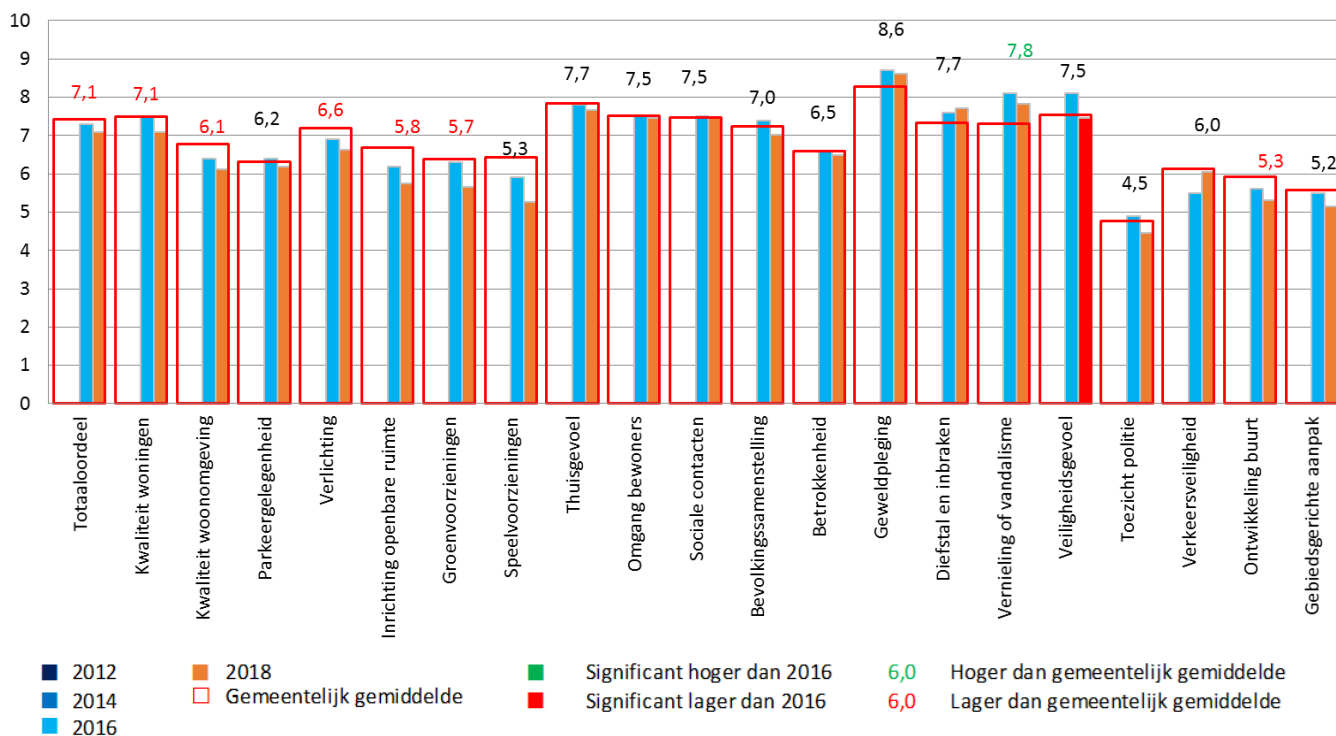
De bewoners van de kern Aalst beoordelen hun kern met een 7,2 gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

Alle fysieke aspecten krijgen in de kern Aalst een cijfer dat vergelijkbaar is met de gemiddelde cijfers voor de gemeente als geheel. Alleen de groenvoorzieningen scoren significant lager dan in de voorgaande meting in 2016.

Voor de sociale aspecten geldt dat de kern cijfers krijgt die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. Ook de criminaliteit en de veiligheid in de buurt scoren vergelijkbaar met de gemeente Zaltbommel als geheel. Het aantal diefstal en inbraken scoort met een 6,5 significant lager dan voorgaande meting. Dit betekent dat bewoners meer last hebben van diefstal en inbraken dan in 2016 het geval was.

De ontwikkeling van de kern en de gebiedsgerichte aanpak krijgen van bewoners cijfers die overeenkomen met het gemeentelijk gemiddelde.

7.8 Zuilichem



De kern Zuilichem krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,1 als totaalcijfer. Daarmee scoort de kern lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

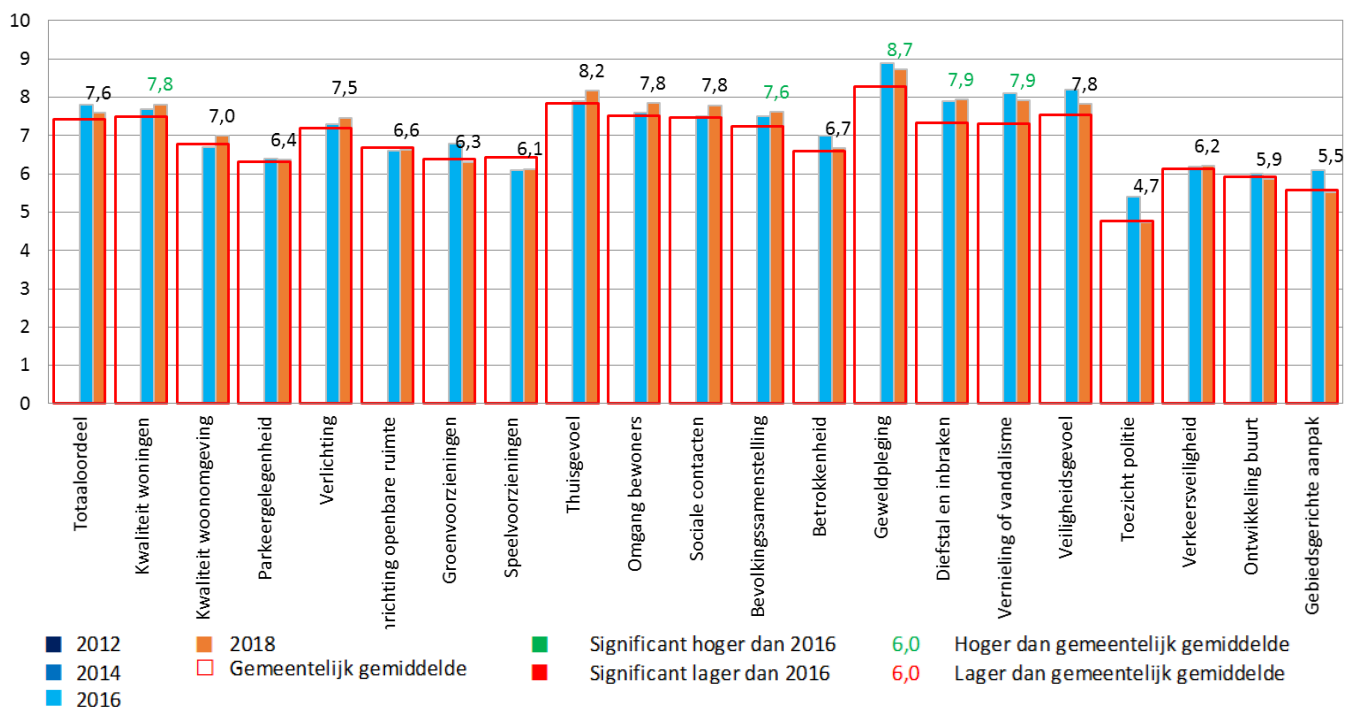
Er zijn voor de kern Zuilichem relatief veel fysieke aspecten die lager scoren dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel. De kwaliteit van de woonomgeving, de openbare verlichting, de inrichting van de openbare ruimte en de groenvoorzieningen krijgen allen een beneden gemiddelde beoordeling.

Bewoners van de kern Zuilichem beoordelen hun sociale woonomgeving daarentegen op alle aspecten gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

Wat de criminaliteit en de veiligheid in de kern betreft, geldt dat deze aspecten veelal gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld worden. Wel is het zo dat bewoners van Zuilichem minder dan gemiddeld last hebben van vernieling of vandalisme. Dit aspect krijgt een bovengemiddeld positieve score. Het cijfer voor het veiligheidsgevoel in de kern is desondanks lager dan tijdens voorgaande meting in 2016.

De ontwikkeling van de kern is met een 5,3 lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

7.9 Bruchem



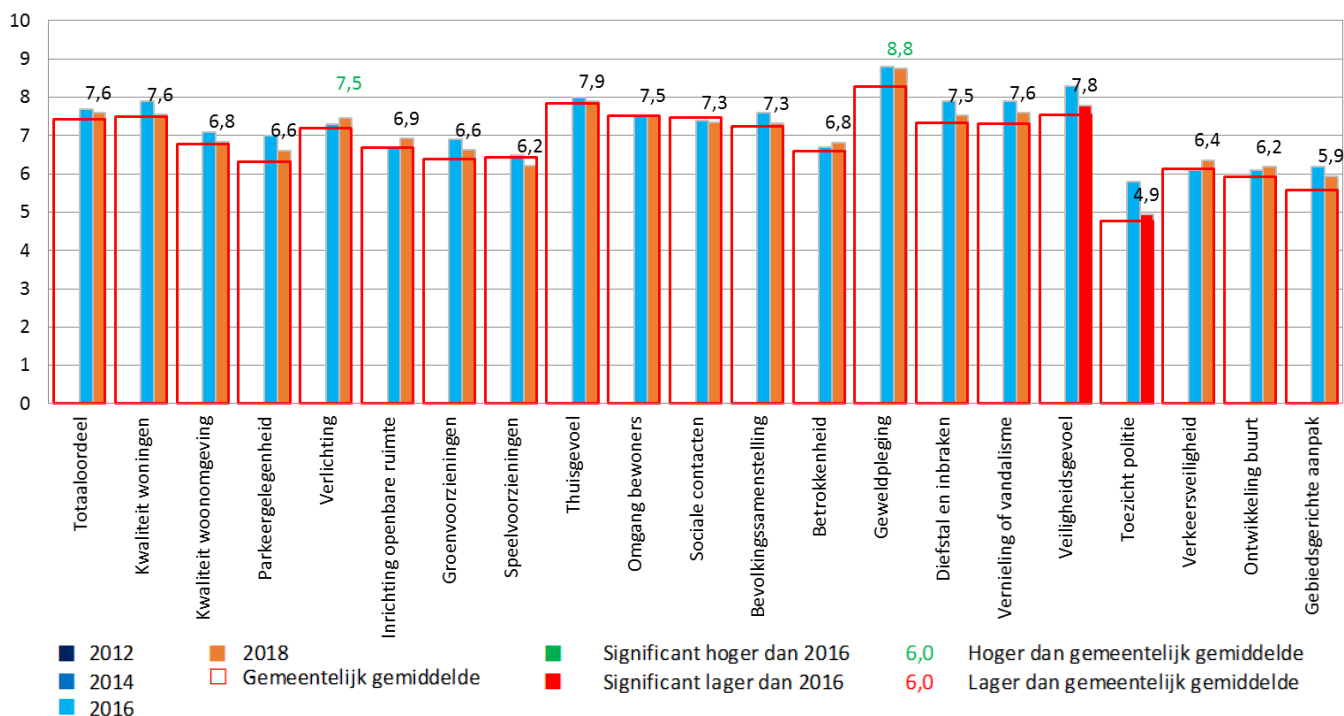
De bewoners van de kern Bruchem geven gemiddeld een 7,6 als totaaloordeel. Daarmee krijgt deze kern een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde.

De fysieke en de sociale woonomgeving worden door bewoners op bijna alle aspecten gelijk aan het gemiddelde van Zaltbommel beoordeeld. Alleen de bevolkingssamenstelling in de kern Bruchem krijgt van bewoners een bovengemiddeld positieve score.

Voor de criminaliteit en veiligheid geldt, dat de kern op een aantal aspecten hoger scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. Bewoners van Bruchem hebben minder dan gemiddeld last van geweldspleging, diefstal en inbraken en vernieling of vandalisme.

De ontwikkeling van de kern en de gebiedsgerichte aanpak scoren vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

7.10 Gameren



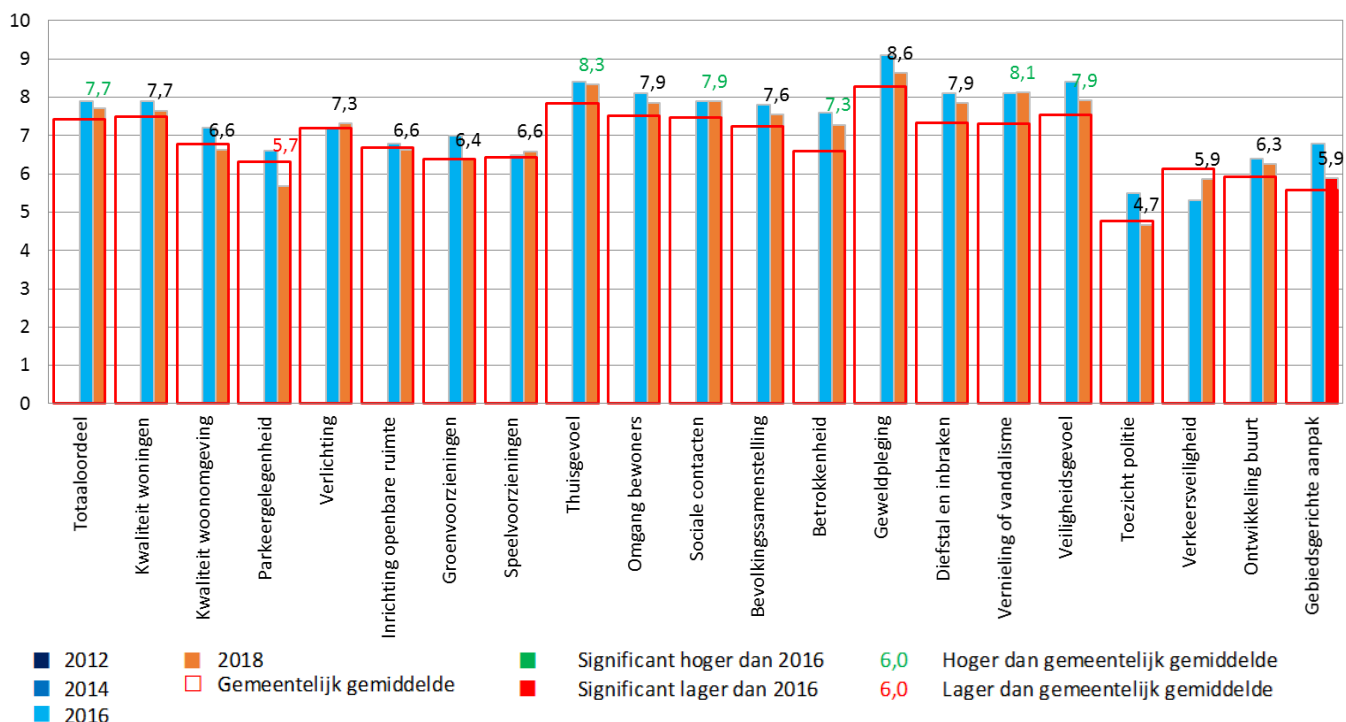
De bewoners van de kern Gameren geven gemiddeld een 7,6 als totaalcijfer. Dit cijfer komt overeen met het gemeentelijk gemiddelde.

Wat de fysieke woonomgeving betreft, is er een aspect waarop de kern een bovengemiddelde beoordeling krijgt, namelijk de openbare verlichting.

Voor alle overige thema's – sociale woonomgeving, criminaliteit en veiligheid – geldt, dat de kern Gameren op bijna alle aspecten cijfers krijgt die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel. Alleen de score op het aspect geweldpleging is significant hoger dan gemiddeld. Daarentegen geven bewoners voor het veiligheidsgevoel en de mate van toezicht van de politie cijfers die significant lager zijn dan in 2016.

De ontwikkeling van de kern is met een 6,2 gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

7.11 Nederhemert



Met een 7,7 als totaaloordeel krijgt de kern Nederhemert van haar bewoners een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op de meeste fysieke aspecten scoort de kern gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Alleen het aanbod aan parkeergelegenheid krijgt van bewoners uit de kern Nederhemert een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op sociaal vlak zijn er drie aspecten waarvoor bewoners een bovengemiddelde beoordeling geven. Het thuisgevoel in de kern, de sociale contacten en de betrokkenheid scoren hoger dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Waar het gaat om criminaliteit en veiligheid, blijkt dat bewoners van Nederhemert minder dan gemiddeld last ervaren van vernieling of vandalisme. Ook de gevoelde veiligheid scoort met een 7,9 hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Opvallend is dat de score voor de gebiedsgerichte aanpak significant lager is dan in 2016 het geval was.

Bijlage 1 Analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of wijk/kern) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding¹ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per wijk/kern en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

Vergelijking wijk/kern en met gemeentelijk gemiddelde

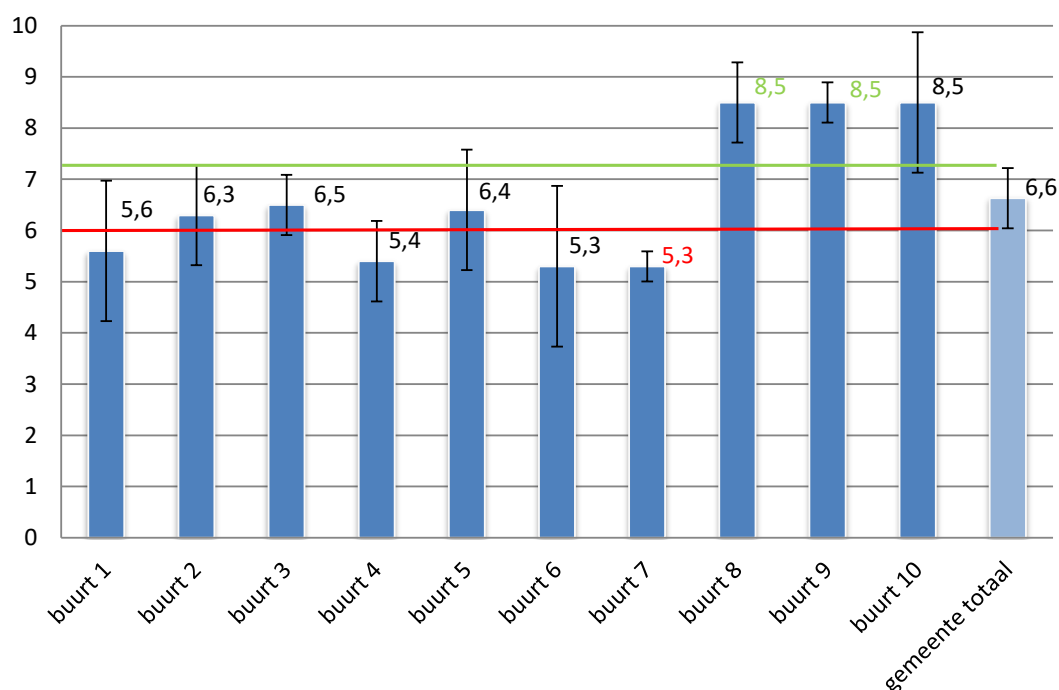
In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke wijk/kern significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

Waar het in onderstaande teksten en figuren om buurten gaat, gaat het voor de gemeente Zaltbommel om wijken/kernen.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

¹ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

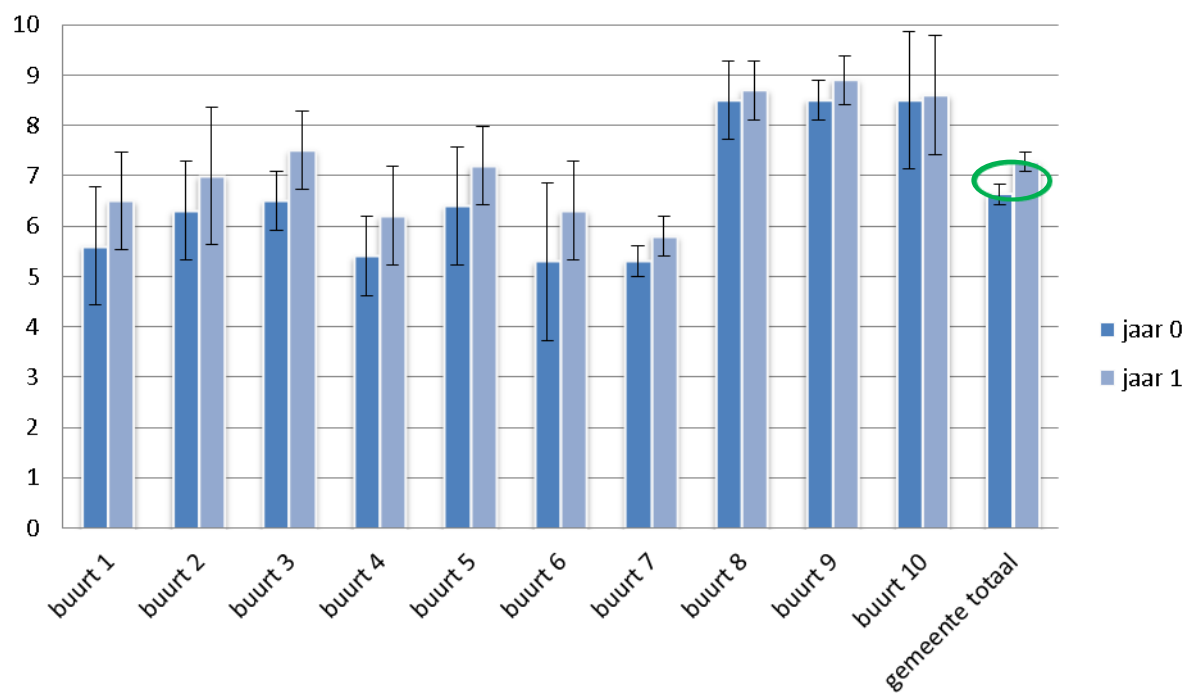
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de wijk/kerngemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges), kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de wijken/kernen afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op wijk- of kernniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2 Resultaten overlast 2016

2016	Overlast van personen	Vervuiling	Uitwerpselen van dieren	Overlast van activiteiten
Totaal gemeente*	7,3	7,3	6,5	8,3
1. Binnenstad Zaltbommel	7,1	6,5	6,0	7,3
2. De Vergt	6,5	6,6	6,0	8,1
3. De Spellewaard	7,2	7,2	6,1	8,5
4. De Waluwe	7,1	7,2	6,0	8,2
5. Brakel	7,3	7,3	6,0	8,5
6. Poederoijen	7,0	7,6	6,9	8,5
7. Aalst	7,3	7,5	6,4	8,4
8. Zuilichem	7,4	7,2	6,3	8,4
9. Kerkwijk	7,9	7,8	7,7	9,1
10. Bruchem	7,5	7,5	6,8	8,4
11. Delwijnen	8,0	7,7	7,7	8,9
12. Gameren	7,2	7,3	6,8	7,9
13. Nieuwaal	7,6	7,4	6,6	8,7
14. Nederhemert	8,0	7,7	7,3	8,2

Bijlage 3 Overzicht gemaakte opmerkingen

	Kwaliteit woningen	Kwaliteit woonomgeving	Aanbod parkeerplaatsen	Openbare verlichting	Inrichting van pleintjes en open plekken	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Thuisvoelen in de wijk of kern	Omgang bewoners	Sociale contacten	Bevolkingssamenstelling	Overlast	Criminaliteit en slachtofferschap	Veiligheid	Politie toezicht	Verkeer	Ontwikkeling wijk of kern	Gebiedsgerichtwerken	Overig	Totaal
Binnenstad Zaltbommel	5	21	42	8	7	16	4	6	2	1	-	-	25	1	3	-	41	2	1	10	195
Vergt	4	39	27	14	16	28	8	13	6	6	1	13	34	8	10	5	67	9	4	15	327
Spellewaard	4	15	29	14	8	35	7	9	1	3	3	5	39	5	12	3	40	3	1	18	254
Waluwe	-	7	6	9	1	22	4	11	1	4	2	2	28	2	5	-	20	-	1	6	131
Brakel	3	13	19	8	2	15	4	14	1	5	2	22	24	2	11	4	37	5	1	11	203
Poederoijen	-	2	8	2	1	2	5	3	-	1	2	1	6	-	6	1	15	3	1	5	64
Aalst	3	8	12	2	-	9	3	3	-	2	-	3	16	1	4	-	15	2	2	7	92
Zuilichem	2	7	7	4	2	13	5	4	-	2	-	6	8	1	11	1	25	6	-	4	108
Kerkwijk	1	2	3	3	1	4	1	3	-	-	1	1	3	3	2	-	19	1	-	5	53
Bruchem	2	8	10	1	1	17	10	6	2	1	3	2	10	2	5	1	21	4	-	11	117
Delwijnen	1	1	2	2	1	1	2	2	-	-	-	-	3	-	2	-	18	-	-	-	35
Gameren	1	6	13	6	3	12	7	7	1	8	1	4	30	3	8	-	37	3	2	15	167
Nieuwaaal	1	6	5	2	-	4	1	4	-	1	-	5	2	1	3	-	11	2	1	3	52
Nederhemert	-	7	12	3	-	8	5	3	2	2	-	6	12	-	2	-	22	1	1	5	91
Gemeente totaal	27	142	195	78	43	186	66	88	16	36	15	70	240	29	84	15	388	41	15	115	1 889

Bijlage 3 Vragenlijst

Vragenlijst leefbaarheid in uw wijk of kern

In deze enquête stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw wijk of kern. U kunt steeds een rapportcijfer geven van 1 (zeer negatief) tot en met 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Hebt u **geen oordeel** over een vraag of vindt u de vraag **niet van toepassing** op uw wijk of kern, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst kunt u een toelichting geven bij twee van uw antwoorden.

Uw antwoorden worden niet gekoppeld aan uw persoonlijke gegevens, dus het invullen van de vragenlijst is **geheel anoniem**.

Achtergrondgegevens

1. Wat is uw leeftijd?

--	--

 jaar

2. Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

--	--	--	--	--	--

3. Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

☐ Huur ☐ Koop

4. Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- ☐ Alleenwonend
- ☐ Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
- ☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- ☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
- ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

Totaaloordeel

5. Hoe beoordeelt u uw wijk of kern in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woning en woonomgeving

6. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw wijk of kern?

Daarbij gaat het niet om uw eigen woning, maar om de aantrekkelijkheid en staat van onderhoud van de woningen in uw wijk of kern.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

7. Wat vindt u van de kwaliteit van de woonomgeving in uw wijk of kern?

Denkt u hierbij aan de inrichting en bestrating van de openbare ruimte, zoals wegen, paden en trottoirs.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

8. Vindt u dat er voldoende parkeerplaatsen in uw wijk of kern zijn?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onvoldoende</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Ruim voldoende</i>

9. Wat vindt u van de openbare verlichting in uw wijk of kern?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

10. Wat vindt u van de inrichting van pleintjes en open plekken in uw wijk of kern?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

Groen- en speelvoorzieningen

11. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw wijk of kern?

Zeer onvoldoende 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 *Ruim voldoende*

- | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a. Onkruidbeheersing op verharding | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| b. Kwaliteit van het groen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| c. Kwaliteit van het onderhoud | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| d. De hoeveelheid groen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

12. Wat vindt u van onderstaande kenmerken van de speelvoorzieningen in uw wijk of kern?

Zeer onvoldoende 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 *Ruim voldoende*

- | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a. kwaliteit en inrichting | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| b. aanbod tot 8 jaar | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| c. aanbod vanaf 9 jaar | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| d. onderhoud | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

Algemene Voorzieningen

13. Wat vindt u van het aanbod aan onderstaande voorzieningen in uw wijk of kern?

Ruim onvoldoende 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 *Ruim voldoende*

- | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a. scholen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| b. winkels | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| c. openbaar vervoer | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| d. ontmoetingscentrum | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| e. sportvoorzieningen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| f. zorgvoorzieningen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| g. horecagelegenheden | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

14. Wat vindt u van de kwaliteit van onderstaande voorzieningen in uw wijk of kern?

	<i>Ruim onvoldoende</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Ruim voldoende</i>
a. scholen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
b. winkels		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
c. openbaar vervoer		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
d. ontmoetingscentrum		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
e. sportvoorzieningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
f. zorgvoorzieningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
g. horecagelegenheden		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

15. Bent u bekend met.....

		Ja	Nee
a.	Buurtzorg Jong?	☐	☐
b.	Buurtteam?	☐	☐

16. Voelt u zich thuis in uw wijk of kern?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

17. Gaan bewoners in uw wijk of kern op een prettige manier met elkaar om ?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer prettig</i>

18. Heeft u voldoende sociale contacten in uw wijk of kern?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onvoldoende</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Ruim voldoende</i>

19. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw wijk of kern?

Denkt u hierbij aan leeftijd, inkomen, opleiding, etniciteit.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer negatief</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer positief</i>

20. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw wijk of kern?

Denkt u hierbij aan de mate waarin mensen zich inzetten voor de wijk of kern.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer laag</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer hoog</i>

Overlast

21. In hoeverre ervaart u in uw wijk of kern overlast van onderstaande zaken?

	<i>Ernstige overlast</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Geen overlast</i>
a	gedrag van bewoners	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
b	(hang)jongeren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
c	(zwerf)vuil en stank	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
d	uitwerpselen huisdieren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
e	horeca	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
f	markten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
g	evenementen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Criminaliteit en veiligheid

22. Heeft u in uw wijk of kern last van onderstaande vormen van criminaliteit

	<i>Ernstige overlast</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Geen overlast</i>
a	Vernieling en vandalisme	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
b	Geweldpleging	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
c	Diefstal of inbraken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

23. Bent u de afgelopen twee jaar *in uw wijk of kern* zelf slachtoffer geweest van criminaliteit? *Meerdere antwoorden mogelijk.*

- | | |
|---|--|
| ☐ Nee | ☐ Ja, diefstal fiets(en) |
| ☐ Ja, diefstal uit woning | ☐ Ja, vandalisme of vernieling |
| ☐ Ja, diefstal uit bedrijf | ☐ Ja, bedreiging |
| ☐ Ja, diefstal van/ uit voertuig | ☐ Ja, mishandeling |
| ☐ Ja, anders namelijk: | <div style="border: 1px solid black; height: 25px; width: 450px;"></div> |

24. Indien van toepassing: Heeft u aangifte bij de politie gedaan?

- ☐ Ja ☐ Nee

25. Is er voldoende toezicht (politie) aanwezig in uw wijk of kern?

- | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Zeer onvoldoende</i> | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | <i>Ruim voldoende</i> |

26. Hoe veilig voelt u zich in uw wijk of kern?

- | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Zeer onveilig</i> | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | <i>Zeer veilig</i> |

Verkeer

27. Heeft u in uw wijk of kern overlast van verkeer?

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 *Geen overlast*

Verkeersdrukke ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Verkeerd parkeren ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

28. Hoe verkeersveilig vindt u uw wijk of kern?

Denkt u hierbij aan veiligheid voor kinderen en ouderen en te hard rijden.

- | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Zeer onveilig</i> | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | <i>Zeer veilig</i> |

Ontwikkeling wijk of kern

29. Vindt u uw wijk of kern het afgelopen jaar vooruit of achteruit gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Sterk achteruit</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Sterk vooruit</i>

Gebiedsgericht werken

30. Bent u bekend met gebiedsgericht werken?

Gebiedsgericht werken is de gemeentelijke aanpak die zich richt op het verbeteren van de directe leefomgeving en de sociale betrokkenheid in de dorpen en wijken. Hierbij kan het gaan over het verbeteren van de openbare ruimte, verkeer, wonen, veiligheid, welzijn, (speel)voorzieningen en zorg.

- ☐ Zeer bekend
- ☐ Een beetje bekend/ wel eens van gehoord
- ☐ Nee, nooit van gehoord

31. Indien u (een beetje) bekend bent met gebiedsgericht werken, wat merkt u daarvan in uw wijk of kern?

32. Hoe tevreden bent u over de gebiedsgerichte aanpak van de gemeente?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer ontevreden</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer tevreden</i>

33. Hoe bekend bent u met uw dorps- of wijkraad?

- ☐ Zeer bekend
- ☐ Een beetje bekend/ wel eens van gehoord
- ☐ Nee, nooit van gehoord

34. Wat verwacht u van uw dorps- of wijkraad?

Opmerkingen

Hieronder kunt u twee opmerkingen kwijt over onderwerpen die in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. Deze ruimte kunt u ook gebruiken om uw antwoord nader toe te lichten. Graag het vraagnummer en de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

Nummer van de vraag:

Deze enquête graag terugsturen vóór vrijdag 7 december 2018

HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!